



## KLAIPĖDOS APYGARDOS ADMINISTRACINIS TEISMAS

SPRENDIMAS  
LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU2012 m. balandžio 5 d.  
Klaipėda

Klaipėdos apygardos administracinio teismo teisėjų kolegija, susidedanti iš teisėjų Laimutės Jokubauskaitės (pirmininkaujanti ir pranešėja), Dalios Gumuliauskienės, Eglės Kiaurakytės, sekretoriaujant Renatai Šarkauskienei, dalyvaujant pareiškėjo atstovei Vidai Randakevičienei, 2012 m. kovo 29 d. viešame teismo posėdyje išnagrinėjo administracinę bylą pagal pareiškėjo Vyriausybės atstovo Klaipėdos apskrityje tarnybos prašymą atsakovei Klaipėdos rajono savivaldybės tarybai dėl įpareigojimo atlikti veiksmus.

Teisėjų kolegija, išnagrinėjusi bylą,

**n u s t a t ė :**

pareiškėjas Vyriausybės atstovo Klaipėdos apskrityje tarnyba prašymu 2012 m. vasario 14 d. kreipėsi į teismą (b.l. 5-7) ir prašo įpareigoti atsakovę Klaipėdos rajono savivaldybės tarybą per vieną mėnesį nuo teismo sprendimo įsiteisėjimo dienos pakeisti Savivaldybės tarybos komitetų sudėtis, laikantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 14 straipsnio 2 dalyje įtvirtinto proporcinio daugumos ir mažumos atstovavimo principo.

Pareiškėjas nurodo, jog Klaipėdos rajono savivaldybės taryba 2011-09-20 sprendimo Nr.T11-505 „Dėl savivaldybės tarybos komitetų sudarymo“ 1 punktu sudarė Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos komitetus (Ekonomikos ir biudžeto komitetą, Kaimo reikalų komitetą, Sveikatos apsaugos ir socialinės rūpybos komitetą, Švietimo, kultūros ir sporto komitetą bei Vietos ūkio, gamtosaugos ir plėtros komitetą), o 2 punktu nustatė narių skaičių komitetuose: Ekonomikos ir biudžeto, Sveikatos apsaugos ir socialinės rūpybos, Švietimo, kultūros ir sporto, Vietos ūkio, gamtosaugos ir plėtros - po 5 Tarybos narius, Kaimo reikalų komitete - 6 nariai. To paties sprendimo 3 punktu buvo patvirtintos komitetų sudėtys.

Savivaldybės tarybos 2011-09-29 sprendimu Nr.T11-546 „Dėl savivaldybės tarybos komitetų papildymo“ ir Tarybos 2011-12-22 sprendimu Nr.T11-851 „Dėl savivaldybės tarybos 2011-09-20 sprendimų Nr.T11-505 „Dėl savivaldybės tarybos komitetų sudarymo“ ir 2011-09-29 Nr.T11-546 „Dėl savivaldybės tarybos komitetų papildymo“ dalinio pakeitimo“ komitetų sudėtys dalinai buvo pakeistos. Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2011-11-23 posėdyje 11 Savivaldybės tarybos narių pasiskelbė opozicija. Savivaldybės taryboje atsiradus mažumai (opozicijai), buvo privalu peržiūrėti Tarybos komitetų sudėtis.

Klaipėdos rajono savivaldybės tarybą sudaro 27 tarybos nariai. Kadangi Savivaldybės tarybos opozicija pasiskelbė 11 Tarybos narių, tai Savivaldybės tarybos daugumoje liko 16 Tarybos narių, iš kurių vienas yra meras, negalintis būti komitetų nariu. Tokiu būdu Savivaldybės tarybos komitetai turėjo būti suformuoti išlaikant proporcinį daugumos ir mažumos atstovavimo principą santykiu 15:11. Tai yra, komitetai, kurių sudėtyje yra 5 nariai, privalėjo būti sudaromi iš 3 Tarybos

Klaipėda, 2012 m. balandžio 5 d.  
1

narių, priklausančių daugumai, ir 2 Tarybos narių, priklausančių mažumai, o komitetas, kurio sudėtyje 6 nariai - iš 3 daugumos ir 3 mažumos atstovų. Tuo tarpu Sveikatos apsaugos ir socialinės rūpybos bei Švietimo, kultūros ir sporto komitetų sudėtyje buvo po vieną Savivaldybės tarybos mažumos (opozicijos) atstovą, o Kaimo reikalų komitete - vienas daugumos atstovas ir penki mažumos (opozicijos) atstovai.

Klaipėdos rajono savivaldybės tarybai 2012-01-12 buvo pateiktas Vyriausybės atstovo teikimas Nr.(5.1)-TR-1 „Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos komitetų sudėčių pakeitimo“ (toliau - Teikimas), siūlant pakeisti Tarybos komitetų sudėtis, atsižvelgiant į proporcinį daugumos ir mažumos atstovavimo principą.

Klaipėdos rajono savivaldybės meras (toliau - Savivaldybės meras) 2012-02-08 raštu informavo, kad 2011-11-23 pareiškimu 11 Tarybos narių pasiskelbė opozicija, 2012-01-26 Žemaičių grupės pareiškimu 2 Tarybos nariai pasiskelbė konstruktyviaja mažuma, 2012-01-26 pareiškimu 14 Tarybos narių pasiskelbė Savivaldybės tarybos dauguma. Taip pat nurodė, kad Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos komitetai sudaryti laikantis proporcinio daugumos ir mažumos atstovavimo principo, išskyrus Kaimo reikalų komitetą, kuriame išlaikyti daugumos ir mažumos proporcingumo principą nėra galimybių.

Nors Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2012-01-26 posėdyje mažuma pasiskelbė dar du Tarybos nariai, padėtis dėl Tarybos komitetų sudėčių nepasikeitė, t.y. proporcinis daugumos ir mažumos atstovavimo principas kai kuriuose komitetuose vis tiek liko neužtikrintas. Šiuo metu Savivaldybės tarybos opoziciją sudaro 13 (11+2) Tarybos narių. Daugumą sudaro 14 Tarybos narių, iš kurių vienas yra meras, negalintis būti komitetų nariu. Tokiu būdu, kad būtų užtikrintas proporcinis daugumos ir mažumos atstovavimo principas, jie turi būti sudaromi laikantis santykio 13:13. Šiuo atveju, komitetai turėtų būti sudaryti tokiu santykiu: vienas komitetas (Kaimo reikalų komitetas) 3:3, du komitetai turi būti sudaryti santykiu 3:2, t. y. trys daugumos atstovai ir du opozicijos atstovai, bei du komitetai sudaryti santykiu 2:3, t. y. du daugumos atstovai ir trys opozicijos atstovai.

Pagal Savivaldybės internetiniame puslapyje pateiktą informaciją, Kaimo reikalų komitetą, išskyrus Alfredą Šiaulį, sudaro vien Savivaldybės tarybos mažumos (opozicijos) atstovai. Klaipėdos rajono savivaldybės taryba privalo pakeisti Kaimo reikalų komiteto sudėtį, sudarant šį komitetą iš 3 daugumos atstovų ir 3 opozicijos atstovų. Pakeitus minėto komiteto sudėtį, atitinkamai turėtų būti koreguojamos ir kitų komitetų sudėtys, kad būtų išlaikytas santykis 13:13. Pažymi, kad Klaipėdos rajono savivaldybės meras nepateikė jokių duomenų apie tai, jog Savivaldybės tarybos mažuma sutinka su esamomis Tarybos komitetų sudėtimis.

Pareiškėjo Vyriausybės atstovo Klaipėdos apskrityje tarnybos atstovė prašymą palaiko jame išdėstytais motyvais ir prašo jį tenkinti. Papildomai nurodė, jog į pareiškėją kreipėsi Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos mažumos atstovai, nesutikdami su komitetų sudarymo daugumos ir mažumos santykiu.

Atsakovė Klaipėdos rajono savivaldybės taryba su pareiškėjos prašymu nesutinka ir prašo jį atmesti (b.l. 21-22). Nurodo, Klaipėdos rajono savivaldybės taryba 2011-09-20 sprendimo Nr.T11-505 „Dėl savivaldybės tarybos komitetų sudarymo“ 1 punktu sudarė Ekonomikos ir biudžeto, Kaimo reikalų, Sveikatos apsaugos ir socialinės rūpybos, Švietimo, kultūros ir sporto, Vietos ūkio, gamtosaugos ir plėtros komitetus. Sprendimo 2 punktu nustatė komitetų narių skaičių: Ekonomikos ir biudžeto, Sveikatos apsaugos ir socialinės rūpybos, Švietimo, kultūros ir sporto, Vietos ūkio, gamtosaugos ir plėtros narių skaičius -5, Kaimo reikalų - 6 nariai. Sprendimo 3 punktu sudarytos komitetų sudėtys.

Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2011-09-29 sprendimu Nr.T11-546 „Dėl savivaldybės tarybos komitetų papildymo“ ir Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2011-12-22 sprendimu Nr.T1 1-851 „Dėl savivaldybės tarybos 2011-09-20 sprendimų Nr.T1 1-505 „Dėl savivaldybės tarybos komitetų sudarymo“ ir 2011-09-29 Nr.546 „Dėl savivaldybės tarybos komitetų papildymo“ dalinio pakeitimo“ papildytos bei pakeistos komitetų sudėtys.

Nuorašys tikras

2011-11-23 pareiškimu 11 tarybos narių pasiskelbė opozicija, 2012-01-26 pareiškimu 14 tarybos narių pasiskelbė dauguma, 2012-01-26 pareiškimu 2 tarybos nariai pasiskelbė konstruktyviaja mažuma. Atsižvelgiant į susidariusios Savivaldybės tarybos daugumos ir mažumos proporciją, šiuo metu Ekonomikos ir biudžeto, Sveikatos apsaugos ir socialinės rūpybos, Švietimo, kultūros ir sporto, Vietos ūkio, gamtosaugos ir plėtros komitetus sudaro po 3 daugumos ir 2 mažumos atstovus. Kaimo reikalų komitetą sudaro 1 daugumos ir 5 mažumos atstovai, kuriame proporcinio daugumos ir mažumos principo išlaikyti nėra galimybės, atsižvelgiant į daugumoje ir mažumoje esančių tarybos narių skaičių.

Klaipėdos rajono savivaldybė nesutinka su pareiškėjos teiginiais, kad komitetai turi būti sudaryti išlaikant daugumos ir mažumos santykį 13:13, nes Savivaldybės meras negali būti komiteto nariu. Nesupranta, kokių pagrindų meras yra eliminuojamas iš Tarybos narių daugumos. Mano, kad toks eliminavimas nepagrįstas, nes Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas tokios galimybės nenumato, taigi komitetai turi būti sudaromi išlaikant bendrą tarybos narių daugumos ir mažumos skaičių, kas pagal galimybes šiuo metu ir padaryta.

Atsakovės atstovas neatvyko.

Atsakovei apie teismo posėdžio vietą ir laiką pranešta tinkamai, iš jos negautas prašymas dėl bylos nagrinėjimo atidėjimo.

*Teisėjų kolegija konstatuoja:*

Pareiškėjo prašymas tenkintinas.

Ginčas byloje kilo dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos (toliau – ir Savivaldybės taryba) komitetų sudėčių pakeitimo, laikantis proporcinio daugumos ir mažumos atstovavimo principų.

Savivaldybės tarybos komitetų sudarymo teisiniai pagrindai ir tvarka reglamentuoti Lietuvos Respublikos Vietos savivaldos įstatymo (toliau – Vietos savivaldos įstatymas) 14 straipsnyje. Šio įstatymo 14 straipsnio 2 dalis numato, kad Komitetai sudaromi ne mažiau kaip iš 3 tarybos narių savivaldybės tarybos sprendimu. Kiekvienoje savivaldybėje privaloma sudaryti Kontrolės komitetą. Į Kontrolės komitetą įeina vienodas visų savivaldybės tarybos narių frakcijų ir savivaldybės tarybos narių grupės, jeigu ją sudaro ne mažiau kaip 3 savivaldybės tarybos nariai, deleguotų atstovų skaičius. Sudarant kitus komitetus, laikomasi proporcinio daugumos ir mažumos atstovavimo principo. Komitetų ir jų narių skaičių, komitetų įgaliojimus, išskyrus Kontrolės komitetą, nustato savivaldybės taryba.

Savivaldybių ir jų institucijų, tame tarpe ir Tarybos, veikla priskiriama viešosios teisės reguliavimo sričiai, o viešosios teisės normos yra imperatyvios ir įsakomojo pobūdžio visiems teisinių santykių dalyviams, todėl galimas tik toks veikimas, kuris nurodytas teisės aktuose. Vietos savivaldos įstatymo 14 straipsnio 2 dalyje įtvirtintos imperatyvaus pobūdžio normos, įpareigojančios sudarant Tarybos komitetus (išskyrus Kontrolės komitetą), laikytis proporcinio daugumos ir mažumos atstovavimo principo, todėl tokios normos turi būti vykdomos. Lietuvos Respublikos Konstitucijos 120 straipsnio 2 dalis numato, kad savivaldybės pagal Konstitucijos bei įstatymų apibrėžtą kompetenciją veikia laisvai ir savarankiškai. Teismas pažymi, kad šiuo principu negali būti pateisinamas savivaldybės tarybai įstatymu imperatyviai nustatytų pareigų nevykdymas. Pačioje Konstitucijoje tiesiogiai įtvirtinta nuostata, kad savivaldos laisvę ir savarankiškumą riboja teisės aktai ir savivaldybių tarybų veikla negali prieštarauti įstatymų reikalavimams. Be to, Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 6 punkte įtvirtintas savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo principas, numatantis, kad savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla ir visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus.

Bylos medžiaga nustatyta, kad Klaipėdos rajono savivaldybės taryba 2011-09-20 sprendimo Nr.T11-505 „Dėl savivaldybės tarybos komitetų sudarymo“ 1 punktu sudarė Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos komitetus (Ekonomikos ir biudžeto komitetą, Kaimo reikalų komitetą, Sveikatos apsaugos ir socialinės rūpybos komitetą, Švietimo, kultūros ir sporto komitetą bei Vietos

ūkio, gamtosaugos ir plėtros komitetą), o 2 punktu nustatė narių skaičių komitetuose: Ekonomikos ir biudžeto, Sveikatos apsaugos ir socialinės rūpybos, Švietimo, kultūros ir sporto, Vietos ūkio, gamtosaugos ir plėtros - po 5 Tarybos narius, Kaimo reikalų komitete - 6 narius. To paties sprendimo 3 punktu buvo patvirtintos komitetų sudėtys (b.l. 8-9).

Savivaldybės tarybos 2011-09-29 sprendimu Nr.T11-546 „Dėl savivaldybės tarybos komitetų papildymo“ ir Savivaldybės tarybos 2011-12-22 sprendimu Nr.T11-851 „Dėl savivaldybės tarybos 2011-09-20 sprendimų Nr.T11-505 „Dėl savivaldybės tarybos komitetų sudarymo“ ir 2011-09-29 Nr.T11-546 „Dėl savivaldybės tarybos komitetų papildymo“ dalinio pakeitimo“ komitetų sudėtys dalinai buvo pakeistos (b.l. 12).

Pagal Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo (toliau – Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymas) 2 straipsnį savivaldybių administracinę priežiūra atlieka, tai yra prižiūri ar savivaldybė laikosi Konstitucijos ir įstatymų <...> Vyriausybės skiriami Vyriausybės atstovai. Vyriausybės atstovų įgaliojimų įgyvendinimo tvarka numatyta šio įstatymo 5 straipsnyje, kurio 1 dalyje numatyta, kad nustatęs, kad savivaldybės administravimo subjekto priimtas teisės aktas neatitinka įstatymų ar Vyriausybės sprendimų, Vyriausybės atstovas motyvuotu teikimu pasiūlo atitinkamam savivaldybės administravimo subjektui svarstyti teisės akto pakeitimo ar panaikinimo klausimą.

Taigi, Vyriausybės atstovas Klaipėdos apskrityje nustatęs, jog Savivaldybės tarybos komitetai suformuoti neišlaikant proporcinį daugumos ir mažumos atstovavimo principo santykį, pagrįstai 2012-01-12 pateikė Klaipėdos rajono savivaldybės tarybai teikimą Nr.(5.1)-TR-1 „Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos komitetų sudėčių pakeitimo“ (b.l.13-14), siūlant pakeisti Tarybos komitetų sudėtis, atsižvelgiant į proporcinį daugumos ir mažumos atstovavimo principą.

Iš Klaipėdos rajono savivaldybės mero 2012-02-08 rašto Nr.(5.1.26)-A5-729 „Dėl komitetų sudėties“ matyti, kad jis informavo Vyriausybės atstovo Klaipėdos apskrityje tarnybą, jog 2011-11-23 pareiškimu 11 Tarybos narių pasiskelbė opozicija, 2012-01-26 Žemaičių grupės pareiškimu 2 Tarybos nariai pasiskelbė konstruktyviaja mažuma, 2012-01-26 pareiškimu 14 Tarybos narių pasiskelbė Savivaldybės tarybos dauguma; Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos komitetai sudaryti laikantis proporcinio daugumos ir mažumos atstovavimo principo, išskyrus Kaimo reikalų komitetą, kuriame išlaikyti daugumos ir mažumos proporcingumo principą nėra galimybių (b.l. 15).

Pagal Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 2 punktą, Vyriausybės atstovas per 10 dienų nuo pranešimo apie atsisakymą patenkinti teikimą gavimo dienos (jei savivaldybės administravimo subjektas, apsvaustęs Vyriausybės atstovo teikimą, atsisako ginčijamą teisės aktą pakeisti ar panaikinti) šį aktą skundžia atitinkamos kompetencijos teismui. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas yra konstatavęs, kad aiškinant Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 2 dalies nuostatas, pažymėtina, kad ji taikoma situacijai, kai savivaldybės administravimo subjektas nesielgia taip, kaip jį įpareigojo elgtis atitinkamas įstatymas ar Vyriausybės nutarimas (sprendimas), tai yra nepaiso jam privalomai nustatyto elgesio modelio. Tai reiškia, kad įstatymo ar Vyriausybės nutarimo (sprendimo) savivaldybės administravimo subjektui nustatyti reikalavimai dėl privalomo elgesio modelio yra (turi būti) suformuluoti imperatyviai, aiškiai ir nedviprasmiškai. Tai taip pat reiškia, kad šie reikalavimai (jų įgyvendinimas) turi būti aktualūs tiek Vyriausybės atstovo reikalavimo savivaldybės administravimo subjektui pateikimo metu, tiek kreipimosi į teismą metu, nes priešingu atveju nepasiekiamas prašomo įgyvendinti teisės akto tikslas. Todėl, sprendžiant Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 2 dalies nuostatų taikymo pagrįstumo klausimą, kiekvienu konkrečiu atveju būtina nustatyti, ar šios teisės normos pagrindu savivaldybės administravimo subjektui Vyriausybės atstovo pateiktame reikalavime (ir atitinkamame Vyriausybės atstovo prašyme teismui) nurodyti įstatymai ar Vyriausybės nutarimai (sprendimai) dėl kurių nevykdymo yra pateikti, atitinka nurodytus kriterijus. Taip pat būtina išsiaiškinti teisės akto (kurio įgyvendinimo siekia Vyriausybės atstovas) paskirtį bei jo taikymo (tuo pačiu ir taikymo laike) ypatumus (žr.: Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2010 m. lapkričio 9 d. nutartis administracineje byloje Nr.A<sup>143</sup>-1238/2010).

Nuorodas tikras

Kaip jau minėta, Vyriausybės atstovas Klaipėdos apskrityje 2012-01-12 teikime (b.l. 13-14) pasiūlė atsakovei artimiausiam tarybos posėdyje (ne vėliau kaip per 1 mėnesį nuo teikimo gavimo dienos) svarstyti Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2011-09-20 sprendimu Nr.T11-505 „Dėl savivaldybės tarybos komitetų sudarymo“ sudarytų bei Savivaldybės tarybos 2011-09-29 sprendimu Nr.T11-546 „Dėl savivaldybės tarybos komitetų papildymo“ ir Savivaldybės tarybos 2011-12-22 sprendimu Nr.T11-851 „Dėl savivaldybės tarybos 2011-09-20 sprendimų Nr.T11-505 „Dėl savivaldybės tarybos komitetų sudarymo“ ir 2011-09-29 Nr.T11-546 „Dėl savivaldybės tarybos komitetų papildymo“ dalinio pakeitimo“ papildytų Savivaldybės tarybos komitetų sudėčių pakeitimo klausimą, laikantis proporcinio daugumos ir mažumos atstovavimo principo. Tačiau, 2012-02-08 pranešimu „Dėl komitetų sudėties“ buvo informuotas, jog Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos komitetai sudaryti laikantis proporcinio daugumos ir mažumos atstovavimo principo, išskyrus Kaimo reikalų komitetą, kuriame išlaikyti daugumos ir mažumos proporcingumo principą nėra galimybių (b.l. 15).

Pareiškėjas, vadovaudamasis Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 2 punktu, 2012-02-14 kreipėsi į Klaipėdos apygardos administracinę teisumą su prašymu įpareigoti atsakovę Klaipėdos rajono savivaldybės tarybą per vieną mėnesį nuo teismo sprendimo įsiteisėjimo dienos pakeisti Savivaldybės tarybos komitetų sudėtis, laikantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 14 straipsnio 2 dalyje įtvirtinto proporcinio daugumos ir mažumos atstovavimo principo.

Pažymėtina, kad Administracinių bylų teisenos įstatymo 1 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad šis įstatymas nustato administracinių bylų dėl ginčų, kylančių iš administracinių teisinių santykių, nagrinėjimo tvarką, kuri privaloma visiems administraciniams teismams. Administraciniai - teisiniai santykiai apibrėžiami, kaip įstatymais ir kitais teisės norminiais aktais reglamentuoti visuomeniniai santykiai, atsirandantys vykdant viešąjį administravimą, taip pat vidaus administravimą. Tam tikri visuomeniniai santykiai paprastai turi pradžią bei pabaigą. Kreipiantis teisminės gynybos visuomeniniai santykiai daugelyje atvejų būna susiklostę, t. y. jų turinys užpildytas, todėl vertinimas būna retrospektyvus. Iš suinteresuotų šalių pusės siekiama tą visuomeninių santykių turinį pakreipti kitaip, nei jis susiformavo kreipimosi į teisumą metu. Tačiau kiekvienu konkrečiu atveju būtina analizuoti, ar tų visuomeninių santykių turinio korektūra, taikant konkrečias teisės normas, yra apskritai dar įmanoma, ar dar galima teisminė intervencija, sąlygojanti kitokią visuomeninių santykių dalyvių elgseną bei kitas teises pasekmes. (žr.: Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo nutartis administracinėje byloje Nr. A<sup>556</sup>-1376/2008).

Kaip jau nustatyta, Klaipėdos rajono savivaldybės tarybą sudaro 27 tarybos nariai. Šiuo metu Savivaldybės tarybos opoziciją sudaro 13 Tarybos narių, daugumą sudaro 14 Tarybos narių, iš kurių vienas yra meras, negalintis būti komitetų nariu. Tokiu būdu, kad būtų užtikrintas proporcinis daugumos ir mažumos atstovavimo principas, jie turi būti sudaromi laikantis santykio 13:13.

Klaipėdos rajono savivaldybės taryba yra sudariusi 5 komitetus. Keturi komitetai sudaryti iš 5 narių ir vienas komitetas iš 6 narių. Iš Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2011-09-29 sprendimo Nr.T11-546 „Dėl savivaldybės tarybos komitetų papildymo“ matyti, kad Kaimo reikalų komitetą, išskyrus Alfredą Šiaulį, sudaro vien Savivaldybės tarybos mažumos (opozicijos) atstovai (b.l.10). Vadovaujantis proporcinio daugumos ir mažumos atstovavimo principu, komitetai turėtų būti sudaryti tokiu santykiu: vienas komitetas (Kaimo reikalų komitetas) 3:3, du komitetai turi būti sudaryti santykiu 3:2, t. y. trys daugumos atstovai ir du opozicijos atstovai, bei du komitetai sudaryti santykiu 2:3, t. y. du daugumos atstovai ir trys opozicijos atstovai.

Įvertinus tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad Klaipėdos rajono savivaldybės taryba privalo pakeisti Kaimo reikalų komiteto sudėtį, sudarant šį komitetą iš 3 daugumos atstovų ir 3 opozicijos atstovų. Pakeitus minėto komiteto sudėtį, atitinkamai turėtų būti koreguojamos ir kitų komitetų sudėtys, kad būtų išlaikytas santykis 13:13. Pažymėtina kad Klaipėdos rajono savivaldybės meras nepateikė nei pareiškėjai, nei teismui jokių duomenų apie tai, jog Savivaldybės tarybos mažuma sutinka su esamomis Tarybos komitetų sudėtimis.

Nėra parašyta

Teisėjų kolegija, remdamasi tuo, kas išdėstyta, ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 85 straipsnio 5 dalimi, 86-87 straipsniais, 88 straipsnio 2 punktu,

**n u s p r e n d ė :**

patenkinti pareiškėjo Vyriausybės atstovo Klaipėdos apskrityje tarnybos prašymą ir įpareigoti atsakovę Klaipėdos rajono savivaldybės tarybą per vieną mėnesį nuo teismo sprendimo įsiteisėjimo dienos pakeisti Savivaldybės tarybos komitetų sudėtis, laikantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 14 straipsnio 2 dalyje įtvirtinto proporcinio daugumos ir mažumos atstovavimo principo.

Sprendimas gali būti skundžiamas apeliacine tvarka per keturiolika dienų nuo paskelbimo dienos Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui, paduodant apeliacinį skundą Klaipėdos apygardos administraciniam teismui arba tiesiogiai Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui.

Teisėjai



Teisėjų kolegijos pirmininkė

Laimutė Jokubauskaitė

2012-04-05

Laimutė Jokubauskaitė

Dalia Gumuliauskienė

Eglė Kiaurakytė