



KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ANTI KORUPCIJOS KOMISIJA

Klaipėdos rajono savivaldybės
Administracijos direktoriui
Gerb. Justui Ruškiui
El. p. justas.ruskys@klaipedos-r.lt

DĖL DUOMENŲ PATEIKIMO

Vadovaudamasis Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2019-12-19 sprendimu Nr. T11-422 patvirtinta Klaipėdos rajono savivaldybės 2020–2022 metų korupcijos prevencijos programa ir įgyvendinant minėtos programos priemonės plano 13 priemonę, teikiame 2022 m. Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos ir Savivaldybės įstaigų bei įmonių valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, anoniminės apklausos tolerancijos korupcijai indekso nustatymo tyrimo rezultatus.

PRIDEDAMA: Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos ir Savivaldybės įstaigų bei įmonių valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, tolerancijos korupcijai indekso nustatymo tyrimas, 10 lapų.

Komisijos pirmininkė

Loreta-Piaulokaitė Motuzienė

Komisijos atsakingasis sekretorius:

Darius Kubilius, tel.: (8 46) 47 19 33, 8 690 23959 el.p. darius.kubilius@klaipedos-r.lt

KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS IR SAVIVALDYBĖS ĮSTAIGŲ BEI ĮMONIŲ VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ IR DARBUOTOJŲ, DIRBANČIŲ PAGAL DARBO SUTARTIS, TOLERANCIJOS KORUPCIJAI INDEKSO TYRIMAS

2022 m. balandžio 28 d.
Gargždai

2022 m. balandžio 8–22 dienomis buvo vykdoma Klaipėdos rajono savivaldybės valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal sutartis (toliau – Savivaldybės darbuotojai), bei Savivaldybės įstaigų darbuotojų anoniminė apklausa, kuria buvo siekiama nustatyti Savivaldybės darbuotojų tolerancijos korupcijai indeksą (atskleisti, koks yra Savivaldybės darbuotojų požiūris į korupciją) bei koks Savivaldybės darbuotojų santykis su korupcinio pobūdžio apraiškomis.

Tyrimas atliekamas vadovaujantis Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2019-12-19 sprendimu Nr. T11-422 patvirtinta Klaipėdos rajono savivaldybės 2020–2022 metų korupcijos prevencijos programa, įgyvendinant minėtos programos priemonės plano 13 priemonę.

Tyrimą atliko Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos vyriausiasis specialistas Darius Kubilius (*už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas asmuo*).

Anoniminė tyrimo anketa buvo pateikta Savivaldybės administracijos bei Savivaldybės įstaigų ir įmonių darbuotojams, apklausoje dalyvavo **73 respondentai** (2020 m. / 115 respondentų). Klausimynas sudarytas anonimiškumo principu, gauti duomenys pateikiami tik statistiškai apibendrinti.

Tyrimo anketa sudaryta iš **17 klausimų**: 8 iš jų susiję su respondentų požiūriu į korupciją ir korupcijos prevencijos priemones, 5 – su respondentų ar jų kolegų korupcine patirtimi, 4 – su informacija apie respondentus (jų lytis, amžius, darbo trukmė Klaipėdos rajono savivaldybėje, išsilavinimas).

1. Kas Jums yra korupcija, kokias apraiškas darbe ir gyvenime priskirtumėte korupcinei veiklai?

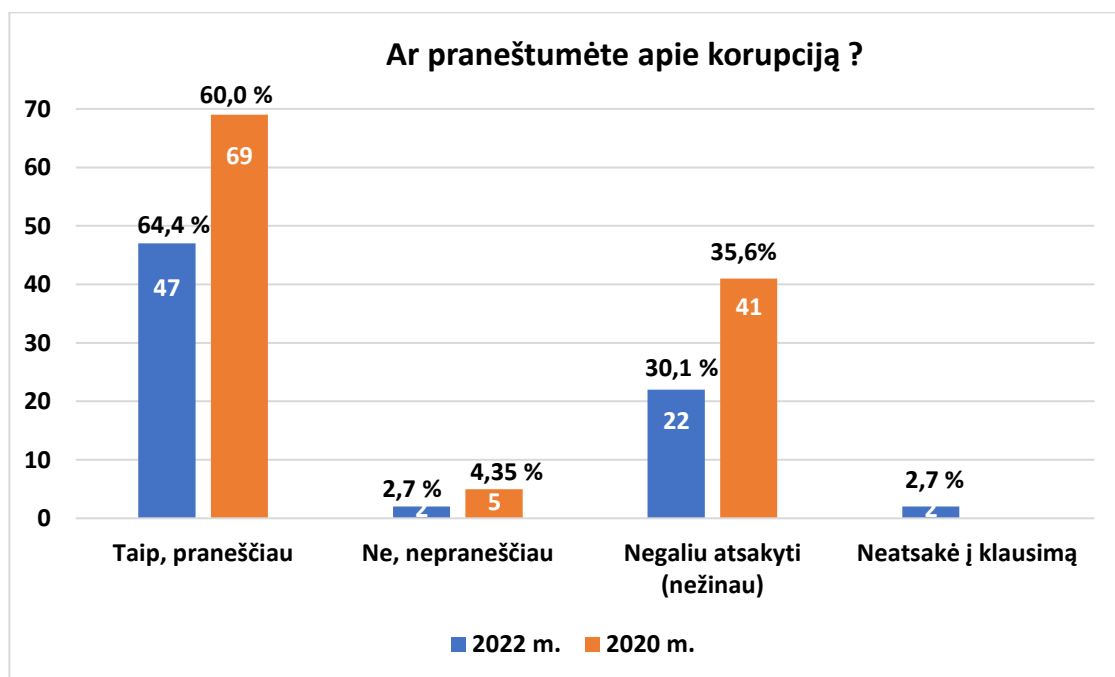
Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
✓ Kyšininkavimas	67	10.5 %
✓ Prekyba įtaka	45	7.1 %
✓ Protekcionizmas (savų protegavimas)	56	8.8 %
✓ Nepotizmas (giminių protegavimas)	54	8.5 %
✓ Mokesčių vengimas	37	5.8 %
✓ Sukčiavimas	44	6.9 %
✓ Karteliniai susitarimai	51	8.0 %
✓ Smulkių dovanėlių (padėkos) davimas ir (ar) gavimas	31	4.9 %
✓ Nemokamų paslaugų suteikimas ir pasinaudojimas	32	5.0 %
✓ Įstatymų, taisyklių ir nuostatų iškraipymas siekiant ar suteikiant privačios naudos sau ar kitam asmeniui	56	8.8 %
✓ Piktnaudžiavimas patikėta galia (valdžia, tarnyba) siekiant asmeninės naudos	61	9.6 %
✓ Tiesioginis ar netiesioginis siekimas (reikalavimas) asmeninės naudos sau	53	8.3 %
✓ Reikalavimas ir (ar) priėmimas turtinės ir (ar) kitokios asmeninės naudos (dovanos, paslaugos, pažado, privilegijos) sau ar kitam asmeniui už atlikimą arba neatlikimą veiksmų pagal einamas pareigas	49	7.7 %
✓ Kita (įrašykite)	2	0.3 %

2. Kaip pateisintumėte korupcinei veiklai priskirtinas veiklas, jų buvimą visuomenėje (kodėl taip vyksta?)?

Atsakymo variantai	Kiekis	Santykis
✓ Patologinis nesusilaikymas – elgesio nukrypimas nuo normos (liga)	12	5.9 %
✓ Kultūrinis mentalitetas (tradicija)	46	22.5 %
✓ Asmeninės savybės (auklėjimas)	39	19.1 %
✓ Nusikalstama veikla (sąmoningas piktavališkumas)	42	20.6 %
✓ Socialinis reiškiny (gyvenimo norma)	29	14.2 %
✓ Aplinkos sąlygos (susidariusios situacijos)	30	14.7 %
✓ Kita (įrašykite)	6	2.9 %

3. Ar praneštumėte apie korupciją?

47 respondentai nurodė, jog praneštų apie jiems žinomą korupcijos atvejį (2020 m. – 69);
 22 respondantai negalėjo atsakyti (nežinojo), ar praneštų (2020 m. – 41);
 2 respondantai nepraneštų (2020 m. – 5);
 2 respondantai neatsakė į klausimą (2020 m. – 0).



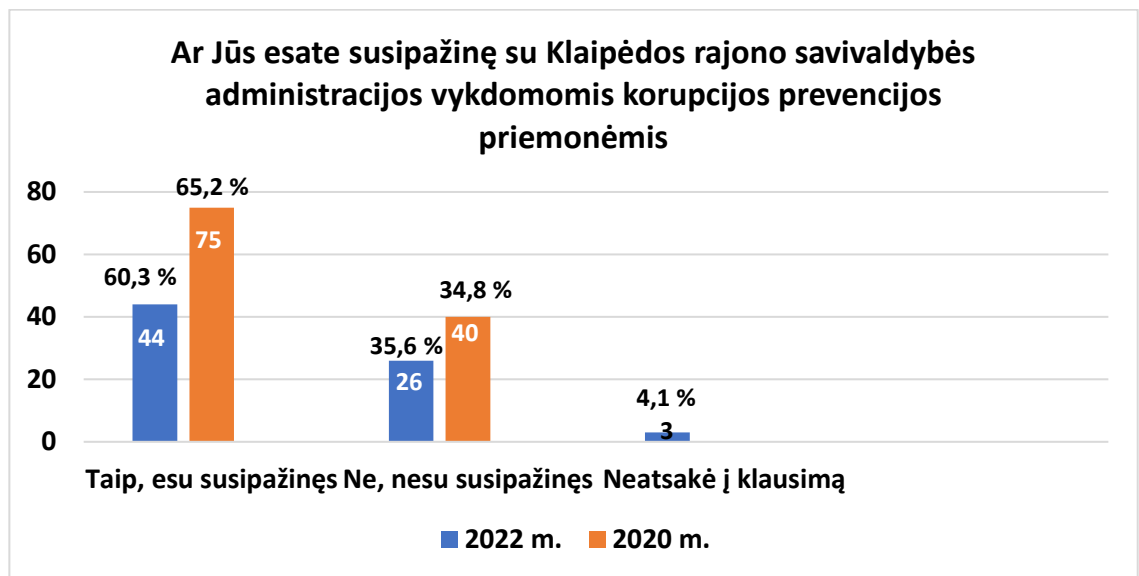
4. Nurodykite, kuo labiausiai pasitikite ar ką pirmiausiai informuotumėte apie korupciją ar korupcines apraiškas darbe?

Atsakymo variantai	2022 m. Kiekis / Santykis	2020 m. Kiekis / Santykis
Meru	4 / 5.5 %	6 / 5,2 %
Tarybos nariu	0 / 0.0 %	2 / 1,7 %
Administracijos vadovybe	6 / 8.2 %	19 / 16,5 %
Padalinio vadovu	15 / 20.5 %	31 / 27,0 %
Antikorupcijos komisija	7 / 9.6 %	15 / 13,04 %
Seimo nariu	0 / 0.0 %	1 / 0,87 %
Vyriausioji tarnybinės etikos komisija (VTEK)	3 / 4.1 %	11 / 9,6 %

Specialiųjų tyrimų tarnyba (STT)	17 / 23.3 %	25 / 21,7 %
Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba (FNTT)	2 / 2.7 %	21 / 18,26 %
Teisėsaugos institucijos – policija, prokuratūra	14 / 19.2 %	21 / 18,26 %
Kita (įrašykite)	3 / 4.1 %	- / -
Neatsakė į klausimą	2 / 2.7 %	4 / 3,5 %

5. Ar Jūs esate susipažinę su Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos vykdomomis korupcijos prevencijos priemonėmis?

44 respondentai (60,3 %) žino apie Klaipėdos rajono savivaldybės vykdomas korupcijos prevencijos priemones (2020 m. – 75 / 65,2 %), **26 respondentai** (35,6 %) – nežino (2020 m. – 40 / 34,8 %) ir **3 respondentai** (4,1%) – neatsakė į klausimą.

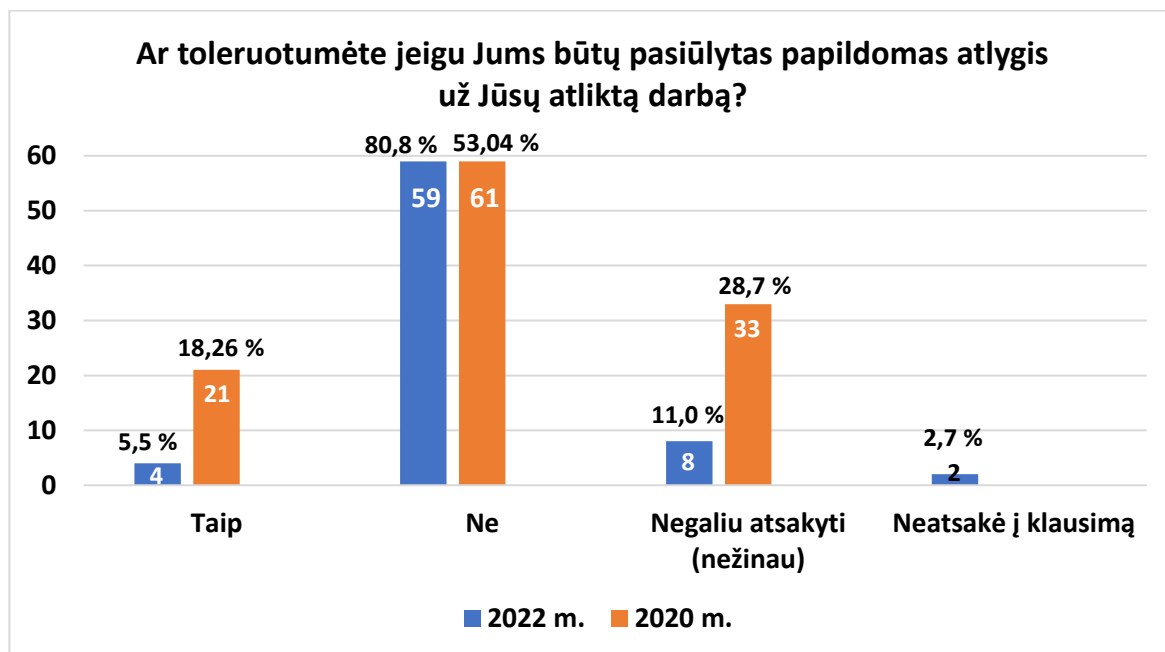


6. Respondentai, nurodę, jog yra susipažinę su Klaipėdos rajono savivaldybėje vykdomomis korupcijos prevencijos priemonėmis, nurodę, kokia pranešimo apie korupciją priemone pasinaudotų susidūrę su korupcija darbe:

- ✓ Klaipėdos rajono savivaldybės „anoniminė“ dėžutė – (23) (26,7 %), (2020 m. – 42 / 36,5 %);
- ✓ Klaipėdos rajono savivaldybės antikorupcijos komisija – (15) (17,4 %), (2020 m. – 18 / 15,7 %);
- ✓ Klaipėdos rajono savivaldybės pasitikėjimo telefonas (846) 400 008 – (23) (26,7 %), (2020 m. – 54 / 47 %);
- ✓ Klaipėdos rajono savivaldybės el. p. praneseju.apsauga@klaipedos-r.lt – (13) (15,1 %), (2020 m. – 10 / 8,7 %);
- ✓ Kita – (11) (12,8 %), (2020 m. – 6 / 5,17 %).

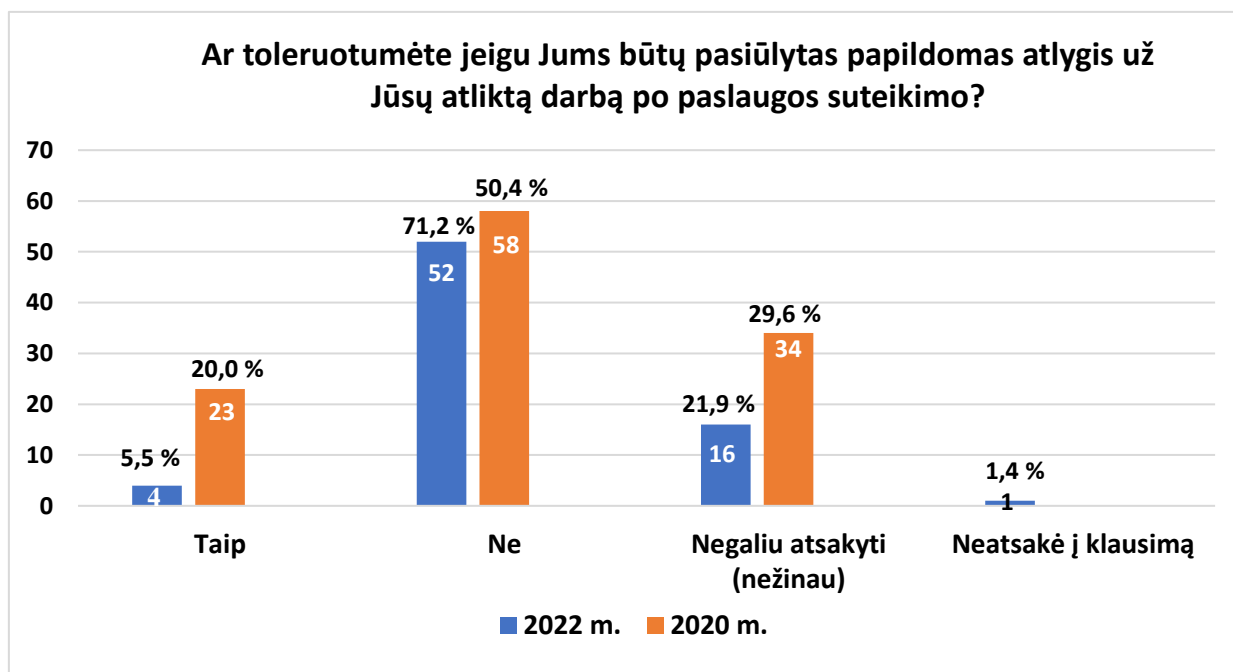
7. Ar toleruotumėte (nematytumėte nieko blogo), jeigu Jums būtų pasiūlytas papildomas atlygis už Jūsų atliktą darbą?

4 respondentai (5,5 %) nurodė, kad toleruotų papildomą atlygį už jų atliktą darbą (2020 m. – 21 / 18,26 %), **59 respondantai** (80,8 %) netoleruotų (2020 m. – 61 / 53,04 %), **8 respondantai** (11,0 %) negalėjo atsakyti / nežino (2020 m. – 33 / 28,7 %) bei **2 respondantai** (2,7 %) neatsakė į klausimą.



8. Ar toleruotumėte (nematytumėte nieko blogo), jeigu Jums būtų pasiūlytas papildomas atlygis už Jūsų atliktą darbą po paslaugos suteikimo?

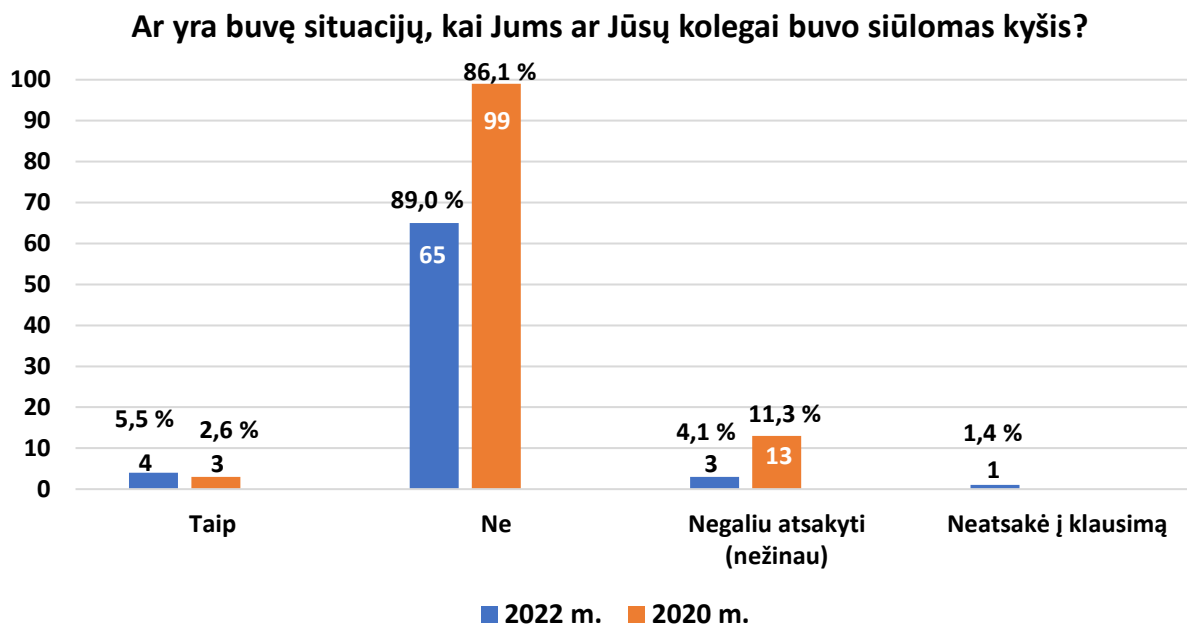
4 respondentai (5,5 %) nurodė, kad toleruotų papildomą atlygį už jų atliktą darbą po paslaugos suteikimo (2020 m. – 23 / 20,0 %), **52 respondentai** (71,2 %) netoleruotų (2020 m. – 58 / 50,4 %), **16 respondentų** (21,9 %) negalėjo atsakyti / nežino (2020 m. – 34 / 29,6 %) bei **1 respondentas** (1,4 %) neatsakė į klausimą.



9. Ar yra buvę situacijų (Jums dirbant Klaipėdos rajono savivaldybės administracijoje ar Savivaldybės įstaigoje / įmonėje), kai Jums ar Jūsų kolegai buvo siūlomas kyšis?

4 respondentai (5,5 %) nurodė, jog yra buvę atvejų, kai jiems ar jų kolegoms buvo siūlomas

kyšis (2020 m. – 3 / 2,6 %), **65 respondentai** (89,0 %) nurodė, jog nėra buvę tokių atvejų (2020 m. – **99 / 86,1 %**), **3 respondentai** (4,1 %) negali atsakyti (nežino) tokių atvejų (2020 m. – **13 / 11,3 %**) bei **1 respondentas** (1,4 %) neatsakė į klausimą.



9.1. Jeigu buvo siūlomas kyšis, kokia buvo siūlomo duoti kyšio forma? (Į šį klausimą atsakykite, jeigu 8 klausime atsakėte „Taip“)?

Tie asmenys, kurie nurodė, jog jiems ar jų kolegoms buvo siūlomas kyšis, įvardijo, jog buvo siūloma atsilyginti *maisto produktais* – **2 respondentams** (2020 m. – **3**), *pinigais* – **2 respondentams**, *daiktais* – **1 respondentui**, *paslaugomis* – **1 respondentui**, *buvo siūloma atsilyginti kitaip* (nebuvo nurodomai konkrečiai, buvo įvardijama tik kad atsilygins) – **3 respondentams**, *neatsakė į klausimą* – **64 respondentai**.

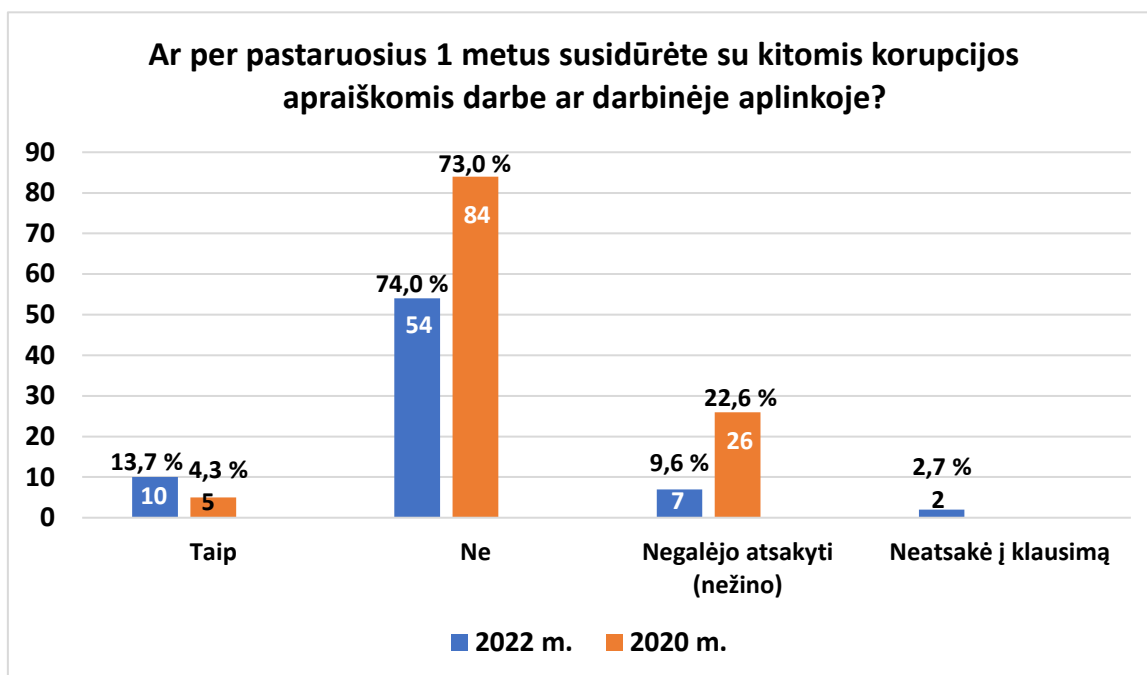
9.2. Ar pranešėte apie gautą/siūlomą kyšį kompetentingai institucijai ar vadovams (Į šį klausimą atsakykite, jeigu 9 klausime atsakėte „Taip“, o 8 klausime pasirinkote atsakymo variantą „Taip“)?

1 respondentas (1,4 %) įvardijo, jog pranešė, tačiau nenurodė kam, **5 respondentai** (6,8 %) – nepranešė bei pateikė tokius komentarus: „*buvau priblokšta išūlumo ir pasimečiau*“, „*ignoravau pasiūlymus, o dėl šokolado nemačiau prasmės pranešti*“, „*nurodžiau, kad už darbą gaunu atlyginimą ir tokių priedų nereikia, informavau, kad dar kartą išgirdus tokį pasiūlymą bus atsisakyta bendradarbiauti*“, „*gautomis padėkos vaišėmis dalinamės*“ bei „*nepranešiau, nes nesusidūriau su kyšio siūlymu asmeniškai*“. **67 respondentai** (91,8 %) neatsakė į klausimą.

2020 m. **3 respondentai**, įvardiję, jog jiems ar jų kolegoms buvo siūlomi maisto produktai, atsakė, jog pranešė kompetentingoms institucijoms, tačiau neįvardijo kokioms.

10. Ar per pastaruosius 1 metus susidūrėte su kitomis korupcijos apraiškomis darbe ar darbinėje aplinkoje?

10 respondentų (13,7 %) nurodė, jog yra buvę atvejų, kai susidūrė su korupcijos apraiškomis darbe (2020 m. – **5 / 4,3 %**), **54 respondentai** (74,0 %) nurodė, jog nėra susidūrę su korupcinėmis apraiškomis minėtoje veikloje (2020 m. – **84 / 73,0 %**), **7 respondentai** (9,6 %) negalėjo atsakyti (nežino) (2020 m. – **26 / 22,6 %**) bei **2 respondentai** (2,7 %) neatsakė į klausimą.



Apklausiami respondentai įvardijo šias pagrindines korupcines apraiškas:

Korupcinė apraiška	2022 m. kiekis / santykis	2020 m. kiekis / santykis
Prekyba įtaka	2 / 2,7 %	0
Protekcionizmas (savų protegavimas)	7 / 9,6 %	3
Nepotizmas (giminių protegavimas)	3 / 4,1 %	0
Nemokamų paslaugų suteikimas ir pasinaudojimas	3 / 4,1 %	0
Įstatymų, taisyklių ir nuostatų iškraipymas siekiant ar suteikiant privačios naudos sau ar kitam asmeniui	3 / 4,1 %	0
Piktnaudžiavimas patikėta galia (valdžia, tarnyba) siekiant asmeninės naudos	8 / 11,0 %	0
Tiesioginis ar netiesioginis siekimas (reikalavimas) asmeninės naudos sau	3 / 4,1 %	0
Neatsakė į klausimą	44 / 60,3 %	0
Sukčiavimas	0 / 0 %	1
Karteliniai susitarimai	0 / 0 %	1
Mobingas (<i>ilgalaikiu psichologiniu teroru, kai grupė darbuotojų izoliuoja vieną asmenį nuo darbo aplinkai būdingų socialinių procesų, neleidžia jam tinkamai atlikti savo funkcijų</i>)	0 / 0 %	1

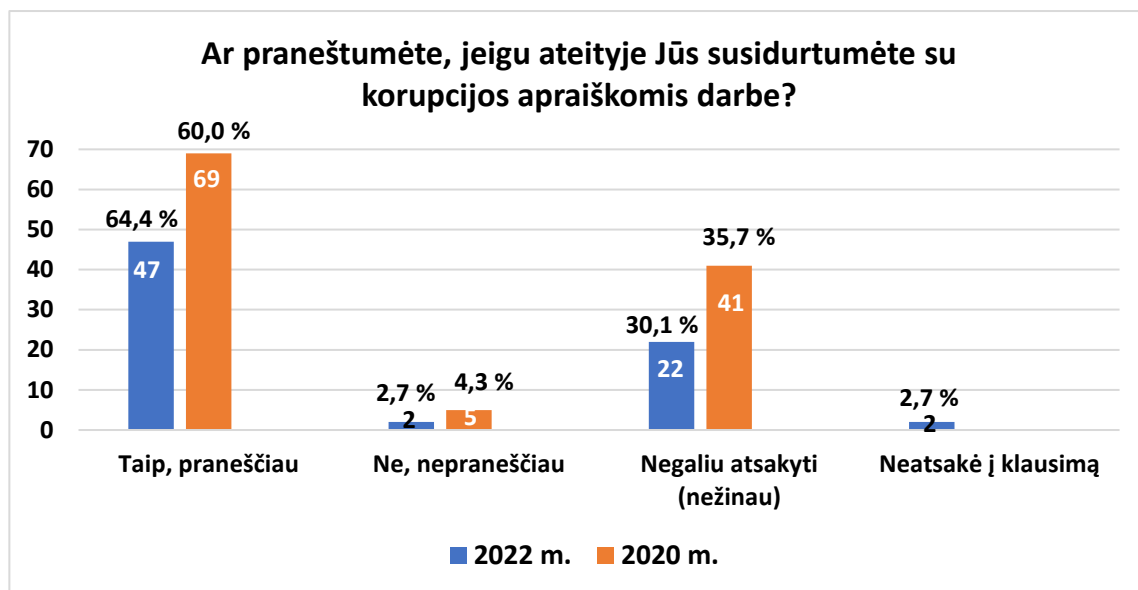
11. Nurodykite priežastis, kurios galėtų lemti siūlomo kyšio paėmimą.

Priežastis	2022 m. kiekis / santykis	2020 m. kiekis / santykis
Sąlygiškai mažas Savivaldybės darbuotojų atlyginimas	24 / 17,4 %	42 / 36,5 %
Nepakankamas kontrolės ir atskaitomybės lygis	13 / 9,4 %	19 / 16,5 %
Atsakomybės nebuvimas	34 / 24,6 %	50 / 43,5 %
Nebaudžiamumas	22 / 15,9 %	26 / 22,6 %
Asmeninės naudos siekimas	36 / 26,1 %	51 / 44,3 %
Nežino, negali atsakyti	9 / 6,5 %	3 / 2,6 %

Taip pat respondentai pateikė tokius komentarus: „mano vertybės kitos“, „kyšių neimu“, „tokių (priežasčių) nėra“, „nėra jokių priežasčių“, „nėra priežasčių, kurios galėtų lemti kyšio paėmimą“, „negaliu atsakyti“, „nerizikuočiau priimti“, „paslaugų gavėjai neturėtų kontaktuoti su paslaugų teikėjais. Viskas turi vykti per „vieną langelį“, „sveikatos sutrikimas“.

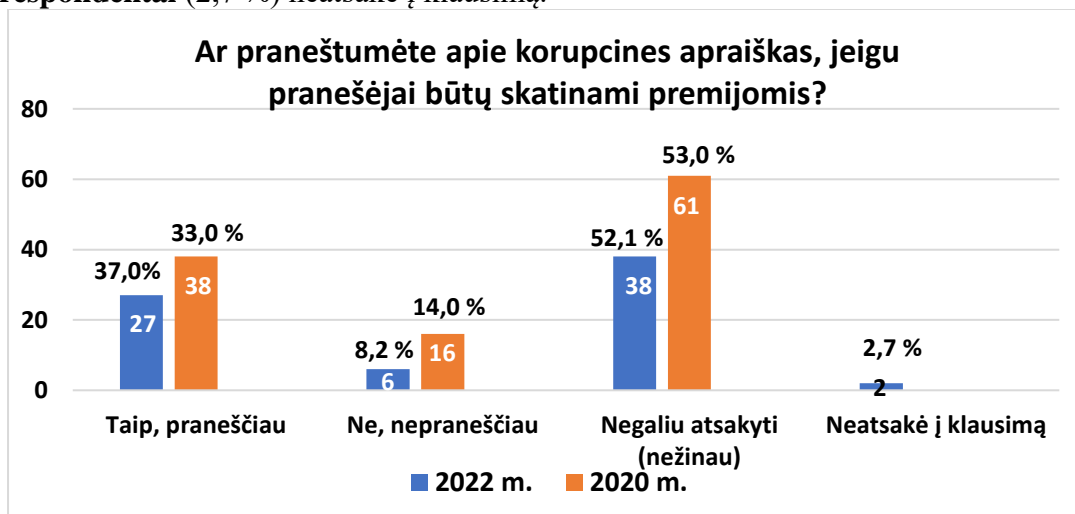
12. Ar pranešumėte, jeigu ateityje Jūs susidurtumėte su korupcijos apraiškomis darbe?

47 respondentai (64,4 %) atsakė, jog praneštų, jeigu ateityje susidurtų su korupcijos apraiškomis darbe (2020 m. – **69 / 60,0%**), **2 respondantai** (2,7 %) nepraneštų (2020 m. – **5 / 4,3 %**), **22 respondantai** (30,1 %) negalėjo atsakyti (nežino) ar praneštų (2020 m. – **41 / 35,7 %**) ir **2 respondantai** (2,7 %) neatsakė į klausimą.



13. Ar pranešumėte apie korupcines apraiškas, jeigu pranešėjai būtų skatinami premijomis?

27 respondantai (37,0 %) atsakė, jog praneštų apie korupcines apraiškas darbe, jei pranešėjai būtų skatinami premijomis (2020 m. – **38 / 33,0 %**), **6 respondantai** (8,2 %) nepraneštų (2020 m. – **16 / 14,0 %**), **38 respondantai** (52,1 %) negalėjo atsakyti (nežino) ar praneštų (2020 m. – **61 / 53,0 %**) ir **2 respondantai** (2,7 %) neatsakė į klausimą.



14. Kas galėtų lemti Jūsų apsisprendimą nepranešti apie korupcines apraiškas darbe?

Priežastis	2022 m. kiekis / santykis	2020 m. kiekis / santykis

Nemanau, kad galėčiau ką nors pakeisti	18 / 21,4 %	36 / 31,3 %
Abejoju dėl anonimiškumo ir konfidencialumo	37 / 44,0 %	54 / 47 %
Praneščiau, sprendimo niekas nelemtų	25 / 29,8 %	37 / 32, %
Neturi nuomonės	4 / 4,8 %	4 / 3,5 %

Taip pat respondentai pateikė tokius komentarus: „nežinau“, „pirmiausia būtų perspėjimas nuo savęs, kad to netoleruosiu, dėl to, kad sau ir kitiems pridaryti mažiau rūpesčių, vėliau, jei kartotųsi, praneščiau reikiamoms institucijoms“, „nepakankamas įrodymų pagrįstumo pagrindas“ ir „nenoriu patirti vadovų spaudimo“.

15. Apklauso dalyviai (lytis):

Anoniminėje apklausoje dalyvavo **73 apklausiamieji**, iš jų **57 moterys** (78,1 %) (2020 m. – **102 / 88,7%**) ir **14 vyrų** (19,2 %) (2020 m. – **13 / 11,3 %**) bei **2 pretendentai** neatsakė į klausimą.

Apklausiamieji	2022 m. kiekis / santykis	2020 m. kiekis / santykis
Moterys	57 / 78,1 %	102 / 88,7 %
Vyrai	14 / 19,2 %	13 / 11,3 %
Neatsakė į klausimą	2 / 2,7 %	-

16. Apklauso dalyvių amžius:

Amžius	2022 m. kiekis / santykis	2020 m. kiekis / santykis
Iki 30 metų	-	9 / 7,8 %
31–40 metų	15 / 20,5 %	27 / 23,5 %
41–50 metų	30 / 41,1 %	36 / 31,3 %
51–60 metų	17 / 23,3 %	38 / 33,0 %
61 metų ir daugiau	9 / 12,3 %	-
Neatsakė į klausimą	2 %	-

17. Jūsų darbo stažas Klaipėdos rajono savivaldybės administracijoje:

Iš **73** anoniminėje apklausoje dalyvavusių dalyvių – **17 asmenų** (23,3 %) turi daugiau kaip 21 metų darbo stažą (2020 m. – **14 / 12,2 %**), **5 asmenys** (6,8 %) turi nuo 16–20 metų darbo stažo (2020 m. – **9 / 7,8 %**), **13 asmenų** (17,8 %) turi nuo 11–15 metų darbo stažo (2020 m. – **33 / 28,7 %**), **16 asmenų** (21,9 %) turi nuo 6–10 metų darbo stažo (2020 m. – **32 / 27,8 %**), **14 asmenų** (19,2 %) turi nuo 1–5 metų darbo stažo (2020 m. – **19 / 16,5 %**) ir **6 asmenys** (8,2 %) turi iki 1 metų darbo stažo (2020 m. – **8 / 7,0 %**).

Darbo stažas	2022 m. kiekis / santykis	2020 m. kiekis / santykis
Iki 1 m.	6 / 8,2 %	8 / 7,0 %
Nuo 1 m. iki 5 m.	14 / 19,2 %	19 / 16,5 %
Nuo 6 m. iki 10 m.	16 / 21,9 %	32 / 27,8 %
Nuo 11 m. iki 15 m.	13 / 17,8 %	33 / 28,7 %
Nuo 16 m. iki 20 m.	5 / 6,8 %	9 / 7,8 %
21 m. ir daugiau	17 / 23,3 %	14 / 12,2 %
Neatsakė į klausimą	2 / 2,7 %	-

17.1. Jūsų išsilavinimas:

Iš **73** apklausoje dalyvavusių respondentų – **68** (93,2 %) nurodė turintis aukštąjį universitetinį išsilavinimą (2020 m. – **68 / 59,1 %**), **2** (2,7 %) **respondentai** – aukštąjį

neuniversitetinį išsilavinimą (2020 m. – 23 / 20,0 %), **1** (1,4 %) **respondentas** – aukštesnį išsilavinimą (2020 m. – 17 / 14,8 %) ir **2 respondentai** (2,7 %) neatsakė į klausimą (2020 m. – 7 / 6,1 % nurodė turintys vidurinį išsilavinimą).

Išsilavinimas	2022 m. kiekis / santykis	2020 m. kiekis / santykis
Aukštasis universitetinis	68 / 93,2 %	68 / 59,1 %
Aukštasis neuniversitetinis	2 / 2,7 %	23 / 20,0 %
Aukštesnysis	1 / 1,4 %	17 / 14,8 %
Vidurinis	-	7 / 6,1 %
Neatsakė į klausimą	2 / 2,7 %	-

IŠVADOS:

Anoniminėje apklausoje dalyvavo **73** Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos ir Savivaldybės įstaigų / įmonių darbuotojai. Dauguma apklausoje dalyvavusiųjų respondentų (17 respondentų / 23,3 %) turi daugiau nei 21 metų darbo patirtį bei didžioji dalis respondentų (68 respondentai / 93,2 %) turi aukštąjį universitetinį išsilavinimą.

47 asmenys / 64,4 % apklausoje dalyvavusių Savivaldybės darbuotojų nurodė, jog praneštų apie jiems žinomą korupcijos atvejį. Taip pat 71 respondentas (97,2 %) iš apklausoje dalyvavusiųjų nurodė, jog žino, kur kreiptis, norint pranešti apie korupcijos atvejus ir dažniausiai įvardijo šias institucijas: Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybą – 17 atsakymų (23,3 %), padalinio vadovą – 15 atsakymų (20,5 %), teisėsaugos institucijas – Policiją ir prokuratūrą – 14 atsakymų (19,2 %), Klaipėdos rajono savivaldybės antikorupcijos komisiją – 7 atsakymai (9,6 %), Savivaldybės administracijos vadovybę – 6 atsakymai (8,2 %), merą – 4 atsakymai (5,5 %).

44 respondentai (60,3 %) žino apie Klaipėdos rajono savivaldybės vykdomas korupcijos prevencijos priemones ir yra su jomis susipažinę. 23 respondentai (26,7 %) susidūrę su korupcija pasinaudotų Klaipėdos rajono savivaldybės anoniminiu pasitikėjimo telefono Nr. (8 46) 40 00 08), 24 respondentai (27,9 %) pasinaudotų Klaipėdos rajono savivaldybės „anonimine“ dėžute, 15 respondentų (17,4 %) kreiptųsi į Klaipėdos rajono savivaldybės antikorupcijos komisiją, 13 respondentų (15,1 %) pasinaudotų Klaipėdos rajono savivaldybės el. p. praneseju.apsauga@klaipedos-r.lt.

4 respondentai (5,5 %) nurodė, jog yra buvę atvejų, kai jiems ar jų kolegoms buvo siūlomas kyšis. Dažniausiai buvo siūloma atsilyginti maisto produktais ir (ar) kitaip (konkrečiai neįvardinant). Ateityje susidūrę su korupcijos atveju apie tai praneštų 47 respondentai (64,4 %). 37 respondentai (44,0 %) nepranešę apie korupcijos apraiškas abejoja dėl anonimiškumo ir konfidencialumo, 25 respondentai (29,8 %) praneštų, bet mano, kad sprendimo niekas nelemtų, 18 respondentai (21,4 %) nemano, kad galėtų ką nors pakeisti.

Korupcinei veiklai ir korupcijos apraiškoms darbe respondentai priskyrė tokius veiksnius:

Veiksniai	Kiekis	Santykis
✓ Kyšininkavimas	67	10.5 %
✓ Prekyba įtaka	45	7.1 %
✓ Protekcionizmas (savų protegavimas)	56	8.8 %
✓ Nepotizmas (giminių protegavimas)	54	8.5 %
✓ Mokesčių vengimas	37	5.8 %
✓ Sukčiavimas	44	6.9 %
✓ Karteliniai susitarimai	51	8.0 %
✓ Smulkių dovanėlių (padėkos) davimas ir (ar) gavimas	31	4.9 %
✓ Nemokamų paslaugų suteikimas ir pasinaudojimas	32	5.0 %
✓ Įstatymų, taisyklių ir nuostatų iškraipymas siekiant ar suteikiant privačios naudos sau ar kitam asmeniui	56	8.8 %
✓ Piktnaudžiavimas patikėta galia (valdžia, tarnyba) siekiant asmeninės naudos	61	9.6 %
✓ Tiesioginis ar netiesioginis siekimas (reikalavimas) asmeninės naudos sau	53	8.3 %

✓ Reikalavimas ir (ar) priėmimas turtinės ir (ar) kitokios asmeninės naudos (dovanos, paslaugos, pažado, privilegijos) sau ar kitam asmeniui už atlikimą arba neatlikimą veiksmų pagal einamas pareigas	49	7.7 %
✓ Kita (įrašykite)	2	0.3 %

Nurodant priežastis, kodėl mūsų visuomenėje pasireiškia korupcinės apraiškos, respondentai pateikė savo nuomonę: 46 respondentų (22,5 %) mano, kad tai vyksta dėl kultūrinio mentaliteto (tradicijų), 39 respondentai (19,1 %) dėl asmeninių savybių (auklėjimo), 30 respondentų (14,7 %) dėl aplinkos sąlygų, 29 respondentai (14,2 %) mano, kad tai socialinis reiškiny, 42 respondentai (20,6 %) mano, kad tai yra nusikalstama veika (sąmoningas piktavališkumas), 12 respondentų (5,9 %) mano, kad tai patologinis nesusilaikymas – elgesio nukrypimas nuo normos (liga), 30 respondentų (14,7 %) teigia, kad dėl aplinkos sąlygų (susidariusios situacijos), bei 6 respondentai (2,9 %) nurodė kitą aprašką ir pateikė komentarus: „nepateisinu, kol yra manoma, kad tokiu būdu greičiau, pigiau galima sutvarkyti klausimus, bus siūlančių ir imančių“, „nepateisinu“, „politiniai įsipareigojimai“.

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Klaipėdos rajono savivaldybė
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Anoniminės apklausos, dėl korupcijos indekso nustatymo, tyrimo rezultatai
Dokumento registracijos data ir numeris	2022-04-29 Nr. 1.57-5
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Darius Kubilius Vyriausiasis specialistas (už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas asmuo)
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-04-29 11:19
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2022-01-15 12:22 - 2027-01-14 23:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Loreta Piaulokaitė-Motuzienė Tarybos narė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-04-29 14:10
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2018-06-30 11:08 - 2023-06-29 23:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Justas Ruškys Administracijos direktorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-04-29 14:46
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-B
Sertifikato galiojimo laikas	2021-06-21 10:14 - 2024-06-20 10:14
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	1
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	-
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	2022 m. Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos ir savivaldybės įstaigų darbuotojų apklausa.docx
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20220427.3
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Metaduomuo "Priskirtos bylos (tomo) indeksas (-ai)" privalo būti elektroniniame dokumente ir kiekviename pasikartojančiame tėviniame elemente
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2022-05-02 nuorašą suformavo Simona Bykšaitė-Matulienė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-