

KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS GYVENTOJŲ PASITENKINIMO VIEŠOSIOMIS PASLAUGOMIS INDEKSO NUSTATYMO TYRIMAS

2018 – 2023 metų pakartotinio nuomonės matavimo rezultatai



APKLAUSOS TYRIMO ATASKAITA

dr. Daiva BUBELIENĖ
prof. habil. dr. Gediminas MERKYS



Nuotr.: © Klaipėdos rajono turizmo informacijos centras

Gargždai, 2023 m.

ANOTACIJA

Ataskaitoje pristatomas Klaipėdos rajono gyventojų (N=1054) masinės apklausos raštu tyrimas, kuris apėmė visas 11 seniūnijų. Tyrimas buvo atliktas 2023 m. vasarą. Tikslas – vykdant LR VRM rekomendaciją „Dėl viešųjų paslaugų vartotojų pasitenkinimo indekso nustatymo metodikos“ (Žin., 2009, Nr. 81-3391), nustatyti rajono gyventojų pasitenkinimo įvairiomis viešosiomis paslaugomis indeksus. Apklausą buvo organizuojama dviem būdais - *online* būdu ir platinant bendruomenėse tradicinius spausdintinius klausimynus. Anoniminės apklausos metu respondentai vertino 189 pirminius rodiklius, kurie atspindėjo įvairias viešųjų paslaugų sritis. Tai: komunalinis ūkis ir teritorijų būklė; viešasis transportas; laisvalaikio ir rekreacijos infrastruktūra; rajono įvaizdis; švietimas ir kultūra; teisėsauga, viešasis saugumas; sveikatos ir socialinė apsauga etc. Įvertinę kiekvieną paslaugų sritį kiekybiškai, respondentai turėjo galimybę laisva forma parašyti komentarus. Pastarieji ataskaitoje pateikti autentišku pavidalu, neredaguoti.

Remiantis apklausos tyrimo duomenimis, sudarytas kompleksinis statistiškai normuotas 189 paslaugų ir jų rodiklių reitingas. Rodiklis PPI (pasitenkinimo paslaugomis indeksas), kurio maksimali įmanoma reikšmė 100, visų 189 vertintų rodiklių atvejų svyravo nuo 58,99 iki 71,6 ir įgavo vidutinę reikšmę 64,37. Identiška apklausa rajone buvo atlikta 2018 m., todėl atsirado galimybė lyginti pasitenkinimo viešosiomis paslaugomis pokyčius, kurie įvyko per 5 metus – 2018–2023 m. Pokyčių palyginimas atliktas pagal visus 189 rodiklius. Per minėtą 5 metų laikotarpį rajone stebimas visumoje nežymus pasitenkinimo rodiklių suprastėjimas. Pasitenkinimo indeksas 2018 metais - PPI =66,26. Apklausos išdavoje sudarytas „Klaipėdos rajono gyventojų pasitenkinimo paslaugomis žemėlapis“ pagal seniūnijas, identifikuotos viešųjų paslaugų srityje pirmaujančios ir sąlyginai atsiliekančios seniūnijos.

Reitingo ir pokyčių duomenys turėtų tapti savivaldybės specialistų ir paslaugų teikėjų tolesnės analizės objektu. Apklausos duomenis privalu lyginti su objektyviais žinybinės statistikos duomenimis, ekspertiniu žinojimu apie situaciją seniūnijose.

Nedidelį rodiklių kritimą žemyn tyrėjai interpretacinės hipotezės teisėmis linkę aiškinti ne tiek kaip faktinį, objektyvų paslaugų kokybės suprastėjimą, bet kaip bendro gyventojų „socialinių nuotaikų“ suprastėjimo rezultatą šalyje, galimai įvykusį dėl COVID-19 pandemijos sunkumų, brutalaus karo Ukrainoje, ES ir Lietuvos ūkio recesijos, šalį krečiančių politinių skandalų, augančio nerimo dėl stabilumo ateityje.

Tyrimo ataskaita raštu susideda iš dviejų skyrių ir 107 psl. Yra parengta ir tyrimo ataskaitos elektroninė versija. Tyrimo ataskaitos autoriai nuoširdžiai dėkoja visiems, kurie prisidėjo, kad Klaipėdos rajono savivaldybės gyventojų socialinė apklausa praeitų sklandžiai.

TURINYS

1. KLAIPĖDOS RAJONO GYVENTOJŲ APKLAUSOS TYRIMO METODIKA

- 1.1. Apklausos imties apibūdinimas
- 1.2. Apklausos tyrimo instrumentas ir tiriamų požymių struktūra
- 1.3. Duomenų apdorojimas ir ataskaitoje naudojamų statistinių rodiklių paaiškinimas

2. KLAIPĖDOS RAJONO GYVENTOJŲ APKLAUSOS REZULTATAI

- 2.1. Pasitenkinimo viešosiomis paslaugomis pirminių rodiklių bendrasis reitingas: 2018-2023 m. rodiklių palyginimas
- 2.2. Apklausoje vertintų rodiklių sąrašas ir dinamika 2018-2023 m. pagal konkrečias paslaugų sritis
 - 2.2.1 Komunalinių paslaugų ir teritorijų būklės vertinimas
 - 2.2.2 Viešojo transporto, prekybos ir buitinių paslaugų vertinimas
 - 2.2.3 Sveikatos ir socialinės apsaugos paslaugų vertinimas
 - 2.2.4 Švietimo ir kultūros paslaugų vertinimas
 - 2.2.5 Aktyvaus poilsio ir rekreacijos paslaugų vertinimas
 - 2.2.6 Savivaldybės tarybos, administracijos, seniūnijų ir NVO teikiamų paslaugų vertinimas
 - 2.2.7 Klaipėdos rajono įvaizdis, medijos, komunikacijos ir ryšių paslaugos
 - 2.2.8 Teisėsaugos, viešojo saugumo ir administracinių paslaugų vertinimas
- 2.3. Gyventojų atsakymų į „atviro“ tipo klausimus ir komentarų apibendrinimas
- 2.4. Gyventojų pasitenkinimas viešosiomis paslaugomis pagal Klaipėdos rajono seniūnijas: „Pasitenkinimo/nepasitenkinimo paslaugomis ŽEMĖLAPIS”
- 2.5. Pasitenkinimo paslaugomis priklausomybė nuo sociodemografinių kintamųjų
- 2.6. Pasitenkinimo viešosiomis paslaugomis pokyčio Klaipėdos rajone 2018 - 2023 metais kompleksinis apibendrinantis palyginimas

APIBENDRINIMAS IR DISKUSIJA

1. KLAIPĖDOS RAJONO GYVENTOJŲ APKLAUSOS TYRIMO METODIKA

1.1. Apklausos imties ir jos suformavimo apibūdinimas

Šiame tyrime buvo numatyta apklausti iki 1000 Klaipėdos rajono gyventojų, atstovaujančių visas 11 seniūnijų. Buvo suformuota duomenų bazė iš 1054 kokybiškai užpildytų atsakymų, konkrečiai *online* būdu užpildyti atsakymai sudaro 49,3 proc., o tradiciniu būdu - 50,7 proc. Kai $N_{\text{respondentų}}=1054$, o generalinė Klaipėdos rajono gyventojų visuma yra maždaug 59419 tūkst., imties paklaida, paskaičiuota maksimalios sklaidos metodu, sudaro 3,0 proc., kai statistinio reikšmingumo lygmuo $\alpha=0,05$, arba 3,9 proc. kai statistinio reikšmingumo lygmuo $\alpha=0,01$.

Nurodą į elektroninę klausimyno versiją Klaipėdos rajono gyventojai galėjo rasti savivaldybės tinklalapyje <https://www.klaipedos-r.lt/>, pirmame svetainės puslapyje, matomoje vietoje. Apklausai buvo naudojama profesionali apklausų *online* platforma. Tradicinė spausdintinė klausimyno versija buvo platinama per seniūnaičius, NVO, bibliotekos filialus, vietos bendruomenes, švietimo įstaigas. Tokiu būdu gyventojų nuomonės matavimo organizavimas rėmėsi nauja paradigma, kuri vadinasi piliečių ir/arba bendruomenių mokslas¹ - „*Citizen Science*“, „*Community Science*“. Tyrėjai dėkingi visiems, prisidėjusiems prie šio tyrimo sėkmės.

Spausdintinis klausimynas skirtas vyresniems gyventojams, kurių bent jau dalis nėra taip susidraugavę su internetu ir skaitmeninėmis technologijomis, kaip jaunesnių generacijų atstovai. Tyrime, kurio objektas yra pasitenkinimas viešosiomis paslaugomis, vyresnių žmonių reprezentavimas apklausoje, yra reikšmingas.

Žinoma, prieš kokius 30 metų jungtinės duomenų bazės formavimas, remiantis skirtingais metodais, būtų laikytas metodiniu trūkumu. Argumentas – naudojant skirtingus nuomonės registravimo būdus, pažeidžiamas matavimo situacijos visiems dalyviams ekvivalentiškumo reikalavimas. Šiandien, dėl vis sunkėjančio tyrėjų prieinamumo prie respondentų, tokia apklausos taktika yra įteisinta ir tiesiog vadinama *multi-mode-survey*².

Masinėse apklausose pastaruoju metu vis dažniau susiduriama su tokiu reiškiniu, kuomet dalis respondentų atvirai atsisako³ būti apklausiami, kiti pažada klausimyną užpildyti, bet šito nepadaro. Dalis potencialių respondentų klausimyną pradeda entuziastingai pildyti, bet neužbaigia arba dėl silpnos motyvacijos užpildo neatsakingai, atmetinai.

Tokie klausimynai yra išbrokuojami ir į analizės procesą neįtraukiami. Tyrėjai paprastai neturi jokių galių ir teisių priversti, kaip nors spausti potencialius respondentus, kadangi dalyvavimas masinėse socialinėse apklausose gali būti tik savanoriškas. Šitokia etinė norma ir tradicija yra įtvirtinta daugelyje nacionalinių ir tarptautinių etikos kodeksų⁴, kurie reglamentuoja masinės nuomonės tyrimų procesą ir socialinių tyrėjų elgesio standartą. Minėtais tyrimų etikos standartais buvo vadovaujama ir šios apklausos metu.

Išvardintos aplinkybės parodo, kad masinės apklausos sąlygomis, dirbant su natūralia gyventojų populiacija, suformuoti nepriekaištingą tikimybinę imtį yra praktiškai neįmanomas uždavinys. Geriausiu atveju galima kalbėti apie tai, kad faktinė imtis konverguoja tikimybinės imties link arba bent jau nuo jos per daug nenukrypsta. Yra akivaizdu, kad kai kurios socialinės grupės,

¹ https://reliefweb.int/report/world/community-citizen-science-promise-action?gclid=Cj0KCQjw1rqkBhCTARIsAAHz7K00rRCFBmNAJp3dKwhEG9g9tuui75Y8gLtQ0dPTHwoiXhIWYLda0MUaAhLXEALw_wcB

² Lavrakas P.J. (2008) Encyclopedia of Survey Research Methods. SAGE Publications, Inc DOI: <http://dx.doi.org/10.4135/9781412963947>

³ Šiuolaikinis žmogus, gyvenantis globalioje aukštųjų technologijų visuomenėje yra perstimuluotas informacijos gausa ir įvairove, labai brangina savo privatų laiką, žino savo teises, nenori įsipareigoti. Žmonės turi labai daug scenarijų, kaip užimti savo dieną. Todėl pasiūlymas sugaišti 30 min, pildant anketą, daugeliui yra nemalonus iššūkis ir nepakeliamas įsipareigojimas. Dienos užimtumo įvairove. Išvardintos tendencijos mažina gyventojų motyvą dalyvauti socialinėse apklausose masiškai ir atsakingai.

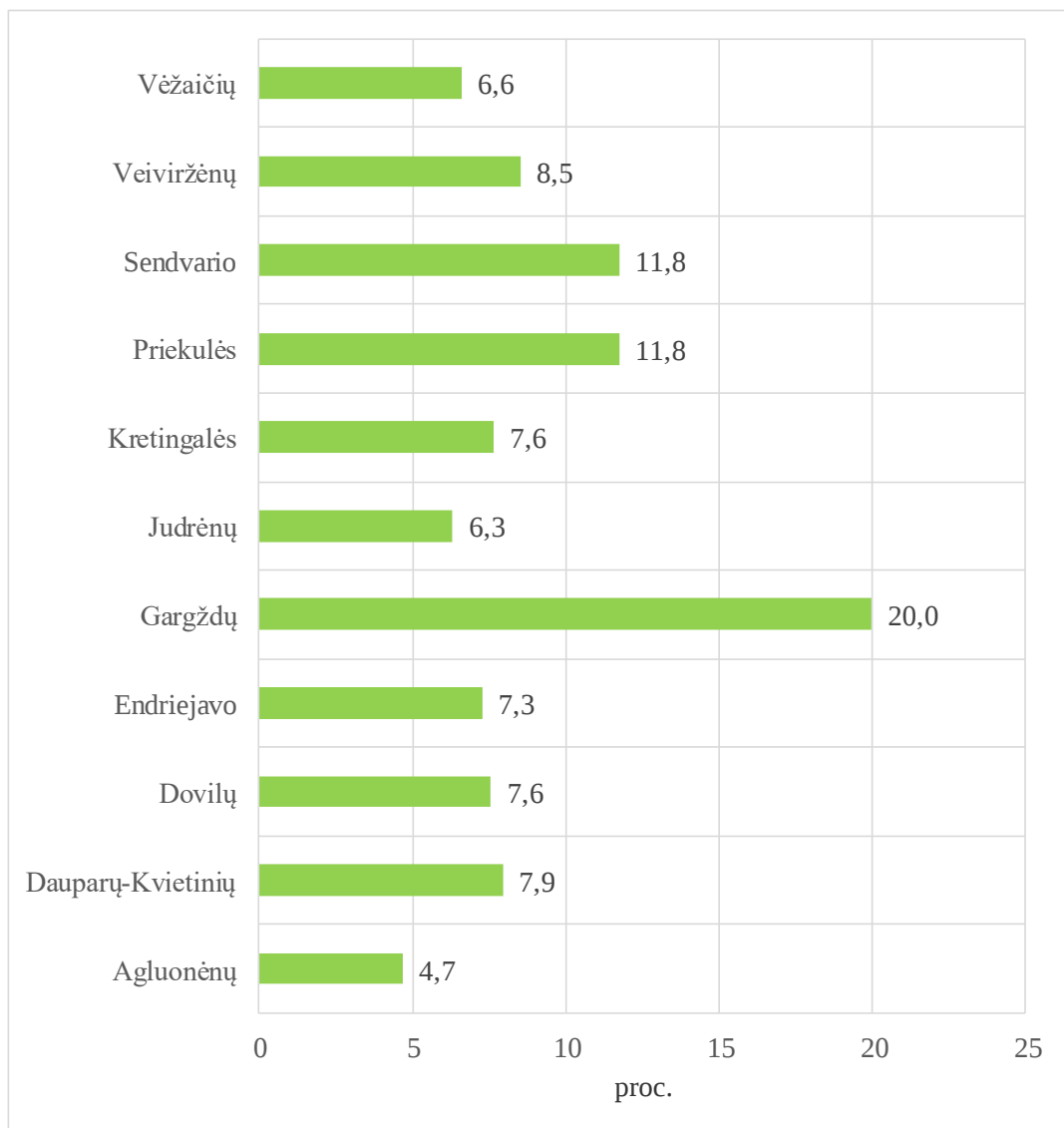
⁴ ICC/ESOMAR International Code on Market, Opinion and Social Research and Data Analytics [žr. internetinę prieigą: https://www.esomar.org/uploads/public/knowledge-and-standards/codes-and-guidelines/ICCESOMAR_Code_English_.pdf]

kurios realioje gyventojų populiacijoje natūraliai egzistuoja ir užima joje tam tikrą santykinį dydį, visgi į masinės apklausos imtį patenka sumažintomis proporcijomis. Tai – asmenys, nesidomintys viešais reikalais, nesirūpinantys viešu geriu. Kita vertus, pilietiškai aktyvių, bendruomeniškų, socialiai atsakingų žmonių grupė turi šansą būti apklausos imtyje atstovaujama šiek tiek padidinta proporcija. Privačių sociologinių firmų atstovai, skelbdami apklausų rezultatus, dažnai pateikia standartinę lakonišką frazę: „visi tikslinės populiacijos atstovai turėjo vienodą tikimybę būti apklausti“ ar pan. Tiesos vardan privalu žymėti, kad tai daugiau formalus postulatas, deklaratyvus įsipareigojimas atrankinio tyrimo metodologinei kultūrai ir kokybei nei fakto tiesa. Visgi, ten, kur mokslas dėl objektyvių priežasčių negali dirbti absoliučiai tiksliai, ten bandoma ieškoti apytikslių tiesos.

Vienas iš būdų, kaip netiesiogiai patikrinti masinės socialinės apklausos sąlygomis suformuotos imties „tikroviškumą“, yra pakontroliuoti pagrindinius sociodemografinius rodiklius. Konkrečiai žiūrima, ar neatsitiko taip, kad kokia nors socialinė grupė yra imtyje visai neatstovaujama arba atstovaujama akivaizdžiai iškreiptomis proporcijomis. Jei imtis didelė, jos elementai paimti iš labai įvairių lizdų, o akivaizdžių deformacijų ir asimetrijų pagal pagrindinius sociodemografinius rodiklius nėra, tai hipotezės teisėmis postuluoju, jog imtis yra tinkama konkrečiam tyrimo tikslams pasiekti.

Socialinės demografinės respondentų charakteristikos

Tyrimo dalyvavo visos 11 Klaipėdos rajono seniūnijų atstovaujantys respondentai (žr. 1 pav.). Mažai gyventojų turinčios seniūnijos mažiau skaitlingai atstovaujamos ir imtyje. Stambiausiai rajono seniūnijai atitinkamai atstovaujama ir imtyje.

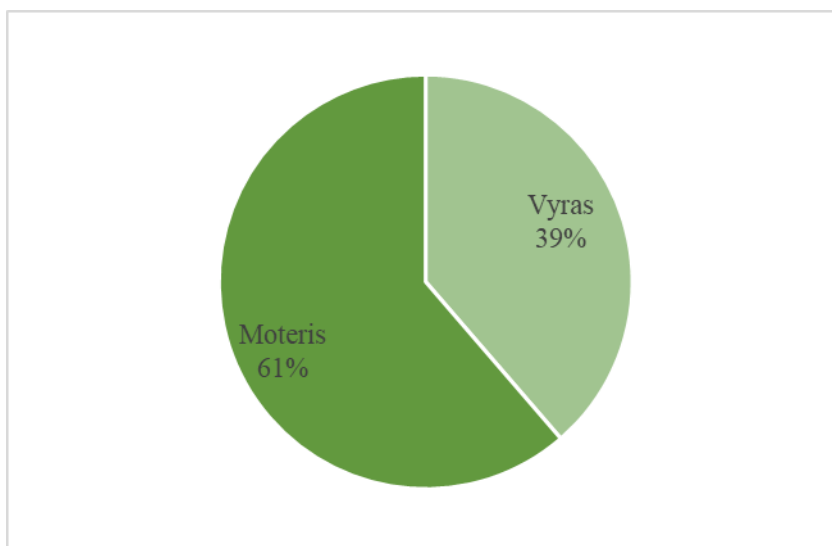


1 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal seniūnijas, (N≈1046)

Taip pat buvo pasidomėta, kiek metų apklausti gyventojai gyvena Klaipėdos rajone. Vidutiniškai visi apklaustieji Klaipėdos rajone yra pragyvenę 30,8 metus, minimali pasitaikiusi reikšmė - iki 1 metų, o maksimali – 72 metai. Matuojamo požymio mediana yra 30 metų, o modalinė reikšmė yra iki 10 metų. Iki 5 metų trukmės rajone gyvena 10 proc., iki 10 metų 15,9 proc. apklaustųjų. Neseniai atsikėlusius į rajoną gyventojų skaičius Klaipėdos rajone yra truputį didesnis nei kitose tirtose šalies savivaldybėse. Galima daryti prielaidą, kad šitoks pasiskirstymas yra artimas faktinėms gyventojų struktūros ir migravimo realijoms. Lietuva kol kas nėra ta vietovė ir tas ES administracinis teritorinis vienetas, kurį būtų užtvindę naujai atvykę ir čia apsistoję gyventojai. Visgi, Klaipėdos rajonas dėl savo geografinės padėties ir gamtinio karkaso, ekonominių, darbo ir karjeros galimybių yra patraukli vietovė, todėl yra šioks toks gyventojų gausėjimas, žmonės rajone mielai įsikuria, statosi būstus, įgyja gyvenamąją valdą.

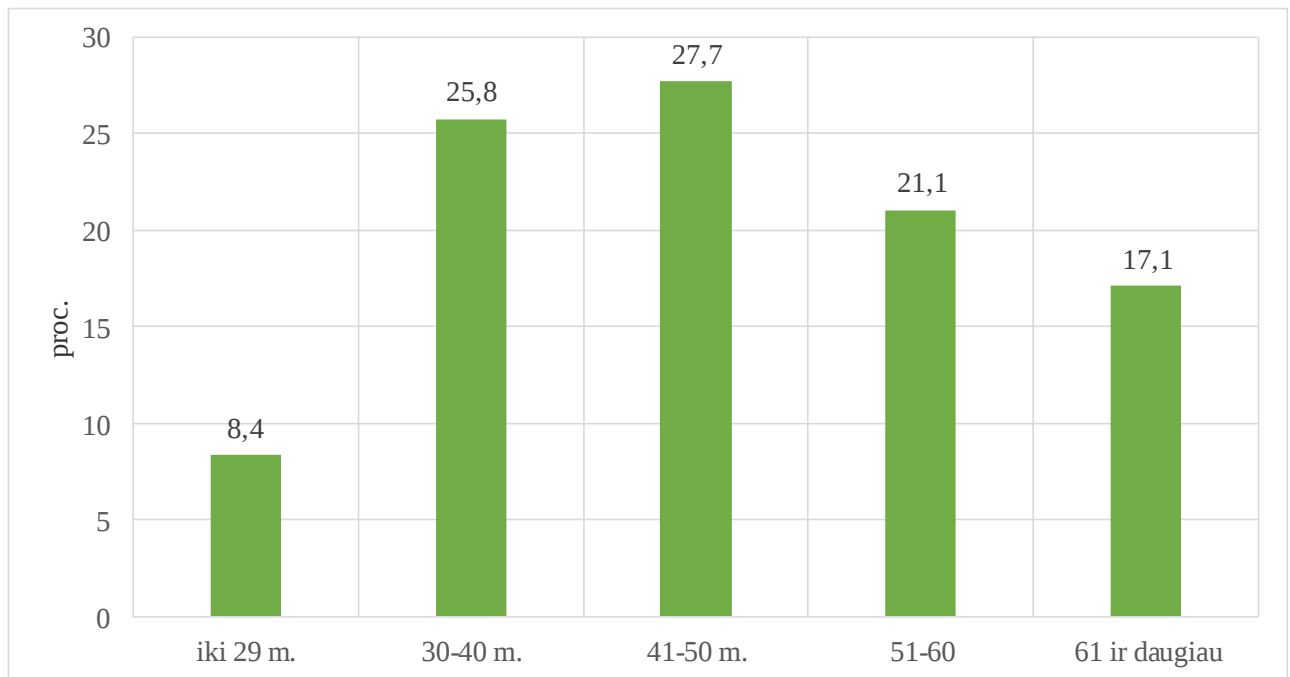
Tyrimė dalyvavo 39 proc. vyrų ir 61 proc. moterų (žr. 2 pav.). Didesnė procentinė dalis moterų šiame tyrime sąlygota keleto priežasčių. Iš socialinių tyrimų praktikos yra žinoma, kad moterys yra linkę aktyviau ir atsakingiau dalyvauti socialinėse apklausose. Moterų pildytų klausimynų paprastai išbrokuojama mažiau. Be to, iš Lietuvos demografinės statistikos žinome, kad didėjant amžiui, vyrų santykinė dalis atitinkamoje amžiaus kohortoje susitraukia dėl didesnio vyrų mirtingumo ir

trumpesnės jų vidutinės gyvenimo trukmės. Kuo vyresnė amžiaus kohorta, tuo ši tendencija yra stipresnė. Dėl imtyje aptiktos šios tokios asimetrijos respondentų lyties požiūriu, buvo apsispręsta detaliau patikrinti, ar paslaugų rodiklių vertinimas skiriasi/nesiskiria nuo respondentų lyties. Detaliau apie tokios patikros rezultatus yra parašyta 2.5. skyrelyje.



2 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal lytį, (N≈1040)

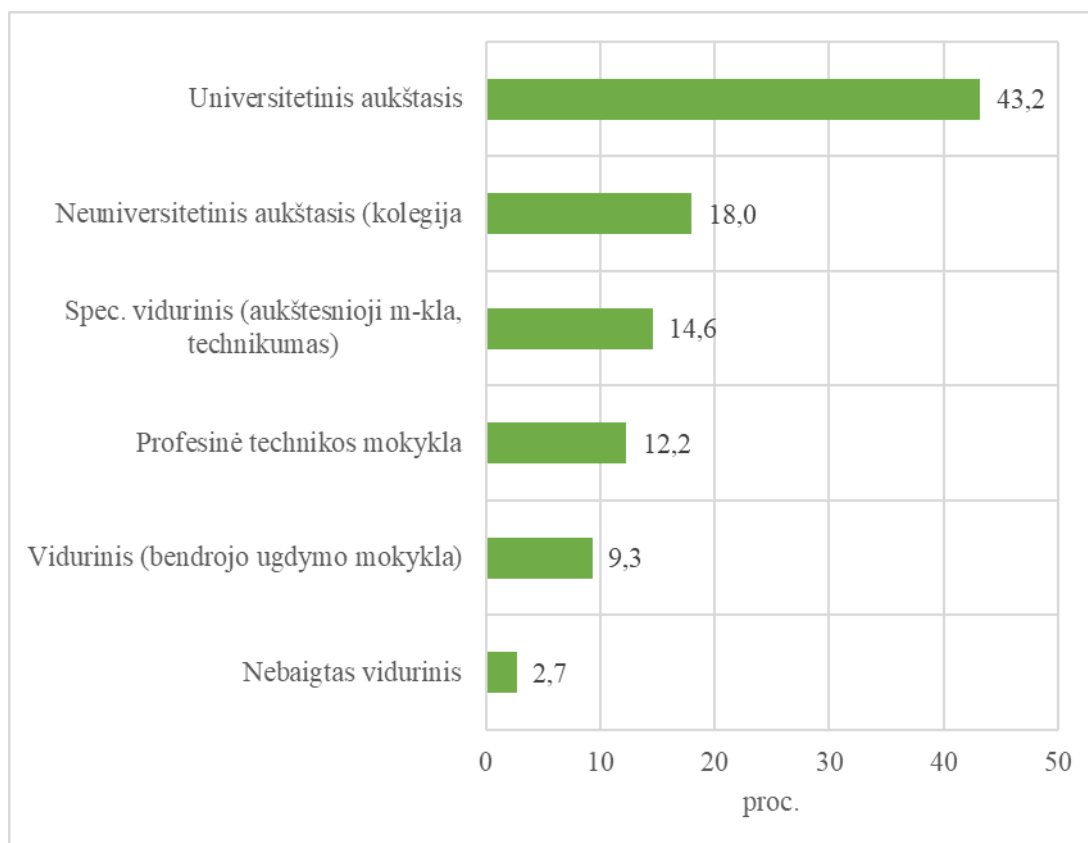
Vertas dėmesio atrankinės imties rodiklis yra respondentų amžius, labai svarbu, kad čia nebūtų disproporcijų, kad neliktų amžiaus grupių, kurios masinėje imtyje būtų neatstovaujamos arba atstovaujamos labai neproporcingai. Žvelgiant į respondentų pasiskirstymą imtyje pagal amžių, matome, kad apklausoje visumoje atstovaujamos visos pagrindinės amžiaus grupės – jaunimas, jauni ir subrendę suaugę, senjorai (žr. 3 pav.). Vyriausias pasitaikęs respondentas buvo 85 metų amžiaus, o jauniausias 16 m. (beje, toks tūkstantinėje imtyje pasitaikė tik vienas). Apklaustų respondentų amžiaus vidurkis 47 m., o dažniausiai pasitaikanti (modalinė) aptariamo požymio reikšmė – 42 metai. Požymio mediana teko 46 metams. Lietuva šalis, kurioje mažta jaunimo. Ši žinoma tendencija kaip tik ir atsispindi 3 pav.



3 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal amžių, (N=1002)

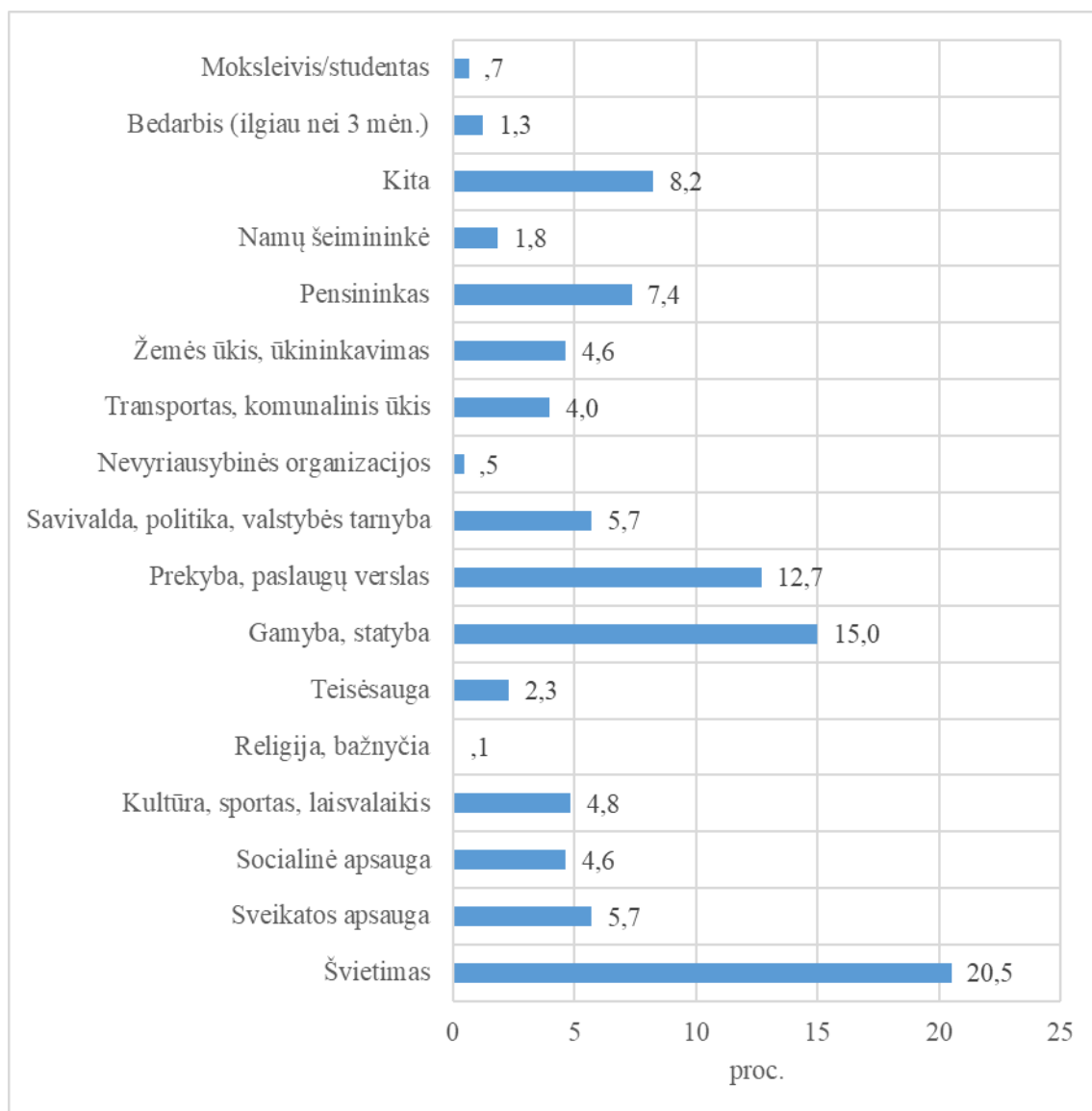
Pagal išsilavinimo rodiklį daugiausiai buvo apklausta asmenų, turinčių aukštąjį išsimokslinimą (žr. 4 pav.). Tai iš esmės atspindi faktines Klaipėdos rajono gyventojų sudėties pagal išsilavinimą tendencijas. Klaipėdos rajonas yra tipinė žiedinė savivaldybė, juosianti universitetinį miestą Klaipėdą, kurioje dar yra ir kolegija. Lietuvoje apskritai labai didelis nuošimtis gyventojų su aukštuoju išsilavinimu jaunesnio amžiaus kohortoje. Europos statistikos agentūros duomenimis⁵, Lietuvos gyventojų dalis su aukštuoju išsimokslinimu 2012 metais 25-54 metų amžiaus grupėje buvo vienas aukščiausių Europos Sąjungoje – 48,6 proc. Tyrime dalyvavo daugiau moterų, nei vyrų turinčių aukštąjį išsimokslinimą. Tai, kad išsilavinusių moterų nuošimtis didesnis, taipogi atitinka tiek Klaipėdos rajono savivaldybės, tiek visos Lietuvos realijas.

⁵ <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/education/data/database>



4 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal išsimokslinimą, (N≈1023)

Gyventojų pasiskirstymas pagal profesinės veiklos sritis ir užimtumą, atspindėtas 5 paveiksle. Kaip matyti, imtyje atstovaujamos labai įvairios profesinės veiklos sritys.



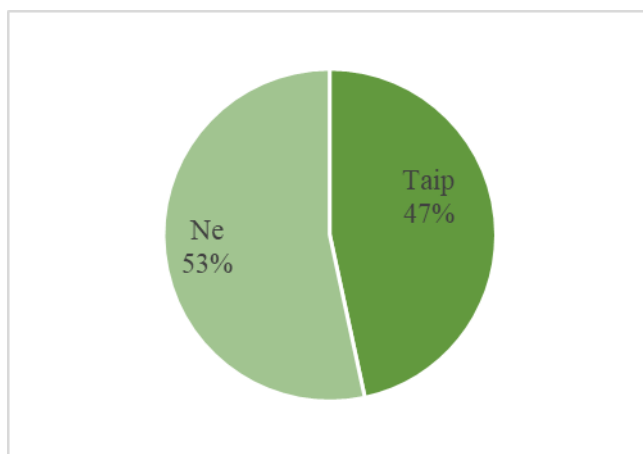
5 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal profesinės veiklos sritis, (N≈1033)

47 procentai respondentų nurodė, kad turi nepilnamečių vaikų (žr. 6 pav.). 2018 m. analogiška apklausos būdu gauto rodiklio reikšmė buvo didesnė, siekė 53,5 proc. Skirtumas sudaro 6,3 proc. ir tai viršija statistinės paklaidos ribą. Taigi, Klaipėdos rajono gyventojai gausiau negimdo ir tai atitinka bendrą gimstamumo mažėjimo tendenciją visoje šalyje. Respondentų amžiaus grupėje iki 50 metų amžiaus vaikų atitinkamai turi 72,1 proc. (2018 m. apklausoje analogiškas rodiklis siekia 75,9 proc. respondentų. Šis rodiklis svarbus, kadangi apklausoje nemažai indikatorių apie švietimo paslaugas ir jų kokybę.

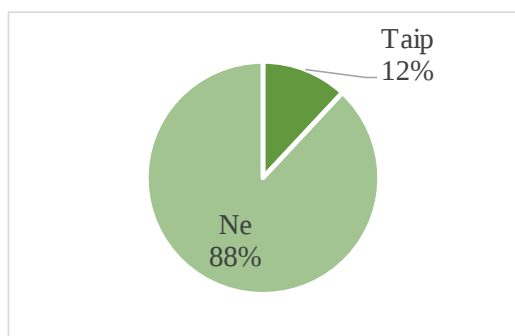
Maždaug kas dešimtas respondentas nurodė, jog turi savo verslą (11,9 proc.), maždaug kas septintas respondentas (15,9 proc.) nurodė, jog turi užregistravę ūkį (žr. 7 pav.). Galima daryti prielaidas, jog rastos procentinės kvotos daugmaž atitinka faktines realijas. Apskritai išsivysčiusiuose kraštuose žemės ūkyje yra užimtas kraštutinais žemas nuošimtis gyventojų. Ši tendencija vis labiau pasireiškia ir Lietuvoje, įskaitant neurbanizuotas šalies vietas. Gyventojų verslumas, kaip žinoma, Lietuvoje taip pat yra gana žemas. Visgi Klaipėdos rajone ūkiškai ir ekonomiškai aktyvių gyventojų nuošimtis yra sąlyginai didesnis nei kitose analogiška apklausos metodika tirtose savivaldybėse.

Kaip matyti 8 paveiksle matyti, gyventojų pasiskirstymas pagal jų darbovietės geografinę lokalizaciją, taipogi atitinka faktines realijas. Tik 6 proc. respondentų nurodė, jog dirba kitame nei

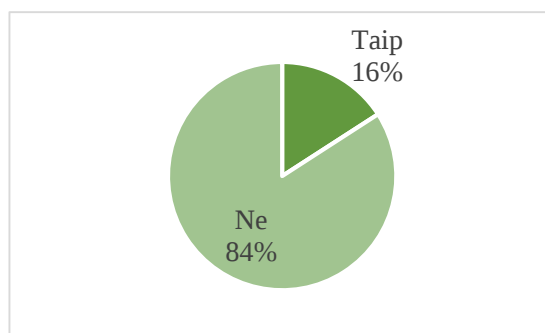
Klaipėda mieste ar rajone. Daugiau nei du trečdaliai (71,0 proc.) nurodė, jog dirba būtent Klaipėdos rajone, o pačiame Klaipėdos mieste dirba 23 proc. respondentų. Bemaž identiški rodikliai buvo aptikti ir 2018 m. apklausos metu. Vadinas, darbo lokalizacijos ir darbo migracijos struktūra rajone yra stabili ir optimali.



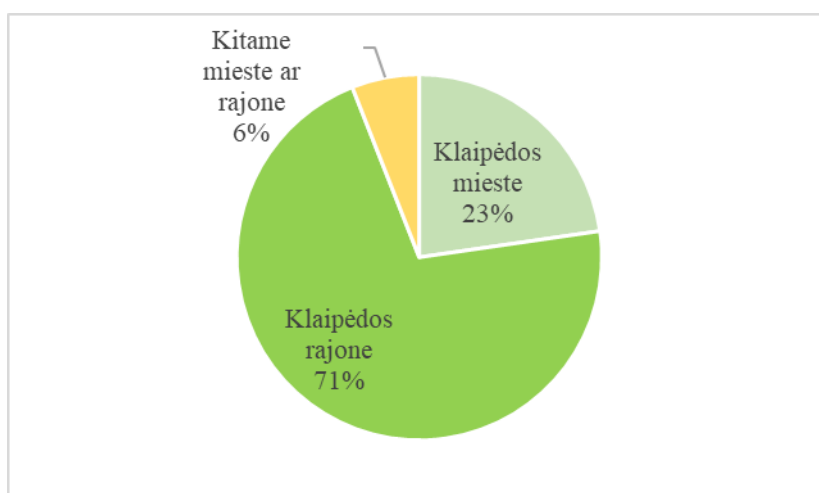
6 pav. Ar turite nepilnamečių vaikų? (N≈1051)



7 pav. Ar turite nuosavą verslą?



Ar esate užregistravę ūkį? (N≈1039)

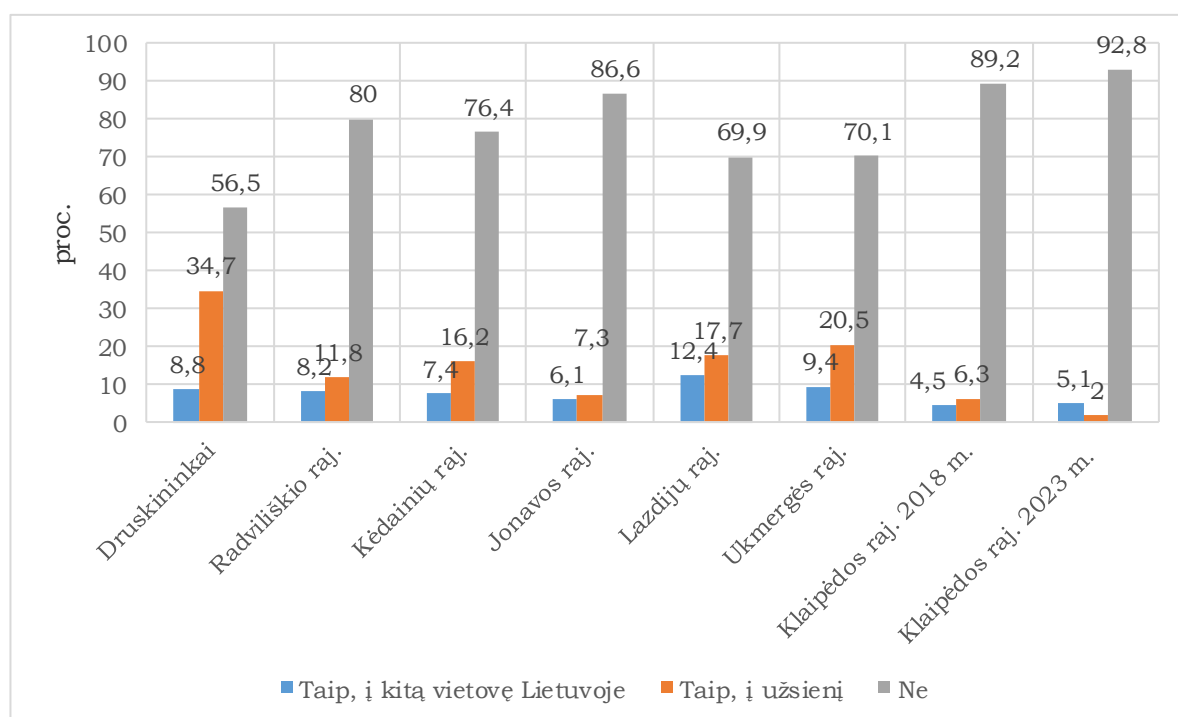


8 pav. Kur dirbate?, (N≈969)

Jei kalbame apie žmonių gyvenimo kokybę, gyventojų subjektyvų laimės pojūtį, pasitenkinimą viešosiomis paslaugomis, tai itin iškalbingas rodiklis tampa gyventojų emigraciniai ketinimai.

Gyventojų kohortoje 50 m. ir jaunesni net 92,8 proc. respondentų nurodė, jog niekur iš Klaipėdos rajono neketina išvykti (analogiška 2018 m. rodiklio reikšmė - 89,2 proc.).

Kaip matyti 9 paveiksle, Klaipėdos rajono savivaldybės jaunų ir vidutinio amžiaus gyventojų emigraciniai ketinimai yra išreikšti gerokai silpniau nei kitose tirtose šalies savivaldybėse. Ypatingai prastokai aptariamas rodiklis atrodo Druskininkų savivaldybėje, kur emigruoti į užsienį ketina kas trečias (!) atitinkamo amžiaus gyventojas. Galima daryti prielaidą, kad Klaipėdos rajono geografinė padėtis greta didmiesčio, išpūdingas gamtinis karkasas, taip pat ta aplinkybė, kad rajono vietos valdžia ir administracija sąlyginai neprastai tvarkosi, matyt, prideda prie to, kad jaunų darbingo amžiaus gyventojų ketinimai emigruoti yra išreikšti gerokai silpniau nei kitose šalies savivaldybėse.



9 pav. Klaipėdos rajono savivaldybės jaunų ir vidutinio amžiaus gyventojų (iki 50m. emigraciniai ketinimai (N_{Klaipėdos raj. 2023 m.}=643)

Remiantis apklausos sociodemografinių kintamųjų analize, galima daryti du apibendrinimus. Pirma, Klaipėdos rajonas yra vietovė, kurioje gera gyventi. Antra, tyrimo imties analizė sociodemografinių kintamųjų požiūriu neatskleidė kokių nors ryškių asimetrijų bei išsiklaidymų. Taigi, galima teigti, kad imtis artėja prie reprezentatyvios/tikimybinės imties būvio ir atitinka tyrimo tikslą – nustatyti Klaipėdos rajono savivaldybės gyventojų pasitenkinimą viešosiomis paslaugomis.

1.2. Apklausos tyrimo instrumentas ir tiriamų požymių struktūra

Klausimynas buvo anoniminis. Tiriamųjų nebuvo prašoma nurodyti vardo ir pavardės. Anoniminė apklausa, kaip žinoma, didina atsakymų nuoširdumą, užkerta tokius neigiamus apklausų reiškinius, kaip tiriamųjų orientacija į socialinius lūkesčius, baimė atsiverti ir atskleisti tikrąją savo nuomonę.

Klausimynas susideda iš kelių stambių dalių. Tai vadinamųjų sociodemografinių klausimų dalis, kurią sudaro 11 klausimų apie respondentų lytį, amžių, užsiėmimą, išsilavinimą ir kt., taip pat pagrindinė anketos dalis, kurią sudaro 189 klausimai (pirminiai rodikliai). Pastarieji klausimai suformuluoti taip, kad atspindėtų įvairius žmonių gyvenimo kokybės ir pasitenkinimo viešosiomis paslaugomis rodiklius. Į vertinamų rodiklių sąrašą pateko ir viena kita paslauga, kurią šiandien Lietuvos sąlygomis užtikrina verslas, tačiau pačios paslaugos pasižymi socialiniu jautrumu – pvz., bankomatų, vaistinių, degalinių ir pan. pakankamumas bei pasiekiamumas. Taip pat įtrauktos kai kurios paslaugos, pvz., teisėsaugos, vežiojo saugumo, administracinės paslaugos, AB Lietuvos paštas paslaugos, kurios yra svarbios žmonių gyvenimo kokybei, yra teikiamos teritoriniu principu, tačiau už jas atsako centrinė valdžia. Konkretus vertinamų rodiklių turinys (sąrašas) buvo sugeneruotas, remiantis įvairiais šaltiniais. Visų pirma buvo remtasi Vietos savivaldos įstatymu⁶, Viešojo administravimo įstatymu⁷ bei LR VRM patvirtinta ir rekomenduojama „Viešųjų paslaugų vartotojų pasitenkinimo indekso skaičiavimo metodika⁸“, taip pat europine viešųjų paslaugų samprata.

Šiame tyrime panaudota daug pirminių rodiklių, kurie sėkmingai buvo taikomi ankstesniuose gimininguose gyvenimo kokybės ir pasitenkinimo viešosiomis paslaugomis tyrimuose. Pažymėtina, kad tokių taikomųjų tyrimų, kuriuos atliko prof. G. Merkio mokslinė grupė⁹, įdirbis siekia per 20 metų ir apima dešimtis šalies savivaldybių. Minėta apklausos metodika buvo sėkmingai aprobuota recenzuojamoje mokslo spaudoje ir tarptautiniuose mokslo kongresuose^{10 11 12 13}. Minima gyvenimo kokybės ir pasitenkinimo viešosiomis paslaugomis tyrimų metodika išsamiai patikrinta praktiškai, ji

⁶ <http://www3.lrs.lt/pls/inter3/oldsearch.preps2?Condition1=240620&Condition2=>

⁷ Viešojo administravimo įstatymas *Žin.* 1999, Nr. 60-1945; *Žin.* 2006, Nr. 77-2975, i. k. 0991010ISTAIH-1234 žr. internetinė prieiga: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.0BDFFD850A66/OCQvcNCBEt>

⁸ LR VRM rekomendacija „Dėl viešųjų paslaugų vartotojų pasitenkinimo indekso nustatymo metodikos“. Detaliau žr. Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2009 m. birželio 30 d. Įsakymą Nr. 1V-339 (*Žin.*, 2009, Nr. 81-3391). http://www.google.lt/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&ved=0CC0QFjAA&url=http%3A%2F%2Fvakokybe.vrm.lt%2Fget.php%3Ff.342&ei=qWFNUon3BYzFtAbf0oCYBg&usq=AFQjCNELF4yXGtqYZw_Y2wN0UoQxoDSt5w&sig2=t1N6G8YjRGmNIx7kTF1GYQ

⁹ Kauno miesto gyventojų nuomonės tyrimas: viešųjų paslaugų vartotojų pasitenkinimo indekso nustatymas. Ataskaita. Kaunas. https://www.google.lt/?gws_rd=ssl#q=Merkys+kauno+miesto+gyventoj%C5%B3

Brazienė, R. Merkys, G. (2015). Viešųjų paslaugų vartotojų pasitenkinimo indekso metodikos taikymas Lietuvoje. *Viešoji Politika ir Administravimas*. 2015, Vol. 14 Issue 1, p103-114. 12p

¹⁰ Merkys, G., Brazienė, R. et al. Subjektyvi gyvenimo kokybė kaip socialinis indikatorius: naujosios viešosios vadybos ir darnios plėtros kontekstas // *Social Research = Socialiniai tyrimai: mokslo darbai / Šiaulių universitetas. Šiauliai: Šiaulių universiteto leidykla. ISSN 1392-3110. 2008, nr. 2(12), p. 63-74. [Index Copernicus; SocINDEX with Full Text; CEEOL; Current Abstracts; TOC Premier].*

¹¹ Merkys, G., Brazienė, R. et al. Subjektyvi gyvenimo kokybė kaip socialinis indikatorius: viešojo sektoriaus kontekstas // *Viešoji politika ir administravimas = Public policy and administration / Kauno technologijos universitetas, Lietuvos teisės universitetas. Kaunas : Technologija. ISSN 1648-2603. 2008, nr. 23, p. 23-38. [Index Copernicus; Academic Search Complete; Central & Eastern European Academic Source].*

¹² Merkys, G., Brazienė, R. Evaluation of public services provided by municipalities in Lithuania: an experience of applying a standardized survey inventory // *Social Sciences = Socialiniai mokslai / Kaunas University of Technology. Kaunas : Technologija. ISSN 1392-0758. 2009, nr. 4(66), p. 50-61. [CSA Sociological Abstracts; SocINDEX with Full Text].*

¹³ Merkys, G., Brazienė, R. New Standardized Survey Inventory for Social and Economical Development of Municipalities. International Conference on Survey Methods in Multinational, Multiregional, and Multicultural Contexts, (3MC), Berlin, Germany June 25-28, 2008.

neblogai pasiteisino realiaame gyvenime ir buvo daugelio savivaldybių administracijų analitinis ramstis, rengiant strateginius ir bendruosius planus, investicinius projektus, įvairių sektorių pertvarkos projektus. Kai kurios savivaldybės apklausas kartojo kelis kartus, o Kauno rajono savivaldybė analogišką apklausą atliko daugiau nei šešis kartus¹⁴.

Ties kiekvienu iš pirminių 189 klausimų buvo pateiktas socialinėms apklausoms įprastas *Likert*¹⁵ skalės tipo atsakymo formatas, susidedantis iš penkių vertinimo pakopų (kategorijų) (žr. klausimyno atkarpos pavyzdį ir kodavimo balais schemą). Tradicinio spausdintinio klausimyno ir *online* klausimyno tekstai yra identiški. Kuo didesnis pilkas skrituliukas pažymimas, tuo palankiau vertinama atitinkama paslauga. Atsakymai buvo koduojami balais nuo 1 iki 5, kuomet aukštesnis balas atitinka palankesnę paslaugos vertinimą. Tokiu būdu balui 3 tenka formalus skalės vidurys, o interpretacijos prasme tai atitinka neutralų vertinimą ir/arba respondento informuotumo apie vertinamą indikatorių trūkumą („nežinau“, „nesusidūriau“, „neturiu nuomonės“). Balai 1-2 reiškia nepalankų paslaugos vertinimą, o balai 4-5 atspindi palankų paslaugos vertinimą. 10-tame paveiksle pateiktas atsakymų registravimo pavyzdys, o 11-tame paveiksle pateikta užregistruotų atsakymų kodavimo balais schema.

ĮVERTINKITE	← labai blogai – labai gerai →
Gatvių ir kelių priežiūrą kritinėmis oro sąlygomis (apledėjus, pustant)	• • • • •
Atokesnių kelių ir privažiavimų dangos būklės priežiūrą kritinėmis oro sąlygomis	• • • • •
Gatvių, šaligatvių, kelių remontavimą (duobių sutvarkymas, asfaltavimas)	• • • • •
Kelių ir gatvių ženklavimo būklę	• • • • •
Gatvių apšvietimą tamsiu paros metu	• • • • •

10 pav. Klausimyno atkarpa/ pavyzdys

Vertinimo kategorijos	Nepalankus (Blogai/Lyg ir blogai)		Vidutinis vertinimas/ Nežinau	Palankus (Lyg ir gerai/Gerai)	
Vertinimo kodavimas balais	1	2	3	4	5
Skalė atsakymams žymėti	•	•	•	•	•

11 pav. Vertinimų (atsakymų) kodavimo balais schema

Masinės apklausos sąlygomis niekada nebus taip, kad paslauga būtų įvertinta visu 100 proc. vien teigiamai arba vien tik neigiamai. Vis vien kažkiek atsakymų dažnių gaus kiekviena atsakymų kategorija. Čia galima remtis tikimybių teorija ir gautą empirinį atsakymų skirstinį interpretuoti formaliai. Esant penkių kategorijų atsakymų formatui ir atsitiktiniam atsakymų žymėjimui, kiekvienai iš atsakymo kategorijų tektų po 20,0 proc. Toliau, jei atsakymų kategorijos vėliau apjungiamos iki trijų pakopų, būtent šitaip yra mūsų tyrimo atveju, tai kiekvienai iš jų, esant atsitiktiniam žymėjimui, tektų po 33,33 proc. dažnių. Šiuo atveju kalbame apie tiesinius teorinius skirstinius (žr. 12 ir 13 pav.).

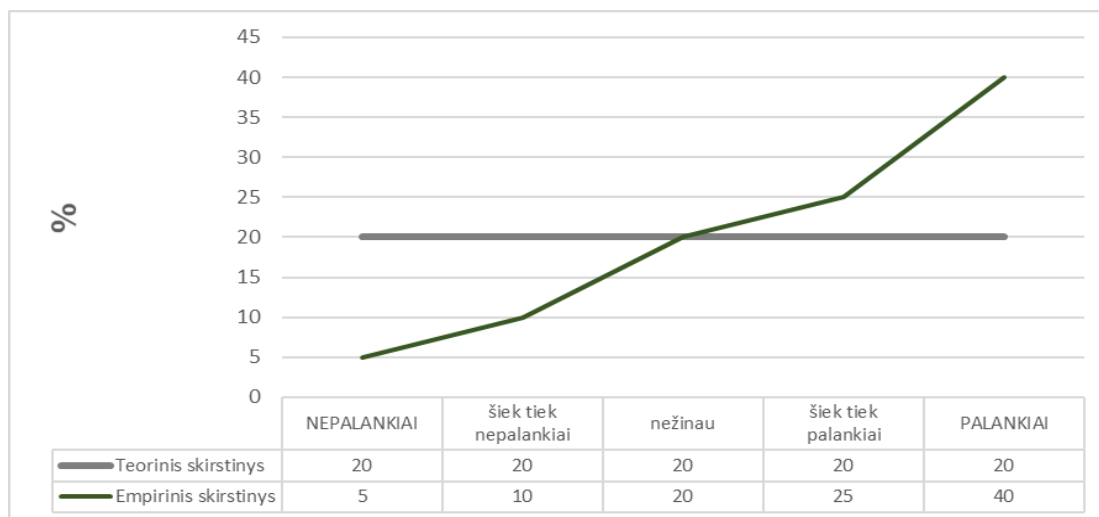
¹⁴ Merkys G., Brazienė. Kauno rajono gyventojų nuomonės tyrimas: Kauno rajono savivaldybės Gyvenimo ir veiklos kokybės gerinimo 2007–2013 m. strateginio plano įgyvendinimo kontekste, 2010. Užsakovas – Kauno rajono savivaldybė.

¹⁵ Babbie, E. (2013). The Practice of Social Research. 13th Edition. Wadsworth Cengage Learning.

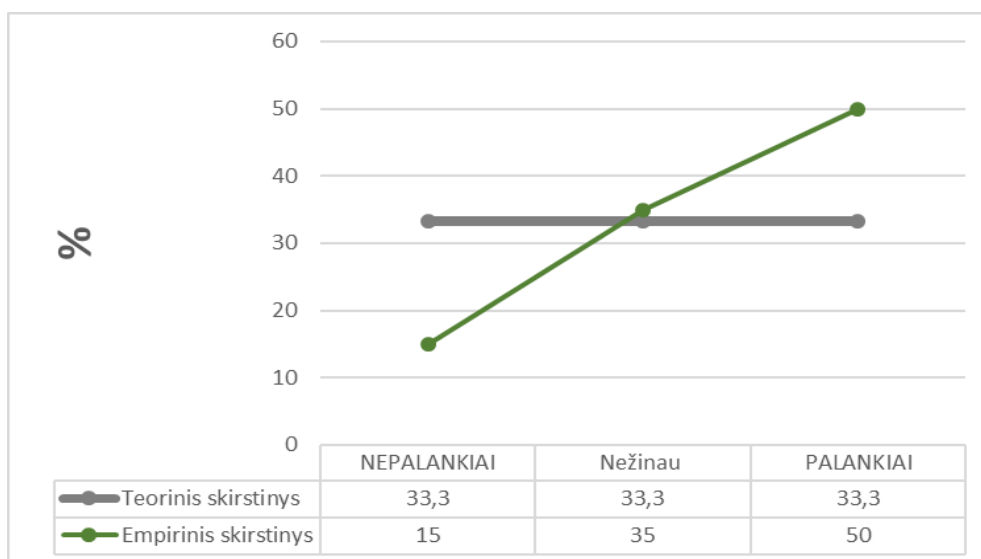
Pagal tai, kaip gautas paslaugos rodiklio vertinimo empirinis skirstinys nukrypsta nuo tiesinio teorinio skirstinio, galima matyti ir suprasti, koks – palankus ar nepalankus – yra konkrečios paslaugos vertinimas (žr. 12 ir 13 pav.).

Interpretuojant duomenis, iškalbingas rodiklis yra santykinio dydžio (%) pasikliaujamas intervalas.

Jau minėta, kad šioje Klaipėdos rajono gyventojų apklausoje imties paklaida, paskaičiuota maksimalios sklaidos metodu (50/50%), siekia tik 3,0 proc., kai statistinio reikšmingumo lygmuo $\alpha=0,05$. Pasirinkus griežtesnį statistinio reikšmingumo lygmenį ($\alpha=0,01$), imties paklaida nežymiai padidėja, bet dėl didelio apklaustų gyventojų imties tūrio visumoje ji išlieka pakankamai maža, tik 3,9 proc. Taigi, jei bent vienoje vertinimo kategorijoje empirinis skirstinys nukrypsta nuo teorinio tiesinio skirstinio daugiau nei 3,9 $\approx$ 4,0 proc., tai toks skirtumas jau yra statistiškai labai patikimas ir neatsitiktinis. Tada tik belieka pasižiūrėti, kurioje paslaugos vertinimo kategorijoje – palankaus ar nepalankaus vertinimo – susikaupia daugiau procentinių dažnių. Iš to jau galima spręsti apie konkrečios paslaugos vertinimo kryptingumą. Žinoma, esant labai asimetriškam nuomonės įverčių skirstiniui (žr. 12 ir 13 pav.) sprendimo priėmimas dėl konkrečios paslaugos vertinimo yra paprastas ir trivialus.



12 pav. Teorinis „tiesinis“ ir empirinis skirstiniai: palankaus paslaugos vertinimo pavyzdys, esant penkioms atsakymo kategorijoms



13 pav. Teorinis „tiesinis“ ir empirinis skirstiniai: palankaus paslaugos vertinimo pavyzdys, esant trims atsakymo kategorijoms

Verta trumpai aptarti ir kitus atsakymų kodavimo balais ir jų interpretavimo ypatumus. Pasirinktame penkių pakopų atsakymo formate balui „3“ tenka dviguba funkcija. Pasirinktoje kodavimo schemoje šis balas žymi ir nuosaikų (vidutinį) vertinimą, ir atsakymą „*nežinau, nesusidūriau, paslauga nesinaudoju*“. Žinoma, respondento atsakymai „*nežinau*“ ir „*vertinu vidutiniškai*“ prasmės požiūriu nėra visai tapatūs. Kita vertus, negalima atmesti fakto, jog tos dvi atsakymo kategorijos tikrai yra giminingos bent jau ta prasme, kad respondentas nėra linkęs konkretaus paslaugų rodiklio vertinti „*labai gerai*“ arba „*labai prastai*“.

Šitoks nedidelis prasminių kategorijų „suapvalinimas“ ir apjungimas visgi duoda labai didelį euristinį privalumą. Atsiveria galimybė taikyti modernius daugiamačius statistinius metodus (faktorinę analizę), apjungti pavienius pirminius rodiklius į apibendrintas skales (indeksus), sudaryti statistiškai normuotą daugybės paslaugų rodiklių reitingą, sudaryti paslaugų „prisotinimo“ ir kokybės „Žemėlapi“ pagal seniūnijas. Tokiu atveju apibendrinti duomenys pasižymi aukštu statistinės redukcijos laipsniu ir didele analitine galia. Jei visgi įvedama visiškai savarankiška kategorija „*nežinau, nesusidūriau*“, tai jokie daugiamačiai statistiniai metodai ir statistiškai normuoti reitingai negalimi. Tyrimas, kuris turi 189 pirminius indikatorius, tiesiog neišvengiamai paskęstų pavienių mažai informatyvių vienmatės statistikos rodiklių (procentinių dažnių ir vidurkių) sankaupe.

Žinoma, pasirinkta kodavimo balais schema (apjungiant atsakymų kategorijas „*vertinu vidutiniškai*“ ir „*nežinau, neturiu informacijos*“) turi tą ribotumą¹⁶, kad metodika gerokai jautriau diagnozuoja vertinimo ekstremumus, tai yra – gerai ir blogai vertinamas paslaugas, bet ne taip jautriai diagnozuoja indikatorius, esančius paslaugų reitingo viduryje. Ši metodikos ypatumą reikia turėti galvoje, interpretuojant ir naudojant duomenis. Metodikos orientacija į ekstremumus yra neblogas dalykas, kadangi strateginiam planavimui, „biudžetingui“ būtent tokio pobūdžio informacijos kaip tik ir reikia. Galiausiai, detaliau ištyrus konkretaus požymio variaciją atskiruose imties lizduose (atskirose seniūnijose, atskirose demografinėse gyventojų grupėse) ilgainiui galima iš dalies atsekti skirtumus tarp atsakymo kategorijų „*nežinau, nesusidūriau*“ ir „*vertinu vidutiniškai*“.

1 lentelė

Pasitenkinimą viešosiomis paslaugomis matuojančio standartizuoto klausimyno diagnostiniai blokai

Nr.	Diagnostinis blokas
1.	Teritorijų būklė ir komunalinės paslaugos
2.	Prekyba, buitinės ir transporto paslaugos
3.	Sveikatos ir socialinė apsauga
4.	Švietimas ir kultūra
5.	Aktyvus poilsis, rekreacija
6.	Vietos valdžios veikla
7.	Išvaizdis, komunikacija, medijos, ryšiai
8.	Viešasis saugumas, teisėsauga, administracinės paslaugos

Standartizuoto klausimyno visų 189 pirminių požymių struktūra atspindėta 2 lentelėje. Derinant faktorinę ir loginę validaciją, 189 klausimai kelių analitinių etapų išdavoje buvo suskirstyti į 38-ias sritis (skales) ir galiausiai į 8 apibendrintas sritis (diagnostinius blokus) (žr. 1 ir 2 lenteles). Šios lentelės, interpretuojant duomenis, išskirtinai svarbios, kadangi jose matosi iš kokių pirminių rodiklių sudarytos visos poskalės ir jungtinės skalės.

¹⁶ Apklausos metu tyrėjai sulaukė pavienių skambučių iš gyventojų. Buvo kritikuojama klausimyno konstrukcija, apjungianti atsakymo kategorijas „*vertinu vidutiniškai*“ ir „*neturiu informacijos*“ (arba „*su paslauga nesusidūriau*“). Analogiška kritinė diskusija spontaniškai buvo kilusi ir vietinių gyventojų facebook tinkle. Tyrėjai dėkingi rajono gyventojams už pilietinį aktyvumą, norą „patobulinti“ klausimyną. Tyrėjai bandė interesantams paaiškinti, kad minėtas sąlyginis sugrūbinimas, prasmių suapvalinimas visgi atveria tyrimui didžiules euristines-analitines galimybes. Tai – galimybė taikyti daugiamačių statistikos metodus, sudarinėti psichometrinės skales, seniūnijų gerovės „Žemėlapi“, sudarinėti vieningą ir palyginamą skirtingos prigimtės 189 pirminių rodiklių reitingą. Deja, gyventojai yra įpratę prie apklausų, kur vienintelis rodiklis yra pavienės procentų reikšmės...

Pirminių požymių struktūros sutankinimas ir indeksų metodo taikymas

Nagrinėti 11 Klaipėdos rajono seniūnijų iš karto pagal visus 189 vertintus požymius (paslaugas) yra problemiška dėl labai didelės lyginamos informacijos apimties. Tarkime, jei 189 požymius padauginame iš 11 seniūnijų, tai jau gauname 2079 nagrinėtinus rodiklius. Vertinti respondentų nuomonę, remiantis vienu rodikliu, pavyzdžiui, tik įverčio vidurkiu, yra sudėtinga. Tenka atsižvelgti ir į procentinius atsakymų pasiskirstymus pagal visus 5 balus, taip pat nuomonės sklaidos matus ir t.t. Galiausiai, privalu analizuoti lyčių, amžiaus skirtumus, seniūnijų specifiką. Vadinasi, analizuodami duomenis, ilgainiui gautume tūkstančius ar net dešimtis tūkstančių pavienių statistinių rodiklių, vienaip ar kitaip atspindinčių tyrimo rezultatą. Koks protas tokią gausybę rodiklių galėtų aprėpti? Akivaizdu, kad tiek tyrėjai, tiek užsakovai rizikuotų paskęsti detalėse ir nepamatytų nagrinėjamo reiškinių visumos. Dirbti su pavienių požymių procentiniais rodikliais gal ir prasminga tol, kol tiriamų požymių skaičius yra nedidelis – tesiekia keliolika ar keliasdešimt klausimų. Taip būna tradiciniuose sociologiniuose tyrimuose, kuomet, pavyzdžiui, nagrinėjamas pagrindinių politinių partijų, socialinių institucijų (bažnyčia, žiniasklaida, teismai, SODRA) ir keliolikos žymiausių politikų reitingas. Šitokiuose tyrimuose požymių struktūra bendriausiu atveju neviršija 30-40 kintamųjų (klausimų). Visgi šiame tyrime, kaip minėta, yra 189 tiriamų požymių. Siekiant aprėpti tokią gausybę rodiklių ir pamatyti nagrinėjamus procesus kaip visumą, teko pasitelkti sudėtingesnius statistinius metodus, kurie šalies taikomųjų socialinių tyrimų praktikoje naudojami rečiau (pvz. faktorinę analizę).

Sukurto klausimyno validumui ir reliabilumui užtikrinti buvo naudojamas konkretus psichometrinės analizės algoritmas, kuris rėmėsi loginės ir faktorinės validacijos derinimu (Merkys, 1999)¹⁷. Remtasi klasikinės testų teorijos nuostatomis¹⁸.

Faktorinės analizės dėka 189 pirminiai požymiai buvo sutankinti į mažesnę ir labiau aprėpiamą požymių (dimensijų) struktūrą. Faktorinė analizė parodė, kad pagrįstai galima išskirti 38 apibendrintas sritis (žr. 2 lentelę). Bet kuriuo atveju yra parankiau nagrinėti 38 požymius, o ne 189 požymius. Savo ruožtu šios 38 sritys, kaip parodė antrinė faktorinė analizė, gali būti dar syki apibendrintos į 8 sritis. Ši lentelė yra labai svarbi nagrinėjant „pasitenkinimo paslaugomis žemėlapi“, kadangi parodo, iš kokių pirminių rodiklių sudarytas vienas ar kitas pasitenkinimą paslaugomis matuojantis sudėtinis indeksas. Galiausiai paaiškėjo, kad visos 38 poskalės, jų įverčiai stipriai koreliuoja tarpusavyje, vidutinė interkoreliacija siekia $r_{\text{mean}}=0,48$, minimali pasitaikiusi koreliacija $r_{\text{mean}}=0,20$, o maksimali $r_{\text{mean}}=0,81$. Tokiu būdu buvo galima išvesti visuminį (generalinį) pasitenkinimo indeksą, atspindintį visų 189 pirminių rodiklių apibendrintą vertinimą. Išreiškus šį pasitenkinimo paslaugomis indeksu, jo reikšmė yra $\text{PPI}_{2023}=64,37$, kai maksimali teoriškai įmanoma rodiklio reikšmė yra 100. Analogiška rodiklio reikšmė 2018 m. apklausos, kuri buvo paremta identiška metodika, metu siekė $\text{PPI}_{2018}=66,26$. Buvo išnagrinėtas visų 189 pirminių pasitenkinimo paslaugomis rodiklių pokytis 2018-2023 m.

¹⁷ Merkys, G. (1999) Testavimas - socialinių mokslų principas. Metodologinio diskurso projekcija. Socialiniai mokslai. Nr. 2 (19)

¹⁸ Lienert A. G., Raatz, U. (1998) Testaufbau und Testanalyse. Beltz, PsychologieVerlagsUnion.

Pirminių pasitenkinimo rodiklių (klausimų) sutankinimas į apibendrintas struktūras

2 sritys (sferos)	8 sričių	38 sritys	Pirminiai klausimai
ŪKIO SFERA	Teritorijų būklė ir komunalinės paslaugos	Teritorijų būklė	Bendrą Klaipėdos rajono estetinį vaizdą
			Atokesnių kelių ir privažiavimų dangos būklės priežiūrą kritinėmis oro sąlygomis
			Daugiabučių vidinių kiemų ir įvažiavimų į kiemus būklę
			Klaipėdos rajono autobusų stoties ir jos aplinkos būklę
			Esamą gatvių, šaligatvių, kelių dangos būklę (duobių sutvarkymas, asfaltavimas, remontas)
			Lietaus vandens surinkimo efektyvumą
			Pavasarinio atlydžio, vandens surinkimo efektyvumą, potvynių prevencijos būklę
			Gatvių ir kelių priežiūrą kritinėmis oro sąlygomis (apledėjus, pūstant)
			Pėsčiųjų perėjų apšvietimo būklę tamsiu paros metu
			Statybiečių, duobių ir kitų pavojingų vietų aptvėrimą, saugumo užtikrinimą
			Gatvių apšvietimo tamsiu paros metu būklę
			Vaikų žaidimo aikštelių pakankamumą ir būklę
			Miesto ir seniūnijų papuošimą švenčių metu
			Bendrą estetinį vaizdą Jūsų seniūnijos teritorijoje
			Kelių ir gatvių ženklavimo būklę
			Klaipėdos rajono autobusų stoties ir jos aplinkos būklę
			Autobusų ir geležinkelio stotelių bei jų aplinkos būklę (atsakykite, jei yra Jūsų seniūnijoje)
		Centralizuotai teikiamų komunalinių paslaugų kokybė	Dabartinę centralizuotai teikiamo geriamojo vandens kokybę
			Centralizuoto patalpų šildymo kokybę
			Elektros tiekimo paslaugas, gedimų sutvarkymo operatyvumą
		Sanitarija, higiena, ekologija	Bendrųjų viešųjų šiukšliadėžių pakankamumą
			Savavališkų šiukšlynų likvidavimo operatyvumą
			Švaros, tvarkos palaikymo būklę Klaipėdos rajone
			Geriamo vandens iš gyventojų šulinių/gręžinių kokybę
			Vandenvals būklę
			Esamą seniūnijos ekologinę būklę (oro, grunto, vandens telkinių užterštumą, triukšmingumą)
			Buitinių nuotekų surinkimo būklę
			Galiojančią šiukšlių ir buitinių atliekų surinkimo būklę ir tvarką
			Švaros ir tvarkos palaikymo būklę gatvėje, kurioje gyvenate
			Švaros, tvarkos palaikymo būklę seniūnijoje
			Valkataujančių šunų ir kačių problemos sprendimą
			Gyvūnų vedžiojimo aikštelių būklę
			Viešųjų tualetų apdailos ir sanitarijos būklę
			Viešųjų tualetų išsidėstymą ir pakankamumą
		„Žaliojo rūbo“ puoselėjimas	Miesto „žaliojo rūbo“ (medžių, krūmynų) plėtros ir priežiūros būklę
			Gėlynų, žaliųjų vejų priežiūros būklę
		Kapinių priežiūra	Kapinių išdėstymą ir pakankamumą Klaipėdos rajone
			Įvairių tarnybų darbą tvarkant ir prižiūrint kapines
	Prekyba, buitinės ir transporto paslaugos	Viešojo transporto paslaugos	Viešojo transporto teikiamų paslaugų pritaikymą neįgaliesiems
			Vietinio keleivinio transporto tvarkaraščių/grafikų tinkamumą
			Viešojo transporto maršrutų pakankamumą (tinklą) Klaipėdos rajone
			Esamą viešojo transporto bilietų sistemą ir informacijos pateikimą keleiviams

SOCIALINĖ SFERA			Tvarkos ir švaros palaikymo būklę viešajame transporte
			Viešojo transporto teikiamų paslaugų saugumą
			Mikroautobusų paslaugų pakankamumą ir kokybę
			Taksi paslaugų pakankamumą ir kokybę
		Prekyba ir buitinės paslaugos	Turgaviečių išsidėstymą, jų pakankamumą
			Prekybos centrų ir parduotuvių pakankamumą ir pasiekiamumą
			Šiuo metu veikiančių degalinių išsidėstymą, tankumą ir jose teikiamų paslaugų kokybę
			Prekybos kioskus ir aptarnavimo kokybę juose
			Galimybes gauti pagrindines buitines paslaugas (kirpykla, buitinių prietaisų, avalynės taisymas, rūbų valymas ir taisymas)
	Sveikatos ir socialinė apsauga	Rūpinimasis socialiai remtiniais asmenimis	Socialinio būsto politiką ir problemos sprendimą Klaipėdos rajone
			Dabartinį socialinės globos įstaigų pakankamumą Klaipėdos rajone
			Pagyvenusiems ir senyvo amžiaus asmenims teikiamų paslaugų kokybę
			Neįgaliems, neveiksniems asmenims teikiamų paslaugų kokybę
			Socialinės rizikos šeimoms teikiamų paslaugų kokybę
			Tai, kaip rajone teikiama pagalba, asmenims turintiems priklausomybę alkoholiui, narkotikams
			Tai, kaip rajone teikiama pagalba asmenims, grįžusiems iš įkalinimo įstaigų
			Nevyriausybinių organizacijų pakankamumą, jų veiklos efektyvumą, sprendžiant socialiai remtinų žmonių problemas
			Viešos paskirties ir masinio lankomumo vietų pritaikymą neįgaliesiems
		Valstybės sektoriaus sveikatos paslaugos	Klaipėdos rajono nakvynės namų darbą
			Gargždų ligoninėje teikiamų paslaugų kokybę
			Sveikos gyvensenos vertybių ir įpročių diegimą Klaipėdos rajone
			Klaipėdos rajono visuomenės sveikatos biuro teikiamas paslaugas
			Galimybes laiku patekti pas šeimos gydytoją ir gauti kokybišką pagalbą
			Pagal gyvenamąją vietovę teikiamas pirminės sveikatos priežiūros paslaugas (pirminės sveikatos priežiūros centre, ambulatorijoje ir punktuose)
			Galimybes laiku patekti pas gydytojus specialistus (kardiologą, chirurgą, okulistą ir pan.) ir gauti kokybišką pagalbą
			Klaipėdos rajono greitosios medicinos pagalbos stoties darbą
		Privataus sektoriaus sveikatos paslaugos	Privačios medicinos kabinetų pakankamumą rajone (pvz., stomatologo, masažo, optikų)
			Vaistinių pakankamumą ir pasiekiamumą Klaipėdos rajone
		Bedarbystės problemos įveika	Klaipėdos teritorinės užimtumo tarnybos Gargždų skyriaus veiklą, sprendžiant bedarbystės problemą
			Seniūnijoje veikiančio verslo indėlį sprendžiant bedarbystės problemą
	Švietimas ir kultūra	Vaikų ir jaunimo užimtumas, papildomas ir užmokyklinis ugdymas	Neformaliojo vaikų švietimo įstaigų įvairovę (dailės, muzikos, sporto mokyklų, būrelių ir kt.)
			Neformaliojo vaikų švietimo įstaigose teikiamų paslaugų kokybę
			Neformaliojo vaikų švietimo įstaigų prieinamumą ir pasiekiamumą
			Tai, kaip organizuojamas vaikų ir jaunimo užimtumas Klaipėdos rajone
			Vaikų ir jaunimo organizacijų aktyvumą bei veiklą Klaipėdos rajone
		Ikimokyklinio ugdymo prieinamumas	Esamą ikimokyklinio ugdymo įstaigų tinklą (pakankamumas, pasiekiamumas, galimybė gauti vietą)
			Ikimokyklinio ugdymo įstaigose teikiamų paslaugų kokybę
		Bendrojo ugdymo prieinamumas, pavėžėjimas	Esamą bendrojo ugdymo mokyklų tinklą (m-klų pakankamumą ir pasiekiamumą vaikams)
			Mokinių pavėžėjimo paslaugos kokybę (geltonieji ir mokykliniai autobusai, „mikriukai“, vietiniai autobusai)
			Bendrojo ugdymo mokyklose teikiamų paslaugų kokybę
		Bendrojo ugdymo kokybė	Mokyklose vykdomos neformalaus ugdymo veiklos įvairovę bei kokybę
			Mokyklose vykdomų patyčių prevencijos programų veiksmingumą
			Vaikų su negalia ugdymo būklę Klaipėdos rajone

			Vaikų/moksleivių saugumo užtikrinimą ugdymo įstaigose
		Profesinio mokymo prieinamumas ir kokybė, suaugusių neformalus švietimas	Profesinio mokymo kokybę
			Galimybę įgyti profesiją, neišvykstant iš rajono
			Suaugusiųjų neformalaus švietimo būklę rajone
			Perkvalifikavimo ir suaugusiųjų švietimo būklę seniūnijoje/rajone (galimybę įgyti naują profesiją, lankyti įvairius kursus)
			Esamos infrastruktūros, pastatų, skirtų kultūros renginiams, pakankumą ir kokybę rajone
		Bibliotekos, muziejai, salės viešiesiems renginiams, paminklų priežiūra	Dabartinę istorijos ir architektūros paminklų, istorinės atminties vietų būklę bei priežiūrą
			Rajone veikiančių muziejų, ekspozicijų ir kt. būklę bei estetinį vaizdą
			Rajone esančių paveldo objektų būklę ir priežiūros kokybę
			Jono Lankučio viešosios bibliotekos, jos vietos skyrių teikiamas paslaugas
			Klaipėdos rajono kultūros centrų teikiamas paslaugas
		Kultūros renginių įvairovė ir kokybė	Esamą kultūrinių renginių įvairovę (parodos, spektakliai, koncertai, šventės)
			Organizuojamų kultūrinių renginių kokybę (parodos, spektakliai, koncertai)
			Valstybinės reikšmės renginių organizavimo kokybę seniūnijoje (pvz.: vasario 16-a, kovo 11-oji, liepos 6-oji)
			Kitų tradicinių renginių organizavimo kokybę rajone (miesto ar miestelio gimtadienio šventė, Tarptautinės vaikų gynimo dienos renginiai, šventiniai renginiai gruodžio mėn.)
			Jūsų saugumą savivaldybės ar seniūnijos organizuojamuose viešuose renginiuose
	Aktyvus poilsis, rekreacija	Sporto infrastruktūra	Sporto salių atvirumą ir prieinamumą gyventojams, jaunimui, šeimoms
			Specializuotų sporto objektų (baseino, teniso kortų ir pan.) pakankumą rajone
			Bendros paskirties sporto salių pakankumą ir būklę
			Po stogu esančių įvairių sporto objektų, salių, baseinų kokybę, įvairovę
			Nevyriausybinių organizacijų, sporto klubų veiklą, teikiamas sporto ir sveikatingumo paslaugas, kokybę ir prieinamumą
		Sporto renginiai	Masinių (neprofesionalių) varžybų, sveikatingumo renginių ir švenčių dažnumą bei įvairovę
			Organizuojamų pasiekimų (profesionalaus) sporto varžybų dažnumą ir įvairovę rajone
		Turizmo infrastruktūra	Diskotekų, laisvalaikio klubų pakankumą ir patrauklumą
			Kempingų ir motelių pakankumą
			Sporto klubų pakankumą ir patrauklumą
			Kaimo turizmo sodybų pakankumą ir būklę
		Poilsio po atviru dangumi infrastruktūra	Paplūdimių, maudyklų pakankumą
			Esamų paplūdimių, maudyklų būklę
			Po atviru dangumi esančių sporto aikštynų išsidėstymą ir tankumą (skaičių)
			Po atviru dangumi esančių sporto aikštynų kokybės būklę ir įvairovę
			Dabartinį dviračių takų tinklo išdėstymą ir būklę
			Gimnazijų, pagrindinių mokyklų stadionų ir sporto aikštynų kokybę bei prieinamumą gyventojams
			Ekstremalaus sporto aikštelių kiekį, būklę, prieinamumą
			Žiemos sporto infrastruktūros objektų, slidinėjimo trasų, čiuožyklų kiekį, kokybę, prieinamumą
			Sporto šakų ant vandens infrastruktūros objektų kiekį, kokybę ir galimybes tuo naudotis
			Vasaros poilsiaviečių, laužaviečių ir pan. įrengimą bei priežiūrą
			Viešųjų parkų, aikščių, krantinių ir pan. pakankumą bei būklę
	Vietos valdžios veikla	Mero ir tarybos veikla	Klaipėdos rajono savivaldybės 2019-2023 m. kadencijos Tarybos veiklą
			Klaipėdos rajono savivaldybės Mero 2019-2023 m. kadencijos veiklą
		Administracijos ir direktoriaus veikla	Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus veiklą 2019-2023 m.
			Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos veiklą apskritai

		Seniūnas, seniūnijos specialistai ir seniūnaičiai	Seniūnijos, kurioje gyvenate seniūno darbą
			Savo seniūnaičių aktyvumą ir veiklą
			Kitų seniūnijos darbuotojų (socialinio darbuotojo, komunalinio ūkio inžinieriaus, žemėtvarkos skyriaus specialisto ir pan.) darbą
		Valdžios bendravimas su gyventojais, skundų nagrinėjimas	Gyventojų skundų, pretenzijų, laiškų ir pasiūlymų nagrinėjimą savivaldybei pavaldžiose struktūrose
			Vietos valdžios bendravimą su gyventojais
		Vietos bendruomenių ir NVO veikla	Vietos bendruomenių aktyvumą, jų veiklos naudingumą
			Esamą nevyriausybinių organizacijų paramos politiką rajone
			Rajone veikiančių nevyriausybinių organizacijų aktyvumą, indėlį į rajono gerovę
		Valdžios ir verslo partnerystė, pagalba SVV	Paramos smulkiam ir vidutiniam verslui politiką rajone
			Vykdomą vietos valdžios ir verslo bendradarbiavimo politiką, jos skaidrumą bei poveikį visų gerovei
			Paslaugos, susijusios su smulkaus ir vidutinio verslo skatinimu ir plėtra
			Mokymai ir konsultacijos smulkiojo ir vidutinio verslo atstovams
	Įvaizdis, komunikacija, medijos, ryšiai	Įvaizdis ir viešojo komunikacija	Bendrajį Klaipėdos rajono įvaizdį
			Klaipėdos rajono savivaldybės tinklalapį www.klaipedos-r.lt
			Savo seniūnijos tinklalapį (jei tokio visai nėra, žymėkite žemiausią balą)
			Lauko reklamos (skelbimai, plakatai) turinį ir estetiką
			Savivaldybės administracijos pastangas ir pasiekimus, formuojant patrauklų Klaipėdos rajono įvaizdį
			Seniūnijos ir vietos bendruomenės pastangas bei pasiekimus, formuojant patrauklų vietovės įvaizdį
			Informavimo apie įvairius savivaldybės inicijuojamus projektus, programas, rengiamus sprendimus pakankamumą ir išsamumą
			Informacijos apie lankytinas rajono vietas pakankamumą ir galimybes ją gauti
			Informavimo apie viešus renginius pakankamumą ir išsamumą Klaipėdos rajone
		Komunikacija ir ryšiai	Bankomatų išsidėstymą ir pakankamumą
			Lietuvos pašto skyrių išsidėstymą ir pakankamumą
			Pašto paslaugų kokybę
			Mobiliojo ryšio kokybę (yra/nėra teritorijų, kuriose labai prastas ryšys)
			Galimybę pasinaudoti internetu ne namuose (bibliotekoje, bendruomenės centre, seniūnijoje)
		Regioninė žiniasklaida	Laikraštį „Banga“
			Naujienų portalą www.mano-gargzdai.lt
	Viešasis saugumas, teisėsauga, administracinės paslaugos	Saugos ir gelbėjimo tarnybos	Priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos darbą: operatyvumą, prevenciją
			Civilinės saugos paslaugų būklę (informavimas apie pavojus, prevencija)
			Privačių saugos tarnybų teikimas paslaugas
		Policijos, teisėsaugos institucijų darbas	Policijos darbo ir teikiamų paslaugų kokybę (patruliavimas, reagavimas į iškvietus, profesionalumas)
			Policijos darbo veiksmingumą sutrūkdant eismo chuliganus
			Policijos įstaigų (padalinių, nuovadų) skaičių ir išsidėstymą rajono teritorijoje
			Prokuratūros darbą, vadovavimą baudžiamųjų bylų tyrimui
			Teismų darbą: greitą ir tinkamą bylų nagrinėjimą
		Kriminogeninė situacija, saugumo pojūtis	Bendrą kriminogeninę būklę seniūnijoje
			Videostebėsenos sistemos diegimą prevencijos tikslais (filmavimo kamerų montavimas viešose vietose)
			Asmenų turto saugumą seniūnijoje
			Piliečių fizinį saugumą gatvėse
			Eismo saugumo būklę

		Nepilnamečių nusikalstamumo prevencija, gaujų sutramdymas	Vykdomą nepilnamečių nusikalstamumo prevencijos būklę
			Nusikalstamų (arba nusikalsti linkusių) grupuočių sutramdymo būklę
			Preveninės veiklos/preveninių programų, skirtų nepilnamečiams, įvairovę bei efektyvumą
			Nusikalsti linkusių nepilnamečių ugdymo ir resocializacijos būklę
		Teisinės paslaugos, žmogaus ir vaiko teisės	Vaiko teisių apsaugos tarnybos darbą, ginant vaikų teises
			Valstybės garantuojamos pirminės teisinės pagalbos paslaugas savivaldybėje
			Galimybes negaištant pasinaudoti notarų įstaigų teikiamomis paslaugomis
			Advokatų pakankamumą ir jų teikiamų paslaugų kokybę
		Gamtosauga	Gamtos apsaugos pareigūnų ir institucijų darbą (gamtos niokojimo, brakonieravimo ir pan. prevencijos būklę)
			Vertingų gamtos objektų, esančių rajone, apsaugos ir priežiūros kokybę
		Administracinės paslaugos	Mokesčių administratoriaus paslaugos (pajamų deklaravimo, mokesčių deklaracijų tvarkymo, konsultavimo paslaugos)
			Civilinės būklės aktų registravimo paslaugos
			Asmens dokumentų išdavimo paslaugos
			Nuosavybės registravimo paslaugos
			Žemėtvarkos ir kadastrinių matavimų paslaugos
			Gyvenamosios vietos deklaravimo paslaugos kokybę
			Antstolių kontorų teikiamas paslaugas
			Leidimų, skirtų statybai, renovacijai ir rekonstrukcijai išdavimas

Indikatorių lentelės pabaiga.

Pažymėtina, kad gyventojų atsakymų statistinio apibendrinimo keliu sudarytas „klausimyninis“ paslaugų ir jų sektorių klasifikatorius ne visada tobulai sutampa su analogišku teisiniu-biurokratiu klasifikatoriumi. Tai natūralu, kadangi sociologinė apklausa matuoja nuomonę, kuri yra subjektyvios prigimties darinys ir fenomenas. Visgi induktyvinė-statistinė analizė rodo, kad gausybės pirminių požymių sutankinimo tikslais mūsų metodikoje pagrįstai galima apjungti, pvz., švietimą ir kultūrą, arba sveikatos ir socialinę apsaugą. Administracine prasme kiekvienas paslaugų sektorius turi savo teisinę bazę, šakinę ministeriją, paslaugos teikėjų institucinį-geografinį tinklą, patvirtintus paslaugos standartų aprašus, teikimo tvarkas ir pan. Apie viešąsias paslaugas, jų teikimo mastą ir finansavimą, paslaugų prieinamumą ir pan. paprastai egzistuoja žinybinės/valstybinės statistikos (*government statistics*) duomenys, kurie dėl savo objektyvumo, reikia pripažinti, neretai yra pranašesni už subjektyvių apklausų duomenis. Ko gero šiandien nėra viešosios paslaugos, kuri visai nebūtų atspindėta žinybinėje statistikoje. Visgi socialinės apklausos euristinis unikalumas pasireiškia tuo, kad būtent vartotojų pasitenkinimas, kuriuo remiantis sprendžiama apie suteiktų paslaugų kokybę, gali būti nustatomas tik ir tik apklausų metodais. Konkrečiai ši metodika, beje, neretai pagrįstai kritikuojama dėl ekstremaliai ilgo klausimyno, pasižymi dideliu privalumu. Net 189 pirminiai pačių įvairiausių sričių viešųjų paslaugų rodikliai, kurie žinybinės statistikos lygmeniu objektyviai niekaip negalėtų būti sugretinami ir tiesiogiai palyginami, paverčiami kiekybiniais klausimyniniais rodikliais, kurie yra vartotojų rutiniškai įvertinami unifikuotoje 5 balų Likert tipo skalėje. Tokiu būdu atsiveria galimybė sudaryti gausybės visiškai skirtingos prigimties rodiklių vieningą reitingą, atpažinti ir pirmaujančius, ir savo kokybe atsiliekančius paslaugų sektorius, identifikuoti apleistas vietas ir pažeidžiamas socialines vartotojų grupes etc. Metodika įgalina į viešųjų paslaugų sistemą pažvelgti kaip į apibendrintą visumą. Tuo pat metu visada galima iškadruoti ir atskirai nagrinėti bet kurį pavienį pirminį paslaugų rodiklį.

1.3. Duomenų apdorojimas ir ataskaitoje naudojamų statistinių rodiklių paaiškinimas

Ataskaitoje naudojami statistiniai rodikliai trumpai apibūdinti 3-ioje lentelėje.

3 lentelė

Naudojamų statistinių rodiklių paaiškinimas

Nr.	Rodiklio žymėjimas	Rodiklio pavadinimas	Rodiklio paaiškinimas ir prasmė
1.	R/Nr	Reitingo pozicijos numeris	Reitingo pozicijos numeris (R/Nr) parodo, kelintą vietą konkretus apklaustųjų įvertintas objektas (viešojo paslauga) užima reitingo sąrašė. Pastarasis sąrašas sudarytas įverčių mažėjimo tvarka. Reitingo poziciją Nr. 1, reiškia, kad iš visų vertinimui pateiktų viešųjų paslaugų pastarąją apklaustieji įvertino visų palankiausiai.
2.	N	Atsakiusiųjų skaičius	Dydis parodo, kiek į šį klausimą atsakė tiriamųjų. Kitaip tariant, keli respondentai vertino paslaugą. Šis dydis nežymiai svyruoja todėl, kad apklaustieji kartais linkę vieną-kitą klausimą praleisti, neatsakyti. Toks reiškinys masinėse apklausose yra tipinis.
3.	Gyventojų vertinimas %	„Nepalankaus“, ir „palankaus“ vertinimo procentai	Pirminė vertinimo skalė apėmė balus nuo 1 iki 5. Dviems žemiausiems vertinimo balams (1-2), tenkantys procentiniai dažniai yra sudedami ir apjungiami į vertinimo kategoriją „nepalankus vertinimas“. Aukščiausiems skalės balams (4-5) tenkantys procentiniai dažniai yra apjungiami į kategoriją „palankus vertinimas“. Balui 3, tenkant dvejopa funkcija. Jam tenkantys procentiniai dažniai žymi atsakymus „vertinu vidutiniškai“ ir „nežinau, nesusidūriau“. Prasmės požiūriu šie atsakymai nėra visai tapatūs, tačiau jie giminingi ta prasme, kad respondentai tikrai nevertina atitinkamos paslaugos labai gerai arba labai prastai. Čia galima kalbėti apie „vidutinio vertinimo“ kategoriją. Taip yra todėl, kad balas 3 užima poziciją vertinimo skalės viduryje. Penkios pradinio vertinimo kategorijos buvo apjungtos iki minėtų 3 sąmoningai, siekiant, kad mažėtų nagrinėtinų rodiklių skaičius ir lengviau būtų pamatyti esmę.
4.	M (vidurk.)	Įverčio aritmetinis vidurkis	Aritmetinis vidurkis (M) – gaunamas sudedant visus įverčius ir padalinant juos iš atsakiusiųjų skaičiaus. Vidurkis teoriškai galėjo svyruoti nuo 1 iki 5 balų. Balui 3 tenka formalus skalės vidurys.
5.	Mo	Įverčio modalinė reikšmė (moda)	Moda (Mo) - dažniausiai pasitaikanti požymio reikšmė. Tarkime, jei atsakymai buvo vertinami balais nuo 1 iki 5 ir balui 4 teko daugiausiai procentinių dažnių, tai moda ir bus lygi 4. Šis rodiklis parodo, kurią atsakymų vertinimo kategoriją iš visų pateiktų respondentai pažymėdavo visų dažniausiai.
6.	PR/%	Procentinis rangas	Procentinio rango įverčiai gali svyruoti nuo 0,1 iki 100. Šimtąjį procentinį rangą gauna paslauga, kuri tarp 189 vertinamų paslaugų yra įvertinta visų palankiausiai. Pirmąjį procentinį rangą gauna paslauga, kuri yra pačioje reitingo apačioje ir yra įvertinta sąlyginai nepalankiausiai. Pavyzdžiui, 75-as procentinis rangas reiškia, kad atitinkama paslauga tarp 189 įvertintų paslaugų yra vertinama sąlyginai aukštai. Konkrečiai tai reiškia, jog už šią paslaugą dar palankiau yra vertinami tik apie 25 proc. paslaugų, tuo tarpu prasčiau yra vertinami net 75 proc. pačių įvairiausių paslaugų. Tarkime, 5-as procentinis rangas reiškia, kad paslauga vertinama gana prastai, už ją dar prasčiau vertinamos tik kokie 5 proc. visų įmanomų paslaugų, o net 95 proc. visų paslaugų yra vertinamos geriau.
7.	Deciliai	$D_{1/10} - D_{10/10}$	Tai procentinių rangų skalė (1-100%) suskirstyta į dešimt padalų, kas 10 proc. Pirmąjį decilį ($D_{1/10}$) sudaro dešimtadalis visų prasčiausiai įvertintų paslaugų. Dešimtąjį decilį ($D_{10/10}$) sudaro dešimtadalis visų palankiausiai įvertintų paslaugų. Iš viso decilių gali būti 10.
8.	Kvartiliai	$Q_{1/4} - Q_{4/4}$	Tai procentinių rangų skalė (1-100%), padalinta į 4 dalis, kas 25 proc. Pirmąjį kvartilį ($Q_{1/4}$) sudaro ketvirtadalis visų prasčiausiai įvertintų paslaugų. Ketvirtąjį kvartilį ($Q_{4/4}$) sudaro ketvirtadalis visų palankiausiai įvertintų paslaugų. Iš viso kvartilių gali būti 4.
9.	PPI	Pasitenkinimo paslauga indeksas	Pasitenkinimo paslauga rodiklis teoriškai gali svyruoti nuo 10 iki 100. Tai – išvestinis rodiklis, kuris gaunamas transformuojant pirminę atsakymų kodavimo skalę nuo 1 iki 10. Jei visi apklausti respondentai paslaugą įvertina 10 balų, tai šios paslaugos indeksas siekia 100. Jei visi apklaustieji paslaugą vertina žemiausiu įmanomu pirminiu balu, tai paslaugos indeksas siekia 10 balų. Šitokį rodiklį skaičiuoti rekomenduoja LR VRM parengta rekomendacinio pobūdžio metodika apie gyventojų pasitenkinimo viešosiomis paslaugomis indeksą.
10.	z	Standartinio normaliojo skirstinio z-	Tai įprasta ir statistikoje visuotinai taikoma normavimo skalė, kurioje vidurkis visuomet yra lygus 0, o standartinis nuokrypis yra lygus 1. Ši skalė gaunama vadinamuosius „žalius balus“ specialios formulės ¹⁹ pagalba transformuojant į standartinio normaliojo skirstinio z-skale. Teigiami z-įverčiai rodo nuokrypį nuo

¹⁹ Čekanavičius, V., Murauskas, G. (2001). Statistika ir jos taikymai. II. Vilnius: TEV.

		įvertis	normavimo vidurkio į palankių vertinimų sritį, o atitinkamai neigiami z-įverčiai rodo nuokrypį į nepalankių vertinimų sritį. Šioje ataskaitoje z skalė taikoma atskiroms seniūnijoms ir paslaugoms tarpusavyje palyginti. Įverčiai, įgaunantys teigiamas reikšmes, rodo, jog atitinkamoje seniūnijoje gyventojai labiau patenkinti paslaugomis, nei daugumoje kitų seniūnijų. Neigiami įverčiai rodo, kad atitinkamos seniūnija gyventojai sąlyginai mažiau patenkinti paslaugomis
--	--	----------------	--

2.1. Pasitenkinimo viešosiomis paslaugomis pirminių rodiklių bendrasis reitingas: 2018-2023 m. rodiklių palyginimas

Šiame skyrelyje pateiktas visų 189 vertintų paslaugų rodiklių reitingas, kuris sudarytas remiantis 2023 m. apklausos duomenimis (žr. 4 lentelę). Tikslinga pateikti komentarą, kaip skaityti lentelę ir interpretuoti jos duomenis. Rodikliai pateikti reitingo tvarka, kuomet sąrašą pradeda visų palankiausiai įvertintas rodiklis, o užbaigia visų nepalankiausiai įvertintas viešųjų paslaugų rodiklis.

4-toje lentelėje 1-as stulpelis rodo reitingo numerį, 2-as stulpelis atspindi vertintų rodiklių pavadinimus ta formuluote, kuri buvo pateikta respondentams. 3-ias stulpelis nurodo, kiek gyventojų atsakė į atitinkamą klausimą²⁰. 4-me ir 5-me stulpeliuose pateikti rodiklio įverčių vidurkiai, išmatuoti 5 balų Likert tipo skalėje, lyginamais 2018 ir 2023 metais. Pilka spalva 1-me, 2-me ir 11-me stulpelyje žymi atitinkamo decilio ribas, kuomet bendras rodiklių reitingas suskirstomas į dešimt lygių dalių. 6-me - 8-me stulpeliuose parodyti paslaugos rodiklio „palankaus“, „nepalankaus“ ir „neutralaus“ vertinimo kategorijoms tenkantys jungtiniai procentai. Itin svarbus yra 9-as stulpelis. Jis parodo paslaugos rodiklio vertinimo pokytį per 5 metus. Esmingiems pokyčiams pažymėti 1-me ir 9-me stulpeliuose yra įvestas trijų gradacijų spalvinis žymėjimas. Žalia spalva žymi palankų pokytį - rodiklio vertinimo esminį pagerėjimą, o rausva spalva rodo esminį rodiklio vertinimo suprastėjimą per penkerius metus. Kuo ryškesnė, kuo stipresnio tono yra žalia ar rausva spalva, tuo didesni yra įvykę vertinimo pokyčiai - rodiklio pagerėjimas arba suprastėjimas. Jei spalvinio žymėjimo ties rodikliu nėra, tai reiškia, kad pokytis per 5 metus neesminis²¹, galimai kylantis iš statistinės paklaidos. Dešimtame stulpelyje yra pateiktas paslaugos rodiklio procentinis rangas **PR**. Vienuolikame stulpelyje yra pateikta pasitenkinimo paslaugomis indekso **PPI** reikšmė. Tokį dydį - „Pasitenkinimo paslaugomis indeksą“ - skaičiuoti rekomenduoja LR VRM pasiūlyta metodika.

Toliau tikslinga pateikti pavyzdžius, kaip skaityti ir interpretuoti aptariamą reitingo lentelę. Antai, 24-oje reitingo pozicijoje figūruoja rodiklis „*Galimybė pasinaudoti internetu ne namuose (savivaldybės pastate ir jos erdvėse, bibliotekoje, bendruomenės centre, seniūnijoje)*“. Iš lentelės rodmenų matome, minimas rodiklis patenka į devintą decilį. Visos to rodiklio požymių eilutės reikšmės, pateiktos lentelėje, yra paskaičiuotos nuo 1025 atsakymų. Rodiklio vidurkis 2018 m. nuomonės matavimo metu 5 balų skalėje siekė 3,97, o 2023 m. 3,65 balo. Toliau matome, jog rodiklį 2023 m. nepalankiai vertina 15,6 proc., palankiai vertina 57,8 proc. respondentų. Apie rodiklį neturi informacijos arba vertina jį vidutiniškai, neutraliai - 26,6 proc. apklaustųjų. Rodiklis užima gana aukštą 88-ąją procesinį rangą. Tai reiškia, kad 189 vertintų rodiklių sąrašė už minimą rodiklį dar geriau yra vertinami tik apie 12-ka procentų rodiklių. Maždaug 88 procentai viso tirta sąrašo rodiklių yra vertinami prasčiau.

²⁰ Pasitaiko, kad respondentas kruopščiai užpildo visą klausimyną, netyčia ar sąmoningai praleisdamas tik keletą klausimų. Tyrėjams nėra pagrindo tokio respondento visus atsakymus išbrokuoti ir jie pasilieka duomenų bazėje. Būtent todėl deklaruotas apklausos respondentų skaičius kai kada gali būti šiek tiek didesnis už faktiškai atsakiusių skaičių.

²¹ Esant didelėms imtims ($N \geq \sim 1000$), net ir nedidelis vidurkių skirtumas ima tenkinti griežtą statistinio patikimumo sąlygą ($p \leq 0,001$). Tada pokyčiai, kurie, būdami didelės imties statistiniu artefaktu, neturi praktinės reikšmės, viso pradėdami klaidingai interpretuoti. Todėl, remiantis efektyvio dydžio konceptu (Cohen's Effect of Size), pradedama atsižvelgti tik į tokių vidurkių pokytį, kuris yra ne mažesnis nei 0,33 z-skalės punkto arba ne mažesnis nei 1/3 standartinio nuokrypio.

Aptariamo rodiklio pasitenkinimo indeksas PPI pasiekia gana aukštą ribą - 73 punktus iš šimto galimų. Devintame stulpelyje ties aptariamu rodikliu esanti raudonai pažymėta lentelės ląstelė yra iškalbinga. Ji rodo, kad per 5 metų laikotarpį minimas rodiklis, formaliai išlikdamas 2023 m. reitinge labai aukštai, visgi ženkliai suprastėjo. Standartinio normaliojo skirstinio z skalėje distancija tarp laike lyginamų grupinių vidurkių siekia 0,85 punktus ir artėja prie vieno standartinio nuokrypio ($Z_{diff}=0,85 \approx 1,00$). Tokio dydžio distancija tarp grupinių vidurkių statistikos teorijoje ir praktikoje laikoma itin didele. Beje, 2018 m. apklausos ataskaitoje galima pasitiksinti, kad prieš 5 metus aptariamas rodiklis net 98-tą procentinį rangą, k rodiklio PPI siekė 79,5 punktus.

Deja, kodėl aptariamas rodiklis per 5 metus suprastėjo, apklausa ir sudarytas reitingas nieko negali pasakyti. Čia tiksliau, taikliau interpretuoti galėtų nebent savivaldybės specialistai, ekspertai, žinantys situaciją vietose. Hipotezės teisėmis tyrėjai gali pateikti savo interpretaciją. Sunku būtų patikėti, jog savivaldybės administracija, bibliotekos mažino (?) prieigos prie interneto viešose vietose taškų skaičių, prastino prieigos sąlygas... Panašu, kad dalies gyventojų sąmonėje paslaugos standarto suvokimas per 5 metus galėjo ūgtelėti, galimai pageidaujama, kad bibliotekų filialuose, seniūnijose būtų daugiau modernesnių PC įrenginių, greitesnių procesorių, naujo tipo monitorių ir pan. Dalis rajono naujakurių galimai net nežino, jog vieša prieiga prie interneto yra J. Lankučio bibliotekos filialuose. Laimei, tų filialų Klaipėdos rajono vadovų ir tarybos socialiai jautrios, atsakingos politikos dėka yra tikrai daug.

Gana žemai, 168-oje reitingo pozicijose, atsiduria rodiklis „Lietuvos pašto skyrių išsidėstymas ir pakankamumas“. Nepalankiai rodiklį vertina 46 proc. respondentų. Rodiklis teuzima tik 12-tą procentinį rangą $PR=11,9 \approx 12$. Šiuo atveju aptiktas ypatingas faktas ir didžiulė statistinė išskirtis: per penkerius metus nuo 2018 m. iki 2023 m. rodiklio vertinimas gyventojų populiacijoje drastiškai suprastėjo ($Z_{diff}=-2,35$). Distancija tarp lyginamų grupinių vidurkių yra pribloškiančio dydžio, ji artėja bemaž prie 2,5 standartinių nuokrypų ribos. Kad skaitytojui būtų vaizdžiau, galima pateikti rodiklio vertinimo procentinius pasiskirstymus minėtais skirtingais metais. Antai, 2018 metais atsakymų kategorijoms tenka šie dažniai: „nepalankus“ vertinimas= 15,8 proc., „neutralus“ vertinimas=21,4 proc., o „palankus“ vertinimas=62,8 proc. Atitinkamai analogiškai 2023 m. įverčiai pagal nurodytą seką jau yra tokie: 45,9 proc.; 24,2 proc. ir 29,9 proc. Palankaus vertinimo kategorijoje procentinių punktų skirtumas, tiksliau - kryptis žemyn - siekia 33 (!) procentus ($62,8-29,9=32,9$).

Akivaizdu, kad vietos valdžia čia yra „ne prie ko“, kadangi AB „Lietuvos paštas“ yra centrinės valdžios dispozicijoje. Centrinė valdžia vis dar utopiškai norėtų, kad pašto paslaugos (internetu, privačių siuntų tarnybų bei paštomatų eroje (!)) atsipirktų komerciškai. Dotuoti šios socialiai jautrios viešosios paslaugos centrinė valdžia irgi nenori. Čia akivaizdžiai pasimato Lietuvos centrinės valdžios realus „rūpinimasis“ regionais ir jų gyventojais. Žinoma, dar po 15-20 metų senjorų, nemokančių naudotis skaitmeninėmis technologijomis ir paštomatais, neliks bemaž visai. Iki tol centrinė valdžia privalėtų pasirūpinti, kad pašto - valstybinės bendrovės - paslaugos gyventojams būtų prieinamos VISUR, kad ši paslauga nebūtų paženklinta gerovės valstybei gėdingu diskriminacijos ir socialinio jautrumo stokos šleifu.

Panaši gyventojų pagrįsto nusivylimo situacija yra susidariusi dėl bankomatų stokos. Minėta paslauga patenka į antrą decilį ir užima reitinge ganėtinai žemą - 147 - poziciją. Negana to, pasitenkinimas šia paslauga per penkerius metus taipogi ženkliai suprastėjo. Esminė aplinkybė - galimybės gerinti bankomatų ir pašto skyrių pakankamumo rodiklį nuo vietos valdžios niekaip nepriklauso. Šiaip jau apklausos rodiklį ir jų reitingo sąrašą kiekybiškai dominuoja būtent tos paslaugos, kurias kuruoja vietos valdžia. Iš privataus verslo ar centrinės valdžios teikiamų paslaugų į vertinamą sąrašą įtrauktos tik tos paslaugos, kurios turi akivaizdžią socialinę potekstę, susijusias su vietos žmonių gyvenimo kokybe. Pažymėtina, kad dalis ne savivaldai, o verslui priklausančių paslaugų, pavyzdžiui, prekybos centrų, vaistinių, degalinių paslaugų prieinamumas rajono vietovėse vertinamas visumoje labai palankiai.

Visgi kai kurių rodiklių (ir atitinkamai paslaugų) sutvarkymas iš tiesų nemenkai priklauso nuo vietos valdžios. Negana to atitinkamų paslaugų pagerinimas nėra susijęs nei su didelėmis viešųjų lėšų investicijomis, nei su kokiais nors ypatingais organizaciniais iššūkiais. Tipinis tokios „neproblemiškos“ paslaugos pavyzdys yra „*Turgaviečių išsidėstymas, jų pakankamumas*“. Rodiklis užima gana žemą 25-tą procentinį rangą, maža to, jo vertinimas per 5 metus ženkliai suprastėjo. Čia tikslinga kalbėti ne tik apie stacionarias, visus metus veikiančias turgavietes, bet ir tokius objektus, kurie intensyviau veikia tik šiltuoju metų laiku. Vietovėse, kurios *de facto* turi kurortinį statusą, tatau būtų naudinga ir vietos gyventojams, ir rajono svečiams bei turistams.

Pozityvu reitinge yra tai, kad gyventojai palankiai vertina rajono mero veiklą, taip pat ir rajono tarybos veiklą per 2019-2023 m. kadenciją. Mero veiklos vertinimas užima aukštą 78-tą procentinį rangą. Tai nestebina, kadangi meras Bronius Markauskas 2023 m. pavasarį buvo gyventojų perrinktas dar vienai 4 metų kadencijai.

Kai kurios svarbios ir būtent vietos valdžios kuruojamos paslaugos pasiekia kraštutinais aukštą gyventojų įvertinimą. Rodiklis „*Jono Lankučio viešosios bibliotekos, jos skyrių teikiamos paslaugos*“ apskritai reitinge užima pirmą vietą iš 189 vertintų rodiklių. Minėtas rodiklis pasiekia 100-tąjį procentinį rangą. Vertas dėmesio ir ne mažiau pozityvus yra tas faktas, jog socialiai jautrus rodiklis : „*Galiojanti šiukšlių ir buitinių atliekų surinkimo tvarka ir būklė*“ užima kraštutinais aukštą 97-tą procentinį rangą (PR=96,83~97,0). Palankiai šią paslaugą vertina net 68 proc. rajono gyventojų. Yra dėl ko pasidžiaugti, kadangi anaipol ne visose šalies savivaldybėse minėta paslauga yra teikiama tinkamai, ne visur gyventojai yra patenkinti. Tarkime, sistemingai vėluoja atliekų išvežimas²², plinta smarvė, graužikai²³, pasireiškia antisanitarija²⁴. Neretai gyventojai abejoja dėl aptariamos paslaugos kainodaros principų, netgi vyksta teisiniai ginčai tarp paslaugos teikėjų ir jos vartotojų. Panašu, kad visos minėtos negerovės apdairaus vadovavimo dėka Klaipėdos rajoną aplenkia. Jei turime galvoje *de facto* kurortinį vietovės statusą, tai rajono administracijos ir jos kuruojamų ūkio subjektų gebėjimas tinkamai tvarkytis su opia atliekų problema yra realus ir reikšmingas pasiekimas.

²² <https://www.tv3.lt/naujiena/lietuva/didziuosiuose-salies-miestuose-stringa-siukšliu-isvezimas-pasnigus-gali-buti-tik-blogiau-n1071426>

²³ <https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/lietuva/vilnieciai-pakraupe-salia-kiosku-kur-kebabai-ir-kitas-maistas-laksto-ziurkes-56-1506854>

²⁴ <https://www.vz.lt/paslaugos/2018/05/10/sveikatos-centras-del-siukšliu-sostineje-ispeja-apie-galima-ekstremalia-situacija>

4 lentelė

Apklausoje vertintų viešųjų paslaugų pirminių rodiklių bendrasis reitingas ir pasitenkinimo pokytis 2018-2023 m.

Apklausoje vertintų 189 pirminių rodiklių bendrasis reitingas, apibendrinti visų seniūnijų duomenys. Reitingas prasideda požymiu, kuris buvo įvertintas sąlyginai palankiausiai. ŽYMĖJIMAS: **R/Nr** – reitingo numeris; **N**-2023 m. apdorotų anketų skaičius; **Mean** - pavienio požymio įvertinimo vidurkis 5 balų skalėje; **Z_{diff}** 2018 m. ir 2023 m. vidurkių skirtumas standartizuotoje normaliojo skirstinio **z**-skalėje; **PR**-procentinis rangas; **PPI** – pasitenkinimo paslauga indeksas.

Spalvinis ŽYMĖJIMAS. 1-me ir 9-me stulpeliuose: ■ drastiškas paslaugos rodiklio pozityvus pokytis ($Z_{diff} \geq 1,25$) ■ ženklus paslaugos rodiklio pozityvus pokytis ($Z_{diff} \geq 0,75$); ■ vertas dėmesio pozityvus pokytis ($Z_{diff} \geq 0,33$); ■ vertas dėmesio negatyvus pokytis ($Z_{diff} \geq -0,33$); ■ ženklus negatyvus pokytis ($Z_{diff} \geq -0,75$); ■ drastiškas negatyvus pokytis ($Z_{diff} \geq -1,25$).

10-me stulpelyje ■ paslaugos rodiklio įvertis priklauso ketvirtajam kvartiliui $Q_{4/4}$; ■ įvertis priklauso trečiajam kvartiliui $Q_{3/4}$; ■ įvertis priklauso antrajam kvartiliui $Q_{2/4}$; ■ įvertis priklauso pirmajam kvartiliui $Q_{1/4}$. ■ atitinkamo decilio ribos reitinge.

R/Nr	Rodiklių parametrų reikšmės	N	Mean 2018 m.	Mean 2023 m.	Gyventojų vertinimas % 2023 m.			Z _{diff}	PR%	PPI*
	Pirminis paslaugos vertinimo rodiklis				Nepalankus	Neutralus	Palankus			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Jono Lankučio viešosios bibliotekos, jos skyrių teikiamas paslaugas	1011	4,11	4,01	5,6	23,6	70,9	-0,26	100	80,2
2.	Gyvenamosios vietos deklaravimo paslaugos kokybę	1002	3,8	3,92	8,1	23,9	68	0,32	99,47	78,4
3.	Priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos darbą: operatyvumą, prevenciją	1030	3,9	3,9	6,9	25,6	67,5	0,00	98,94	78,0
4.	Jūsų saugumą savivaldybės ar seniūnijos organizuojamuose viešuose renginiuose	1004	3,87	3,88	7,9	25	67,1	0,03	98,41	77,6
5.	Asmens dokumentų išdavimo paslaugas	1023	3,89	3,87	8,1	27,3	64,6	-0,05	97,88	77,4
6.	Prekybos centrų ir parduotuvių pakankamumą ir pasiekiamumą	1025	3,98	3,84	12	21,8	66,2	-0,37	97,35	76,8
7.	Galiojančią šiukšlių ir buitinių atliekų surinkimo tvarką ir būklę	1044	3,53	3,83	10,7	21,6	67,7	0,79	96,83	76,6
8.	Miesto ir seniūnijų papuošimą švenčių metu	1047	3,79	3,82	13,9	20,4	65,6	0,08	96,03	76,4
9.	Gėlynų, žaliųjų vejų priežiūros būklę	1026	3,68	3,82	11,1	23,3	65,6	0,37	96,03	76,4
10.	Mokinių pavėžėjimo paslaugos kokybę (geltonieji ir mokykliniai autobusai, „mikriukai“, vietiniai autobusai)	998	3,93	3,81	10,4	24,6	65	-0,32	95,24	76,2
11.	Ikimokyklinio ugdymo įstaigose teikiamų paslaugų kokybę	1000	3,84	3,79	8,5	28	63,6	-0,13	94,71	75,8
12.	Vaistinių pakankamumą ir pasiekiamumą Klaipėdos rajone	1011	4,02	3,75	17,8	18	64,1	-0,71	94,18	75,0

13.	Seniūnijose dirbančių kultūros darbuotojų veiklą	1002	3,74	3,74	11,1	29,3	59,6	0	93,65	74,8
14.	Švaros, tvarkos palaikymo būklę seniūnijoje	1044	3,82	3,72	11,5	26,7	61,7	-0,26	93,12	74,4
15.	Neformaliojo vaikų švietimo įstaigose teikiamų paslaugų kokybę	994	3,66	3,71	9	31,5	59,5	0,13	92,06	74,2
16.	Valstybinės reikšmės renginių organizavimo kokybę seniūnijoje (Vasario 16-oji, Kovo 11-oji, Liepos 6-oji)	1006	3,79	3,71	12,6	27,3	60	-0,21	92,06	74,2
17.	Naujienų portalą www.mano-gargzdai.lt	1026	3,95	3,71	12,8	28,2	59	-0,63	92,06	74,2
18.	Klaipėdos rajono kultūros centrų teikiamas paslaugas	1004	3,82	3,7	10	31,9	58,1	-0,32	91,01	74,0
19.	Kapinių išdėstymą ir pakankamumą Klaipėdos rajone	1020	3,7	3,69	11	30	59	-0,03	90,21	73,8
20.	Kitų tradicinių renginių organizavimo kokybę rajone (miesto ar miestelio gimtadienio šventė, Tarptautinės vaikų gynimo dienos renginiai, šventiniai renginiai gruodžio mėn.)	1012	3,88	3,69	12,6	27,1	60,3	-0,5	90,21	73,8
21.	Švaros ir tvarkos palaikymo būklę gatvėje, kurioje gyvenate	1048	3,74	3,67	14,5	24,1	61,4	-0,19	89,15	73,4
22.	Klaipėdos rajono savivaldybės paskyrą facebook	1018	3,58	3,67	10,1	30,9	59	0,24	89,15	73,4
23.	Kelių ir gatvių ženklavimo būklę	1042	3,76	3,65	14,7	24,6	60,7	-0,29	88,1	73,3
24.	Galimybę pasinaudoti internetu ne namuose (savivaldybės pastate ir jos erdvėse, bibliotekoje, bendruomenės centre, seniūnijoje)	1025	3,97	3,65	15,6	26,6	57,8	-0,85	88,1	73,3
25.	Švaros, tvarkos palaikymo būklę Klaipėdos rajone	1032	3,65	3,64	8,6	32,2	59,1	-0,03	87,3	72,8
26.	Bendrąjį Klaipėdos rajono įvaizdį	1031	3,76	3,62	11,6	30	58,4	-0,37	86,51	72,4
27.	Klaipėdos rajono savivaldybės tinklalapį www.klaipedos-r.lt	1029	3,65	3,62	12,1	30,5	57,4	-0,08	86,51	72,4
28.	Bendrą Klaipėdos rajono estetinį vaizdą	1045	3,76	3,61	11,6	31,2	57,3	-0,4	84,66	72,2
29.	Įvairių tarnybų darbą tvarkant ir prižiūrint kapines	1002	3,63	3,61	10,8	35,3	53,9	-0,05	84,66	72,2
30.	Elektros tiekimo paslaugas, gedimų sutvarkymo operatyvumą	1046	3,78	3,61	15,8	26	58,2	-0,45	84,66	72,2
31.	Mobiliojo ryšio kokybę (yra/nėra teritorijų, kuriose labai prastas ryšys)	1016	3,87	3,61	18	24,6	57,3	-0,69	84,66	72,2
32.	Mokesčių administratoriaus paslaugas (pajamų deklaravimo, mokesčių deklaracijų tvarkymo, konsultavimo mokesčių klausimais paslaugas)	1027	3,61	3,61	11,8	34	54,3	0	84,66	72,2
33.	Laikraštį „Banga“	1018	3,87	3,6	17,2	24,8	58	-0,71	83,07	72,0
34.	Miesto „žaliojo rūbo“ (medžių, krūmynų) plėtros ir priežiūros būklę	992	3,59	3,59	15,8	26,6	57,5	0	82,28	71,8
35.	Bendrą kriminogeninę būklę seniūnijoje	1012	3,51	3,59	9,7	35,9	54,4	0,21	82,28	71,8
36.	Neformaliojo vaikų švietimo įstaigų įvairovę (dailės, muzikos, sporto mokyklų, būrelių ir kt.)	1002	3,68	3,58	14,5	29,5	56	-0,26	81,48	71,6
37.	Informavimo apie viešus renginius pakankamumą ir išsamumą Klaipėdos rajone	1025	3,65	3,55	15	29,9	55,1	-0,26	80,95	71,0
38.	Bendrą estetinį vaizdą jūsų seniūnijos teritorijoje	1033	3,77	3,54	18,6	24,2	57,2	-0,61	80,16	70,8
39.	Policijos darbo ir teikiamų paslaugų kokybę (patruliavimas, reagavimas į iškvietimus, profesionalumas)	1013	3,47	3,54	15,2	30,8	54	0,19	80,16	70,8
40.	Bendrojo ugdymo mokyklose teikiamų paslaugų kokybę	1002	3,69	3,53	14	33	53	-0,42	78,04	70,6

41.	Mokyklose vykdomos neformalaus ugdymo veiklos įvairovę bei kokybę	995	3,61	3,53	14,7	31,3	54	-0,21	78,04	70,6
42.	Organizuojamų kultūrinių renginių kokybę (parodos, spektakliai, koncertai, šventės)	1022	3,65	3,53	18,2	27,9	53,9	-0,32	78,04	70,6
43.	Klaipėdos rajono savivaldybės 2019-2023 m. mero veiklą	1015	3,24	3,53	15,2	31,4	53,4	0,77	78,04	70,6
44.	Savivaldybės administracijos pastangas ir pasiekimus, formuojant patrauklų Klaipėdos rajono įvaizdį	1028	3,58	3,53	14,9	31,4	53,7	-0,13	78,04	70,6
45.	Šiuo metu veikiančių degalinių išsidėstymą, tankumą ir jose teikiamų paslaugų kokybę	1026	3,78	3,53	19,9	24,6	55,5	-0,66	78,04	70,6
46.	Buitinių nuotekų surinkimo būklę	1047	3,45	3,52	18,4	26,9	54,7	0,19	75,93	70,4
47.	Civilinės būklės aktų registravimo paslaugas	1019	3,5	3,52	10,9	42,7	46,4	0,05	75,93	70,4
48.	Nuosavybės registravimo paslaugas	1006	3,54	3,5	12,6	39,5	47,9	-0,11	75,13	70,0
49.	Informavimo apie įvairius savivaldybės inicijuojamus projektus, programas, rengiamus sprendimus pakankamumą ir išsamumą	1028	3,48	3,49	15,9	32,7	51,4	0,03	74,34	69,8
50.	Privačių saugos tarnybų teikiamas paslaugas	1014	3,48	3,49	11,9	40,3	47,8	0,03	74,34	69,8
51.	Vietos bendruomenių aktyvumą, jų veiklos naudingumą	1033	3,51	3,48	16,6	34	49,4	-0,08	73,28	69,6
52.	Piliečių fizinį saugumą gatvėse	1014	3,43	3,48	14,4	31,2	54,4	0,13	73,28	69,6
53.	Neformaliojo vaikų švietimo įstaigų prieinamumą ir pasiekiamumą	996	3,47	3,47	15,5	34	50,5	0	72,22	69,4
54.	Rajone veikiančių muziejų, ekspozicijų ir kt. būklę bei estetinį vaizdą	1016	3,57	3,47	15,3	34,4	50,3	-0,26	72,22	69,4
55.	Galimybes gauti pagrindines buitines paslaugas (kirpykla, buitinių prietaisų, avalynės taisymas, rūbų valymas ir taisymas ir pan.)	1025	3,68	3,46	20,3	27,6	52	-0,58	71,43	69,2
56.	Klaipėdos rajono visuomenės sveikatos biuro teikiamas paslaugas	1003	3,48	3,45	15,5	36,7	47,8	-0,08	70,11	69,0
57.	Kitų seniūnijos darbuotojų (specialisto žemės ūkiui, socialinio darbo organizatoriaus ir pan.) darbą	1025	3,58	3,45	18,4	32,9	48,6	-0,34	70,11	69,0
58.	Informacijos apie lankytinas rajono vietas pakankamumą ir galimybes ją gauti	1016	3,51	3,45	17,5	33,3	49,2	-0,16	70,11	69,0
59.	Policijos darbo veiksmingumą sutramdant eismo chuliganus	1015	3,36	3,45	16,2	35,5	48,3	0,24	70,11	69,0
60.	Esamą bendrojo ugdymo mokyklų tinklą (m-klų pakankamumą ir pasiekiamumą vaikams)	1022	3,85	3,43	20,7	26,3	52,9	-1,11	68,52	68,6
61.	Policijos įstaigų (padalinių, nuovadų) skaičių ir išsidėstymą rajono teritorijoje	1022	3,22	3,43	18,9	32,1	49	0,56	68,52	68,6
62.	Seniūnijos ir vietos bendruomenės pastangas bei pasiekimus, formuojant patrauklų vietovės įvaizdį	1030	3,52	3,42	20,5	30,2	49,3	-0,26	67,46	68,4
63.	Asmenų turto saugumą seniūnijoje	1006	3,41	3,42	15,6	36,3	48,1	0,03	67,46	68,4
64.	Seniūnijos, kurioje gyvenate, seniūno darbą	1029	3,51	3,4	24,7	25,2	50,1	-0,29	66,67	68,0
65.	Vaikų žaidimo aikštelių pakankamumą ir būklę	1024	3,22	3,39	21,5	27,8	50,8	0,45	65,08	67,8
66.	Dabartinę centralizuotai teikiamo geriamojo vandens kokybę	1042	3,47	3,39	20,6	27,7	51,7	-0,21	65,08	67,8
67.	Centralizuoto patalpų šildymo kokybę	1038	3,34	3,39	14,9	40,2	44,9	0,13	65,08	67,8

68.	Tai, kaip organizuojamas vaikų ir jaunimo užimtumas Klaipėdos rajone	1001	3,49	3,39	18,1	34,2	47,7	-0,26	65,08	67,8
69.	Vaikų/moksleivių saugumo užtikrinimą ugdymo įstaigose	1018	3,55	3,39	16,5	37,6	45,9	-0,42	65,08	67,8
70.	Rajone esančių paveldo objektų būklę ir priežiūros kokybę	1017	3,42	3,38	14,9	40,1	45	-0,11	63,23	67,6
71.	Gamtos apsaugos pareigūnų ir institucijų darbą (gamtos niokojimo, brakonieravimo ir pan. prevencijos būklę)	1015	3,29	3,38	16,2	39,6	44,2	0,24	63,23	67,6
72.	Dabartinę istorijos ir architektūros paminklų, istorinės atminties vietų būklę bei priežiūrą	1003	3,51	3,37	18	36,7	45,3	-0,37	61,9	67,4
73.	Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos veiklą 2019-2023 m.	1017	3,27	3,37	16,5	37,1	46,4	0,26	61,9	67,4
74.	Vaiko teisių apsaugos tarnybos darbą, ginant vaikų teises	1026	3,4	3,37	14,6	43,2	42,3	-0,08	61,9	67,4
75.	Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus veiklą 2019-2023 m.	1011	3,26	3,36	17,6	36,5	45,8	0,26	60,58	67,2
76.	Žemėtvarkos ir kadastrinių matavimų paslaugas	1002	3,38	3,36	17	40,5	42,4	-0,05	60,58	67,2
77.	Vaikų ir jaunimo organizacijų aktyvumą bei veiklą Klaipėdos rajone	1007	3,51	3,35	15,5	41,4	43,2	-0,42	59,79	67,0
78.	Privačios medicinos kabinetų pakankamumą rajone (pvz., odontologo, masažo, optikų)	1009	3,57	3,34	22,4	30,6	47	-0,61	59,26	66,8
79.	Vandenvalsio būklę	1048	3,39	3,33	21,3	31,5	47,2	-0,16	58,47	66,6
80.	Esamą kultūrinių renginių įvairovę (parodos, spektakliai, koncertai, šventės)	1007	3,6	3,33	23,7	28,3	48	-0,71	58,47	66,6
81.	Savavališkų šiukšlynų likvidavimo operatyvumą	1043	3,21	3,32	18,8	36,7	44,6	0,29	57,67	66,4
82.	Gatvių apšvietimo tamsiu paros metu būklę	1039	3,21	3,31	26,5	22,7	50,9	0,26	57,14	66,2
83.	Geriamojo vandens iš gyventojų šulinių/gręžinių kokybę	1044	3,38	3,3	18,1	39,5	42,4	-0,21	56,35	66,0
84.	Esamą seniūnijos ekologinę būklę (oro, grunto, vandens telkinių užterštumą, triukšmingumą)	1037	3,44	3,3	18,1	38,7	43,2	-0,37	56,35	66,0
85.	Klaipėdos rajono greitosios medicinos pagalbos centro darbą	1009	3,55	3,29	20,2	37,7	42,2	-0,69	55,03	65,8
86.	Sveikos gyvensenos vertybių ir įpročių diegimą Klaipėdos rajone	993	3,29	3,29	20,6	35,9	43,5	0	55,03	65,8
87.	Eismo saugumo būklę	1008	3,35	3,29	20,7	33,2	46,1	-0,16	55,03	65,8
88.	Klaipėdos rajono nakvynės namų darbą	1001	3,3	3,28	13,8	51,8	34,5	-0,05	53,7	65,6
89.	Civilinės saugos paslaugų būklę (informavimas apie pavojus, prevencija)	1002	3,37	3,28	20	39,3	40,7	-0,24	53,7	65,6
90.	Statybiečių, duobių ir kitų pavojingų vietų aptvėrimą, saugumo užtikrinimą	1038	3,32	3,27	22,1	34,2	43,8	-0,13	52,65	65,4
91.	Rajone veikiančių nevyriausybinių organizacijų vaidmenį dirbant su vaikais ir jaunimu	1013	3,31	3,27	17	45,7	37,3	-0,11	52,65	65,4
92.	Po atviro dangumi esančių sporto aikštynų kokybės būklę ir įvairovę	1014	3,29	3,26	22,7	34,4	42,9	-0,08	51,59	65,2
93.	Valstybės garantuojamos pirminės teisinės pagalbos paslaugas savivaldybėje	1023	3,3	3,26	16,7	45,4	37,9	-0,11	51,59	65,2
94.	Tvarkos ir švaros palaikymo būklę viešajame transporte	1034	3,37	3,25	20,1	37,7	42,3	-0,32	50,79	65,0
95.	Prekybos kioskus ir aptarnavimo kokybę juose	1026	3,49	3,24	22,2	36	41,7	-0,66	50,26	64,8
96.	Leidimų, skirtų statybai, renovacijai ir rekonstrukcijai, išdavimą	1021	3,22	3,23	19,7	42,3	38	0,03	49,74	64,6
97.	Preveninės veiklos/preveninių programų, skirtų nepilnamečiams, įvairovę bei	1001	3,32	3,22	19,2	43,4	37,4	-0,26	48,68	64,4

	efektyvumą									
98.	Esamos infrastruktūros, pastatų, skirtų kultūros renginiams, pakankamumą ir kokybę rajone	1005	3,49	3,22	24,9	33,4	41,7	-0,71	48,68	64,4
99.	Taksi paslaugų pakankamumą ir kokybę	1032	3,48	3,22	22,9	36	41	-0,69	48,68	64,4
100.	Po atviro dangumi esančių sporto aikštynų išsidėstymą ir tankumą (skaičių)	1021	3,26	3,21	25,4	33,1	41,5	-0,13	47,62	64,2
101.	Socialinės rizikos šeimoms teikiamų paslaugų kokybę	1045	3,24	3,2	20	45,2	34,8	-0,11	46,56	64,0
102.	Klaipėdos rajono savivaldybės 2019-2023 m. kadencijos Tarybos veiklą	1028	3,06	3,2	20,8	40	39,2	0,37	46,56	64,0
103.	Viešojo transporto teikiamų paslaugų saugumą	1032	3,42	3,2	23,1	36,5	40,4	-0,58	46,56	64,0
104.	Vaikų su negalia ugdymo būklę Klaipėdos rajone	989	3,32	3,19	19,5	44,8	35,7	-0,34	43,92	63,8
105.	Kaimo turizmo sodybų pakankamumą ir būklę	1018	3,37	3,19	23,9	36,1	40	-0,48	43,92	63,8
106.	Lauko reklamos (skelbimai, plakatai) turinį ir estetiką	1028	3,24	3,19	27,1	31,4	41,4	-0,13	43,92	63,8
107.	Videostebėsenos sistemos diegimą prevencijos tikslais (vaizdo kamerų montavimas viešose vietose)	1019	3,21	3,19	23,8	37,3	38,9	-0,05	43,92	63,8
108.	Nusikalstamų (arba nusikalsti linkusių) grupuočių sutramdymo būklę	1003	3,18	3,19	18,9	45,9	35,2	0,03	43,92	63,8
109.	Prokuratūros darbą, vadovavimą baudžiamųjų bylų tyrimui	1020	3,27	3,19	18,2	46,7	35,1	-0,21	43,92	63,8
110.	Vietos valdžios bendravimą su gyventojais	1005	3,18	3,19	27,2	31,4	41,5	0,03	43,92	63,8
111.	Savo seniūnijos „facebook“ paskyrą (jei tokio visai nėra, žymėkite žemiausią balą)	1025	2,59	3,18	29,1	27,3	43,6	1,56	41,53	63,6
112.	Pašto paslaugų kokybę	1022	3,69	3,18	29,1	29	42	-1,35	41,53	63,6
113.	Seniūnaičių aktyvumą ir veiklą	1026	3,39	3,17	28,4	29,4	42,2	-0,58	40,48	63,4
114.	Rajone veikiančių nevyriausybinų organizacijų aktyvumą, indėlį į rajono gerovę	1030	3,25	3,17	20,6	45,5	33,9	-0,21	40,48	63,4
115.	Suaugusiųjų neformalaus švietimo būklę rajone	1010	3,22	3,16	21,3	44,1	34,6	-0,16	38,89	63,2
116.	Esamą nevyriausybinų organizacijų paramos politiką rajone	1033	3,17	3,16	19,8	47,2	32,9	-0,03	38,89	63,2
117.	Mikroautobusų paslaugų pakankamumą ir kokybę	1031	3,45	3,16	24,4	37,5	38,1	-0,77	38,89	63,2
118.	Gyventojų skundų, pretenzijų, laiškų ir pasiūlymų nagrinėjimą savivaldybei pavaldžioje struktūroje	972	3,12	3,16	23,8	39,2	37	0,11	38,89	63,2
119.	Paslaugas, susijusias su smulkaus ir vidutinio verslo skatinimu ir plėtra	1005	3,05	3,15	21,4	45,8	32,8	0,26	37,57	63,0
120.	Vertingų gamtos objektų, esančių rajone apsaugos ir priežiūros kokybę	1019	3,3	3,14	23,6	40,3	36,1	-0,42	36,77	62,8
121.	Vykdomą nepilnamečių nusikalstamumo prevencijos būklę	1018	3,2	3,14	20,6	45	34,4	-0,16	36,77	62,8
122.	Pėsčiųjų perėjų apšvietimo būklę tamsiu paros metu	1048	3,11	3,13	29,8	26,3	44	0,05	35,19	62,6
123.	Bendrųjų viešųjų šiukšliadėžių pakankamumą	1035	3,15	3,13	29,6	29,3	41,4	-0,05	35,19	62,6
124.	Advokatų pakankamumą ir jų teikiamų paslaugų kokybę	1008	3,2	3,13	21,4	46,8	31,8	-0,19	35,19	62,6
125.	Teismų darbą: greitą ir tinkamą bylų nagrinėjimą	1020	3,16	3,13	22	44,4	33,6	-0,08	35,19	62,6
126.	Galimybes negaištant pasinaudoti notarų įstaigų teikiamomis paslaugomis	1026	3,21	3,11	24,7	41,1	34,2	-0,26	33,6	62,2
127.	Mokymus ir konsultacijas smulkiojo ir vidutinio verslo atstovams	1009	3,01	3,11	22,8	45,8	31,4	0,26	33,6	62,2
128.	Beglobių šunų ir kačių problemos sprendimą	1034	3	3,09	27,9	33,7	38,4	0,24	32,54	61,8

129.	Dabartinį socialinės globos įstaigų pakankumą Klaipėdos rajone	1041	3,14	3,09	23,3	45,8	30,9	-0,13	32,54	61,8
130.	Pagyvenusiems ir senyvo amžiaus asmenims teikiamų paslaugų kokybę	1005	3,13	3,08	23,9	43,8	32,2	-0,13	31,48	61,6
131.	Esamų plažų, maudyklių būklę	1019	3,01	3,08	29	32,8	38,2	0,19	31,48	61,6
132.	Esamą ikimokyklinio ugdymo įstaigų tinklą (pakankumas, pasiekiamumas, galimybė gauti vietą)	1006	3,5	3,06	33,6	27,2	39,2	-1,16	30,69	61,2
133.	Gimnazijų, pagrindinių mokyklų stadionų ir sporto aikštynų kokybę bei prieinamumą gyventojams	1010	3,38	3,04	29	36,7	34,3	-0,9	29,89	60,8
134.	Vykdomą vietos valdžios ir verslo bendradarbiavimo politiką, jos skaidrumą bei poveikį visų gerovei	1014	2,94	3,04	24,6	45,4	30	0,26	29,89	60,8
135.	Pagal gyvenamąją vietovę teikiamas pirminės sveikatos priežiūros paslaugas (pirminės sveikatos priežiūros centre, ambulatorijoje ir punktuose)	1042	3,46	3,03	32,5	28,9	38,6	-1,14	28,84	60,6
136.	Antstolių kontorų teikiamas paslaugas	1015	3,05	3,03	23,9	46,8	29,3	-0,05	28,84	60,6
137.	Profesinio mokymo kokybę	1012	3,08	3,02	26,3	43,2	30,5	-0,16	28,04	60,4
138.	Neįgaliesiems asmenims teikiamų paslaugų kokybę	1014	3,09	3,01	26,1	44,5	29,4	-0,21	27,51	60,2
139.	Nevyriausybinių organizacijų pakankumą, jų veiklos efektyvumą, sprendžiant socialiai remtinų žmonių problemas	1029	3,01	3	24,9	49,2	26	-0,03	26,46	60,0
140.	Nevyriausybinių organizacijų, sporto klubų veiklą, teikiamas sporto ir sveikatingumo paslaugas, kokybę ir prieinamumą	1006	3,19	3	26,9	44,4	28,7	-0,5	26,46	60,0
141.	Viešųjų parkų, aikščių, krantinių ir pan. pakankumą bei būklę	1017	3,18	3	31,1	34,8	34,1	-0,48	26,46	60,0
142.	Klaipėdos teritorinės Užimtumo tarnybos Gargždų skyriaus veiklą, sprendžiant bedarbystės problemą	1021	3	2,99	26,2	43,5	30,3	-0,03	25,13	59,8
143.	Turgaviečių išsidėstymą, jų pakankumą	1032	3,43	2,99	32,7	31,4	35,9	-1,16	25,13	59,8
144.	Organizuojamų pasiekimų (profesionalaus) sporto varžybų dažnumą ir įvairovę rajone	1031	3,26	2,98	29,5	40,9	29,6	-0,74	24,34	59,6
145.	Galimybes laiku patekti pas šeimos gydytoją ir gauti kokybišką pagalbą	989	3,33	2,96	38,6	24,4	36,9	-0,98	23,28	59,2
146.	Mokyklose vykdomų patyčių prevencijos programų veiksmingumą	1009	3,15	2,96	29,7	40,5	29,7	-0,5	23,28	59,2
147.	Bankomatų išsidėstymą ir pakankumą	1022	3,35	2,96	36,7	25,8	37,5	-1,03	23,28	59,2
148.	Gargždų ligoninėje teikiamų paslaugų kokybę	1015	3,32	2,95	28,4	43,2	28,3	-0,98	21,69	59,0
149.	Plažų, maudyklių pakankumą	1029	3	2,95	34,8	32,1	33,1	-0,13	21,69	59,0
150.	Esamą viešojo transporto bilietų sistemą ir informacijos pateikimą keleiviams	1021	3,35	2,95	32,5	34,8	32,7	-1,06	21,69	59,0
151.	Nusikalsti linkusių nepilnamečių ugdymo ir resocializacijos būklę	1005	3,01	2,94	26,7	48,8	24,4	-0,19	20,63	58,8
152.	Seniūnijoje veikiančio verslo indėlį sprendžiant bedarbystės problemą	1017	2,93	2,93	29,5	43,2	27,3	0	20,11	58,6
153.	Masinių (neprofesionalių) varžybų, sveikatingumo renginių ir švenčių dažnumą bei įvairovę	1007	3,23	2,92	31,3	39,6	29,1	-0,82	19,31	58,4
154.	Paramos smulkiam ir vidutiniam verslui politiką rajone	1026	2,84	2,92	29,4	45,5	25,1	0,21	19,31	58,4

155.	Viešos paskirties ir masinio lankomumo vietų pritaikymą neįgaliesiems	1037	2,84	2,9	32	40,9	27,1	0,16	18,52	58,0
156.	Socialinio būsto politiką ir problemos sprendimą Klaipėdos rajone	1006	2,94	2,89	27,6	50,7	21,7	-0,13	17,99	57,8
157.	Tai, kaip rajone teikiama pagalba, asmenims, turintiems priklausomybę nuo alkoholio, tabako, narkotikų	1032	2,77	2,87	30,3	46,3	23,4	0,26	17,46	57,4
158.	Autobusų ir geležinkelio stotelių bei jų aplinkos būklę (atsakykite, jei yra jūsų seniūnijoje)	1033	2,97	2,85	33,8	38,6	27,6	-0,32	16,67	57,0
159.	Tai, kaip rajone teikiama pagalba asmenims, grįžusiems iš įkalinimo įstaigų	1013	2,79	2,85	29,4	49,9	20,6	0,16	16,67	57,0
160.	Lietaus vandens surinkimo efektyvumą, potvynių prevencijos būklę	1046	2,83	2,82	36,6	34,5	29	-0,03	15,87	56,4
161.	Automobilių stovėjimo aikštelių problemų sprendimą	1022	2,96	2,79	38,7	32,2	29,1	-0,45	15,34	55,8
162.	Gyvūnų vedžiojimo aikštelių būklę	1037	2,63	2,78	39,5	31,9	28,6	0,4	14,81	55,6
163.	Sporto salių atvirumą ir prieinamumą gyventojams, jaunimui, šeimoms	1011	2,91	2,77	40,8	31,3	27,9	-0,37	14,29	55,4
164.	Pavasarinio atlydžio, vandens surinkimo efektyvumą, potvynių prevencijos būklę	1048	2,82	2,75	39,8	32,2	28	-0,19	13,76	55,0
165.	Vietinio keleivinio transporto tvarkaraščių/grafikų tinkamumą	1032	3,11	2,72	41,7	31,5	26,8	-1,03	13,23	54,4
166.	Viešojo transporto maršrutų pakankamumą (tinklą) Klaipėdos rajone	1033	3,2	2,7	42,9	29,9	27,2	-1,32	12,7	54,0
167.	Vasaros poilsiaviečių, laužaviečių ir pan. įrengimą bei priežiūrą	1027	2,73	2,67	42,1	35,8	22	-0,16	11,9	53,4
168.	Lietuvos pašto skyrių išsidėstymą ir pakankamumą	1020	3,56	2,67	45,9	24,2	29,9	-2,35	11,9	53,4
169.	Perkvalifikavimo ir suaugusiųjų švietimo būklę seniūnijoje/rajone (galimybę įgyti naują profesiją, lankyti įvairius kursus)	1009	2,75	2,65	43,2	34	22,8	-0,26	10,58	53,0
170.	Po stogu esančių įvairių sporto objektų, salių, baseinų, kokybę, įvairovę	1013	2,85	2,65	42,1	35,8	22,1	-0,53	10,58	53,0
171.	Ekstremalaus sporto aikštelių kiekį, būklę, prieinamumą	1012	2,79	2,65	41,8	39,3	18,9	-0,37	10,58	53,0
172.	Sporto šakų ant vandens infrastruktūros objektų kiekį, kokybę ir galimybės tuo naudotis	1016	2,71	2,62	43,8	35,1	21	-0,24	9,52	52,4
173.	Bendros paskirties sporto salių pakankamumą ir būklę	1010	2,85	2,61	43,3	36,8	19,9	-0,63	8,99	52,2
174.	Daugiabučių vidinių kiemų ir įvažiavimų į kiemus dangos būklę	1046	2,75	2,6	43,7	38,3	18,1	-0,4	8,47	52,0
175.	Viešojo transporto teikiamų paslaugų pritaikymą neįgaliesiems	1033	2,67	2,59	43,1	37,1	19,8	-0,21	7,94	51,8
176.	Žiemos sporto infrastruktūros objektų, slidinėjimo trasų, čiuožyklių kiekį, kokybę, prieinamumą	1015	2,68	2,58	46,9	32,6	20,5	-0,26	7,14	51,6
177.	Sporto klubų pakankamumą ir patrauklumą	1029	2,83	2,58	55,8	33,8	20,4	-0,66	7,14	51,6
178.	Gatvių ir kelių priežiūrą kritinėmis oro sąlygomis (apledėjus, pūstant)	1049	2,95	2,54	48,6	28	23,4	-1,08	6,08	50,8
179.	Dabartinį dviračių takų tinklo išsidėstymą ir būklę	1013	2,87	2,54	47,2	31,8	20,9	-0,87	6,08	50,8
180.	Galimybę įgyti profesiją, neišvykstant iš rajono	1014	2,71	2,51	48,3	31,7	20,1	-0,53	5,29	50,2
181.	Kempingų ir motelių pakankamumą	1028	2,59	2,48	49,7	32	18,3	-0,29	4,76	49,6
182.	Esamą gatvių, šaligatvių, kelių dangos būklę (duobių sutvarkymas, asfaltavimas, remontas)	1047	2,71	2,46	53	26,7	20,3	-0,66	3,97	49,2
183.	Gargždų autobusų stoties ir jos aplinkos būklę	1030	2,62	2,46	48,9	32,5	18,6	-0,42	3,97	49,2

184.	Viešųjų tualetų apdailos ir sanitarijos būklę	1041	2,49	2,39	53,4	29,2	17,4	-0,26	3,17	47,8
185.	Viešųjų tualetų išsidėstymą ir pakankamumą	1036	2,46	2,35	56	26	18	-0,29	2,65	47,0
186.	Specializuotų sporto objektų (baseino, teniso kortų ir pan.) pakankamumą rajone	1005	2,44	2,33	55,3	29,2	15,5	-0,29	2,12	46,6
187.	Diskotekų, laisvalaikio klubų pakankamumą ir patrauklumą	1033	2,49	2,32	55,5	29,3	15,2	-0,45	1,59	46,4
188.	Atokesnių kelių ir privažiavimų dangos būklės priežiūrą kritinėmis oro sąlygomis	1042	2,51	2,24	60	23,4	16,6	-0,71	1,06	44,8
189.	Galimybes laiku patekti pas gydytojus specialistus (kardiologą, chirurgą, okulistą ir pan.) ir gauti kokybišką pagalbą	1005	2,6	2,1	65,8	21,6	12,5	-1,32	0,53	42,0

Pirminių rodiklių reitingo pabaiga

Spalvinis ŽYMĖJIMAS. 1-me ir 9-me stulpeliuose: ■ drastiškas paslaugos rodiklio pozityvus pokytis ($Z_{diff} \geq 1,25$) ■ ženklus paslaugos rodiklio pozityvus pokytis ($Z_{diff} \geq 0,75$); ■ vertas dėmesio pozityvus pokytis ($Z_{diff} \geq 0,33$); ■ vertas dėmesio negatyvus pokytis ($Z_{diff} \geq -0,33$); ■ ženklus negatyvus pokytis ($Z_{diff} \geq -0,75$); ■ drastiškas negatyvus pokytis ($Z_{diff} \geq -1,25$).

10-me stulpelyje ■ paslaugos rodiklio įvertis priklauso ketvirtajam kvartiliui $Q_{4/4}$; ■ įvertis priklauso trečiajam kvartiliui $Q_{3/4}$; ■ įvertis priklauso antrajam kvartiliui $Q_{2/4}$; ■ įvertis priklauso pirmajam kvartiliui $Q_{1/4}$; ■ - atitinkamo decilio ribos reitinge.

Ypatingo savivaldybės vadovų ir administracijos specialistų dėmesio turėtų nusipelnėti pats žemiausias paslaugų rodiklių decilis ir netgi kvartilis. Ypatingai žemus procentinius rangus (PR) tepasiekia, vadinasi, yra labai prastai vertinami, šie rodikliai: „Gatvių ir kelių priežiūra kritinėmis oro sąlygomis (apledėjus, pūstant)“ (PR=6,08); „Esama gatvių, šaligatvių, kelių dangos būklė (duobių sutvarkymas, asfaltavimas, remontas)“ (PR=3,97); „Gargždų autobusų stoties ir jos aplinkos būklė“²⁵ (PR=3,97); „Viešųjų tualetų pakankamumas“ (PR=2,65); „Atokesnių kelių ir privažiavimų dangos būklės priežiūra kritinėmis oro sąlygomis“ (PR=1,06). Nemalonius apklausos tyrimo radinius yra tai, kad visų prasčiausiai iš 189 vertintų paslaugų yra įvertintas toks rodiklis, kaip galimybės patekti pas gydytoją specialistą. Taip yra nepaisant tos aplinkybės, jog visai greta yra Klaipėdos universitetinė ligoninė ir jos poliklinika.

Čia nėra galimybės aptarti kiekvieną iš 189 vertintų rodiklių. Pagal jau pateiktus lentelės skaitymo ir jos rodmenų interpretavimo pavyzdžius toliau suinteresuotas skaitytojas gali visus reitingo ir pasitenkinimo pokyčių duomenis nagrinėti savarankiškai. Sekančiame skyrelyje tas pats vertintas rodiklių sąrašas pateiktas ir aptariamas ne reitingo tvarka, bet pagal konkrečius paslaugų sektorius.

2.2. Apklausoje vertintų rodiklių sąrašas ir dinamika 2018-2023 m. pagal konkrečias paslaugas

Šakinis (sektorinis) paslaugų rodiklių sąrašas atitinka analogišką sąrašą, kuris buvo vertinimui pateiktas klausimyne.

ŽYMĖJIMAS: **R/Nr** – reitingo numeris; **N-2023** m. apdorotų anketų skaičius; **Mean** - pavienio požymio įvertinimo vidurkis 5 balų skalėje; **Z_{diff}** 2018 m. ir 2023 m. vidurkių skirtumas standartizuotoje normaliojo skirstinio **z**-skalėje; **PR**-procentinis rangas; **PPI** – pasitenkinimo paslauga indeksas. Taikomas tas pats spalvinis žymėjimas kaip ir ilgojoje reitingo lentelėje:

Spalvinis ŽYMĖJIMAS. 1-me ir 9-me stulpeliuose:  drastiškas paslaugos rodiklio pozityvus pokytis ($Z_{diff} \geq 1,25$);  ženklus paslaugos rodiklio pozityvus pokytis ($Z_{diff} \geq 0,75$);  vertas dėmesio pozityvus pokytis ($Z_{diff} \geq 0,33$);  vertas dėmesio negatyvus pokytis ($Z_{diff} \geq -0,33$);  ženklus negatyvus pokytis ($Z_{diff} \geq -0,75$);  drastiškas negatyvus pokytis ($Z_{diff} \geq -1,25$).

10-me stulpelyje  paslaugos rodiklio įvertis priklauso ketvirtajam kvartiliui $Q_{4/4}$;  įvertis priklauso trečiajam kvartiliui $Q_{3/4}$;  įvertis priklauso antrajam kvartiliui $Q_{2/4}$;  įvertis priklauso pirmajam kvartiliui $Q_{1/4}$.  atitinkamo decilio ribos reitinge.

2.2.1 Komunalinių paslaugų ir teritorijų būklės vertinimas

²⁵ Ukmergės savivaldybė analogišką problemą išsprendė pastatydama naują modernią autobusų stotį. Analogišką problemą ryžtingai nusiteikusi spręsti kurortinė Druskininkų savivaldybė.

5 lentelė

TERITORIJŲ BŪKLĖ IR KOMUNALINĖS PASLAUGOS

R/Nr	Rodiklių parametrų reikšmės	N	Mean 2018 m.	Mean 2023 m.	Gyventojų vertinimas % 2023 m.			Z _{diff}	PR %	PPI*
	Pirminis paslaugos vertinimo rodiklis				Nepalankus	Neutralus	Palankus			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Gatvių ir kelių priežiūrą kritinėmis oro sąlygomis (apledėjus, pustant)	1049	2,95	2,54	48,6	28,0	23,4	-1,08	6,08	50,8
2.	Atokesnių kelių ir privažiavimų dangos būklės priežiūrą kritinėmis oro sąlygomis	1042	2,51	2,24	60,0	23,4	16,6	-0,71	1,06	44,8
3.	Daugiabučių vidinių kiemų ir įvažiavimų į kiemus dangos būklę	1046	2,75	2,60	43,7	38,3	18,1	-0,4	8,47	52,0
4.	Esamą gatvių, šaligatvių, kelių dangos būklę (duobių sutvarkymas, asfaltavimas, remontas)	1047	2,71	2,46	53	26,7	20,3	-0,66	3,97	49,2
5.	Pavasarinio atlydžio, vandens surinkimo efektyvumą, potvynių prevencijos būklę	1048	2,82	2,75	39,8	32,2	28,0	-0,19	13,76	55,0
6.	Lietaus vandens surinkimo efektyvumą, potvynių prevencijos būklę	1046	2,83	2,82	36,6	34,5	29,0	-0,03	15,87	56,4
7.	Buitinių nuotekų surinkimo būklę	1047	3,45	3,52	18,4	26,9	54,7	0,19	75,93	70,4
8.	Vandenvals būklę	1048	3,39	3,33	21,3	31,5	47,2	-0,16	58,47	66,6
9.	Kelių ir gatvių ženklavimo būklę	1042	3,76	3,65	14,7	24,6	60,7	-0,29	88,1	73,0
10.	Pėsčiųjų perėjų apšvietimo būklę tamsiu paros metu	1048	3,11	3,13	29,8	26,3	44,0	0,05	35,19	62,6
11.	Gatvių apšvietimo tamsiu paros metu būklę	1039	3,21	3,31	26,5	22,7	50,9	0,26	57,14	66,2
12.	Miesto ir seniūnijų papuošimą švenčių metu	1047	3,79	3,82	13,9	20,4	65,6	0,08	96,03	76,4
13.	Bendrą estetinį vaizdą jūsų seniūnijos teritorijoje	1033	3,77	3,54	18,6	24,2	57,2	-0,61	80,16	70,8
14.	Bendrą Klaipėdos rajono estetinį vaizdą	1045	3,76	3,61	11,6	31,2	57,3	-0,4	84,66	72,2
15.	Švaros ir tvarkos palaikymo būklę gatvėje, kurioje gyvenate	1048	3,74	3,67	14,5	24,1	61,4	-0,19	89,15	73,4
16.	Švaros, tvarkos palaikymo būklę seniūnijoje	1044	3,82	3,72	11,5	26,7	61,7	-0,26	93,12	74,4
17.	Švaros, tvarkos palaikymo būklę Klaipėdos rajone	1032	3,65	3,64	8,6	32,2	59,1	-0,03	87,3	72,8
18.	Galiojančių šiukšlių ir buitinių atliekų surinkimo tvarką ir būklę	1044	3,53	3,83	10,7	21,6	67,7	0,79	96,83	76,6
19.	Savavališkų šiukšlynų likvidavimo operatyvumą	1043	3,21	3,32	18,8	36,7	44,6	0,29	57,67	66,4
20.	Statybviečių, duobių ir kitų pavojingų vietų aptvėrimą, saugumo užtikrinimą	1038	3,32	3,27	22,1	34,2	43,8	-0,13	52,65	65,4
21.	Gėlynų, žaliųjų vejų priežiūros būklę	1026	3,68	3,82	11,1	23,3	65,6	0,37	96,03	76,4
22.	Miesto „žaliojo rūbo“ (medžių, krūmynų) plėtros ir priežiūros būklę	992	3,59	3,59	15,8	26,6	57,5	0,00	82,28	71,8

23.	Vaikų žaidimo aikštelių pakankumą ir būklę	1024	3,22	3,39	21,5	27,8	50,8	0,45	65,08	67,8
24.	Gyvūnų vedžiojimo aikštelių būklę	1037	2,63	2,78	39,5	31,9	28,6	0,4	14,81	55,6
25.	Bendrųjų viešųjų šiukšliadėžių pakankumą	1035	3,15	3,13	29,6	29,3	41,4	-0,05	35,19	62,6
26.	Beglobių šunų ir kačių problemos sprendimą	1034	3,00	3,09	27,9	33,7	38,4	0,24	32,54	61,8
27.	Automobilių stovėjimo aikštelių problemų sprendimą	1022	2,96	2,79	38,7	32,2	29,1	-0,45	15,34	55,8
28.	Gargždų autobusų stoties ir jos aplinkos būklę	1030	2,62	2,46	48,9	32,5	18,6	-0,42	3,97	49,2
29.	Autobusų ir geležinkelio stotelių bei jų aplinkos būklę (atsakykite, jei yra jūsų seniūnijoje)	1033	2,97	2,85	33,8	38,6	27,6	-0,32	16,67	57,0
30.	Kapinių išdėstymą ir pakankumą Klaipėdos rajone	1020	3,70	3,69	11,0	30,0	59,0	-0,03	90,21	73,8
31.	Įvairių tarnybų darbą tvarkant ir prižiūrint kapines	1002	3,63	3,61	10,8	35,3	53,9	-0,05	84,66	72,2
32.	Dabartinę centralizuotai teikiamo geriamojo vandens kokybę	1042	3,47	3,39	20,6	27,7	51,7	-0,21	65,08	67,8
33.	Geriamojo vandens iš gyventojų šulinių/gręžinių kokybę	1044	3,38	3,30	18,1	39,5	42,4	-0,21	56,35	66,0
34.	Esamą seniūnijos ekologinę būklę (oro, grunto, vandens telkinių užterštumą, triukšmingumą)	1037	3,44	3,30	18,1	38,7	43,2	-0,37	56,35	66,0
35.	Viešųjų tualetų išsidėstymą ir pakankumą	1036	2,46	2,35	56,0	26,0	18,0	-0,29	2,65	47,0
36.	Viešųjų tualetų apdailos ir sanitarijos būklę	1041	2,49	2,39	53,4	29,2	17,4	-0,26	3,17	47,8
37.	Centralizuoto patalpų šildymo kokybę	1038	3,34	3,39	14,9	40,2	44,9	0,13	65,08	67,8
38.	Elektros tiekimo paslaugas, gedimų sutvarkymo operatyvumą	1046	3,78	3,61	15,8	26	58,2	-0,45	84,66	72,2

Šio sektoriaus paslaugų rodikliai vertinami labai nevienodai (5 lentelė). Tai matyti iš spalvinių žymėjimų margumyno 10-me stulpelyje. Sąrašė figūruoja visiems keturiems kvartiliams priklausančios paslaugos. Iš 38-ių vertintų paslaugų pasitenkinimo pagerėjimas 2018-2023 m. įvyksta tik pagal keturis rodiklius. Ypač pagerėjo toks rodiklis, kaip „*Galiojanti šiukšlių ir buitinių atliekų surinkimo tvarka ir būklė*“. Suprastėjimas įvyko pagal 11-ka rodiklių ir ypač suprastėjo šio rodiklio vertinimas: „*Gatvių ir kelių priežiūra kritinėmis oro sąlygomis (apledėjus, pūstant)*“. Vidutinis palankaus vertinimo procentas, tenkantis sektoriui, siekia 43,6 punktus ir 38 rodiklių reitinge svyruoja nuo 16,6 iki 67,7 proc. Vidutinis šio sektoriaus rodikliams tenkantis pasitenkinimo indeksas siekia 64,05 ir yra žemesnis už visų 189 rodiklių analogišką vidutinį dydį, kuris yra lygus 64,37.

Vienas statistinis dėsnīgumas yra būdingas visoms mūsų tirtoms šalies savivaldybėms. Tai labai prastai vertinami rodikliai susiję su viešaisiais tualetais, jų pakankumu, taip pat jų apdailos bei sanitarijos būkle. Atitinkamų rodiklių labai prastas vertinimas, deja, atitinka faktinę realybę, kuri nėra patraukli ir, matyt, galėtų būti traktuojama kaip sovietinio mentaliteto ir atitinkamos subkultūros rudimentas.

2.2.2 Viešojo transporto, prekybos ir buitinių paslaugų vertinimas

6 lentelė

PREKYBA, BUITINĖS IR TRANSPORTO PASLAUGOS

R/Nr	Rodiklių parametrų reikšmės	N	Mean 2018 m.	Mean 2023 m.	Gyventojų vertinimas % 2023 m.			Z _{diff}	PR%	PPI*
	Pirminis paslaugos vertinimo rodiklis				Nepalankus	Neutralus	Palankus			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Turgaviečių išsidėstymą, jų pakankamumą	1032	3,43	2,99	32,7	31,4	35,9	-1,16	25,13	59,8
2.	Prekybos centrų ir parduotuvių pakankamumą ir pasiekiamumą	1025	3,98	3,84	12,0	21,8	66,2	-0,37	97,35	76,8
3.	Šiuo metu veikiančių degalinių išsidėstymą, tankumą ir jose teikiamų paslaugų kokybę	1026	3,78	3,53	19,9	24,6	55,5	-0,66	78,04	70,6
4.	Prekybos kioskus ir aptarnavimo kokybę juose	1026	3,49	3,24	22,2	36,0	41,7	-0,66	50,26	64,8
5.	Galimybes gauti pagrindines buitines paslaugas (kirpykla, buitinių prietaisų, avalynės taisymas, rūbų valymas ir taisymas ir pan.)	1025	3,68	3,46	20,3	27,6	52,0	-0,58	71,43	69,2
6.	Bankomatų išsidėstymą ir pakankamumą	1022	3,35	2,96	36,7	25,8	37,5	-1,03	23,28	59,2
7.	Lietuvos pašto skyrių išsidėstymą ir pakankamumą	1020	3,56	2,67	45,9	24,2	29,9	-2,35	11,9	53,4
8.	Pašto paslaugų kokybę	1022	3,69	3,18	29,1	29,0	42,0	-1,35	41,53	63,6
9.	Mobiliojo ryšio kokybę (yra/nėra teritorijų, kuriose labai prastas ryšys)	1016	3,87	3,61	18,0	24,6	57,3	-0,69	84,66	72,2
10.	Galimybę pasinaudoti internetu ne namuose (savivaldybės pastate ir jos erdvėse, bibliotekoje, bendruomenės centre, seniūnijoje)	1025	3,97	3,65	15,6	26,6	57,8	-0,85	88,1	73,0
11.	Viešojo transporto maršrutų pakankamumą (tinklą) Klaipėdos rajone	1033	3,20	2,70	42,9	29,9	27,2	-1,32	12,7	54,0
12.	Vietinio keleivinio transporto tvarkaraščių/grafikų tinkamumą	1032	3,11	2,72	41,7	31,5	26,8	-1,03	13,23	54,4
13.	Esamą viešojo transporto bilietų sistemą ir informacijos pateikimą keleiviams	1021	3,35	2,95	32,5	34,8	32,7	-1,06	21,69	59,0
14.	Viešojo transporto teikiamų paslaugų saugumą	1032	3,42	3,20	23,1	36,5	40,4	-0,58	46,56	64,0
15.	Viešojo transporto teikiamų paslaugų pritaikymą neįgaliesiems	1033	2,67	2,59	43,1	37,1	19,8	-0,21	7,94	51,8
16.	Tvarkos ir švaros palaikymo būklę viešajame transporte	1034	3,37	3,25	20,1	37,7	42,3	-0,32	50,79	65,0
17.	Taksi paslaugų pakankamumą ir kokybę	1032	3,48	3,22	22,9	36,0	41,0	-0,69	48,68	64,4
18.	Mikroautobusų paslaugų pakankamumą ir kokybę	1031	3,45	3,16	24,4	37,5	38,1	-0,77	38,89	63,2

Aptariamo sektoriaus rodikliai vertinami labai nevienodai (žr. 6-tą lentelę). Antai prekybos centrų, degalinių pakankamumo ir pasiekiamumo rodikliai vertinami labai palankiai. Savo paskirtimi panašus rodiklis - „*Turgaviečių išsidėstymas, jų pakankamumas*“ vertinamas prastokai, maža to šis rodiklis per lyginamus 5 metus drastiškai suprastėjo.

Toliau, gana prastai vertinami vietinio viešojo susisiekimo paslaugų rodikliai. Ne gana to, per lyginamą 2018-2023 metų kaitos laikotarpį gyventojų pasitenkinimas viešojo transporto rodikliais drastiškai suprastėjo. Tai tikrai nemalonius radinius. Būtina pabrėžti, jog vietos valdžios kaltės ir atsakomybės šioje nemalonoje situacijoje yra ne per daugiausiai, nors, formaliai žiūrint, minėta paslaugų rūšis priklauso savivaldybės atsakomybės sričiai. Iš kur atsiranda toks paradoksas? Šio tyrimo autoriams ir atskaitos rengėjams centrinės valdžios užsakymu teko atlikti seriją tyrimų apie viešųjų paslaugų kokybę ir prieinamumą Lietuvos šeimoms²⁶. Skaudžią vietinio susikeikimo problemą šalies mastu objektyviai lemia nepalankių aplinkybių sinergija. Pirma, tai - demografinių išteklių nykimas, antra, maža regionų gyventojų perkamoji galia. Trečia, dalis vietinių maršrutų niekaip neatsiperka ekonomiškai, o Lietuvoje neįprasta žiūrėti į viešąjį transportą kaip į socialiai ir ekologiškai jautrią viešąją paslaugą, kuri privalėtų būti dotuojama. Į vietinį viešąjį susisiekimą inertiškai tebežiūrima kaip į trivialią komercinę paslaugą. Ketvirta, savivaldybių išteklių ir biudžeto sandara Lietuvoje tokia, kad jos objektyviai negali ženkliu dotuoti savo viešojo transporto, formuoti autobusų parką ir jį išlaikyti. Penkta, panašu, kad centrinei Lietuvos valdžiai ir Susisiekimo ministerijai regionų viešasis transportas nerūpi. Netrukus per Lietuvą VIA BALTICA bėgiais praskries bemaž 300 km per/h lekiantis tarptautinio susisiekimo traukiniai, tačiau už kelių dešimčių kilometrų vietiniams gyventojams galutinai nebeliks jokio viešojo transporto arba liks atitinkamos sistemos likučiai bei fragmentai. Galiausiai dar viena problema yra ta, kad didžiųjų miestų savivaldybės ir jų vežėjai neretai naudojasi stipresniojo pozicija ir skriaudžia žiedinių savivaldybių vežėjus. Visi keliai veda į didmiestį, ten pat juda ir didieji keleivių srautai. Stiprieji vežėjai išsirančioja pelningiausius maršrutus, o nepelningus pakraščius palieka mažų savivaldybių vežėjams, kurie ir taip beviltiškoje padėtyje. Čia, tyrėjų nuomone, turėtų įsikišti centrinė valdžia, galbūt kitaip reiktų organizuoti viešus konkursus vietos vežėjams, skelbti juos integruotai stambesniai regionui, kas užtikrintų masto ekonomiką ir galimybę visumoje nenuostolingai perimti atokesnius, nerentabilius, bet gyventojams būtinus maršrutus. Problema galėtų būti sprendžiama ir pasitelkiant socialinę antreprenerystę²⁷, tačiau atitinkamo civilizacijos atradimo bei įrankio Lietuvos centrinė valdžia diegti neskuba.

Rajone, kaip beje ir visose menkliau urbanizuotose šalies vietovėse, yra ryškus gyventojų nepasitenkinimas dėl bankomatų ir pašto skyrių stygiaus. Šios paslaugos niekaip nepavaldžios vietos valdžiai, bet tai socialiai labai jautrios paslaugos. Paštas Lietuvoje kol kas neprivatizuotas ir yra centrinės valdžios dispozicijoje, bet į atitinkamą paslaugą mūsų šalyje irgi ydingai bandoma žiūrėti kaip į grynai komercinę paslaugą. Privatūs bankai, nepaisant

²⁶ https://socmin.lrv.lt/uploads/socmin/documents/files/veiklos-sritys/metodines%20rekomendacijos/ATASKAITA12_27.pdf
https://socmin.lrv.lt/uploads/socmin/documents/files/pdf/%C5%A0eim%C5%B3_ATASKATA_galutin%C4%97.pdf

²⁷ Merkys, G., Bubelienė, D. (2021). „Sociologinė studija: socialinio verslo skatinimo Lietuvoje ekonominės, socialinės, politinės ir teisinės prielaidos“. LISVA-Lietuvos socialinio verslo asociacija.

gaunamų fantastiškų viršpelnių, įrenginėti bankomatų, kurių išlaikymas nepigus, neskuba. Priešingai, privatūs bankai uždaro „neperspektyvius“ filialus, išmontuoja dalį bankomatų. Akivaizdu, kad Lietuvoje reziduojantys bankai stokoja socialinės atsakomybės ir solidarumo.

2.2.3 Sveikatos ir socialinės apsaugos paslaugų vertinimas

7 lentelė

SVEIKATOS IR SOCIALINĖS APSAUGOS PASLAUGŲ VERTINIMAS

R/Nr	Rodiklių parametrų reikšmės	N	Mean 2018 m.	Mean 2023 m.	Gyventojų vertinimas % 2023 m.			Z _{diff}	PR %	PPI*
	Pirminis paslaugos vertinimo rodiklis				Nepalankus	Neutralus	Palankus			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Pagal gyvenamąją vietovę teikiamas pirminės sveikatos priežiūros paslaugas (pirminės sveikatos priežiūros centre, ambulatorijoje ir punktuose)	1042	3,46	3,03	32,5	28,9	38,6	-1,14	28,84	60,6
2.	Galimybės laiku patekti pas šeimos gydytoją ir gauti kokybišką pagalbą	989	3,33	2,96	38,6	24,4	36,9	-0,98	23,28	59,2
3.	Galimybės laiku patekti pas gydytojus specialistus (kardiologą, chirurgą, okulistą ir pan.) ir gauti kokybišką pagalbą	1005	2,60	2,10	65,8	21,6	12,5	-1,32	0,53	42,0
4.	Klaipėdos rajono greitosios medicinos pagalbos centro darbą	1009	3,55	3,29	20,2	37,7	42,2	-0,69	55,03	65,8
5.	Gargždų ligoninėje teikiamų paslaugų kokybę	1015	3,32	2,95	28,4	43,2	28,3	-0,98	21,69	59,0
6.	Privačios medicinos kabinetų pakankamumą rajone (pvz., odontologo, masažo, optikų)	1009	3,57	3,34	22,4	30,6	47,0	-0,61	59,26	66,8
7.	Vaistinių pakankamumą ir pasiekiamumą Klaipėdos rajone	1011	4,02	3,75	17,8	18	64,1	-0,71	94,18	75,0
8.	Klaipėdos rajono visuomenės sveikatos biuro teikiamas paslaugas	1003	3,48	3,45	15,5	36,7	47,8	-0,08	70,11	69,0
9.	Sveikos gyvensenos vertybių ir įpročių diegimą Klaipėdos rajone	993	3,29	3,29	20,6	35,9	43,5	0,00	55,03	65,8
10.	Klaipėdos rajono nakvynės namų darbą	1001	3,30	3,28	13,8	51,8	34,5	-0,05	53,7	65,6
11.	Socialinio būsto politiką ir problemos sprendimą Klaipėdos rajone	1006	2,94	2,89	27,6	50,7	21,7	-0,13	17,99	57,8
12.	Dabartinį socialinės globos įstaigų pakankamumą Klaipėdos rajone	1041	3,14	3,09	23,3	45,8	30,9	-0,13	32,54	61,8
13.	Pagyvenusiesiems ir senyvo amžiaus asmenims teikiamų paslaugų kokybę	1005	3,13	3,08	23,9	43,8	32,2	-0,13	31,48	61,6
14.	Neįgaliesiems asmenims teikiamų paslaugų kokybę	1014	3,09	3,01	26,1	44,5	29,4	-0,21	27,51	60,2
15.	Socialinės rizikos šeimoms teikiamų paslaugų kokybę	1045	3,24	3,20	20,0	45,2	34,8	-0,11	46,56	64,0
16.	Tai, kaip rajone teikiama pagalba, asmenims, turintiems priklausomybę nuo alkoholio,	1032	2,77	2,87	30,3	46,3	23,4	0,26	17,46	57,4

	tabako, narkotikų									
17.	Tai, kaip rajone teikiama pagalba asmenims, grįžusiems iš įkalinimo įstaigų	1013	2,79	2,85	29,4	49,9	20,6	0,16	16,67	57,0
18.	Nevyriausybinių organizacijų pakankamumą, jų veiklos efektyvumą, sprendžiant socialiai remtinių žmonių problemas	1029	3,01	3,00	24,9	49,2	26	-0,03	26,46	60,0
19.	Viešos paskirties ir masinio lankomumo vietų pritaikymą neįgaliesiems	1037	2,84	2,90	32,0	40,9	27,1	0,16	18,52	58,0
20.	Klaipėdos teritorinės Užimtumo tarnybos Gargždų skyriaus veiklą, sprendžiant bedarbystės problemą	1021	3,00	2,99	26,2	43,5	30,3	-0,03	25,13	59,8
21.	Seniūnijoje veikiančio verslo indėlį sprendžiant bedarbystės problemą	1017	2,93	2,93	29,5	43,2	27,3	0,00	20,11	58,6

Socialinių paslaugų ir sveikatos sektoriuose praktiškai nėra labai palankiai vertinamų rodiklių (žr. 7-tą lentelę). Išimtį čia sudaro tik vienintelis „*Vaistinių pakankamumo*“²⁸ rodiklis. Pastarasis palankiai vertinamas ne tik Klaipėdos rajone, bet visose tirtose šalies savivaldybėse. Apskritai iš 21-no šio sektorių rodiklių net 8 patenka į žemiausią kvartilį. Vidutinis palankaus vertinimo procentas, tenkantis sektoriui, siekia 33,3 punktus ir minėto ilgio rodiklių reitinge svyruoja nuo 12,5 iki 64,1 proc. Aptariamoje lentelėje figūruoja bendrame 189 rodiklių sąrašė visų prasčiausiai įvertintas rodiklis, kuris nesiekia net 1-ojo procentinio rango (PR=0,53). Minėto visų prasčiausi įvertinto rodiklio pavadinimas: „*Galimybės laiku patekti pas gydytojus specialistus (kardiologą, chirurgą, okulistą ir pan.) ir gauti kokybišką pagalbą*“. Pasirodo, negelbsti ir tai, kad visai greta vienas iš šalies didmiesčių - Klaipėda, turinti universitetinę ligoninę ir jos polikliniką. Pažymėtina, kad patekimo pas gydytojus specialistus rodiklis labai prastai vertinamas visose atitinkama metodika tirtose šalies savivaldybėse. Tokia nepalanki būklė yra netgi Kauno rajone, kur veikia universitetinės klinikos, kurios minėto rajono gyventojams, galima sakyti, ranka pasiekiamos. Sunkoka čia būtų išžvelgti tiesioginę vietos valdžios atsakomybę ir „politinę kaltę“. Pastaroji, akivaizdu, atitenka centrinei valdžiai, kuri mūsų šalies sveiktos sektorių baigia „nureformuoti“, beje, ne vien ji.

Pažymėtina, kad gyventojų pasitenkinimas bemaž visais sveiktos sektoriaus rodikliais Klaipėdos rajone per vertintą 2018-2023 m. laikotarpį drastiškai krito. Vietos valdžia turėtų susirūpinti pirminės sveiktos priežiūros būkle kuriojamoje teritorijoje.

Socialinės apsaugos paslaugos, pvz., socialinio būsto problemos sprendimas, taip pat gyventojų yra vertinamas prastokai. Minėta problema yra visų šalies savivaldybių bėda ir centrinės valdžios nefunkcionalios socialinės politikos pasekmė. Lietuvos savivaldybių išteklių ir biudžeto sandaros struktūra sudėliota taip, kad vietos valdžia neturi resursų socialinių būstų statybai, o centrinė valdžia džiaugiasi minėtą „karštą bulvę“ numetusi

²⁸ Nesunku prognozuoti, kad „vaistinių“ rodiklis ateityje suprastės. Mat 2023 m. liepos 1 dieną įsigalioja LR Farmacijos įstatymo pataisos. Jos draudžia, kad vaistinėje savarankiškai, be tiesioginės fizinės vaistininko priežiūros, dirbtų farmakotechnikas. Potekstė tokia, kad vaistininkas yra baigęs 5 m. trukmės universitetinis studijas, o farmakotechnikas tik 3 m. neuniversitetines studijas kolegijoje. Esą, farmakotechnikai dėl išsilavinimo stokos nelaiduoja paslaugos kokybės... Duomenų, kad nuo tiesiogiai neprižiūrimų farmakotechnikų būtų nukentėję pacientai, vaistinių klientai, kad kas nors buvo nugydytas, nėra. Duomenų, kad vaistinės dirba nekokybiškai, nėra. Viską reguliuoja rinka. Rinkos ir verslo dėka vaistinių paslauga visoje šalyje pasiekė neprastą „prisotinimo“ lygį. Deja, visai neaiškiais motyvais įvykdytas destruktivus, iracionalus teisėkūros aktas, kuris iki šiol neprastai funkcionavusią (taip pat ir regionuose) vaistinių paslaugą ateityje dirbtinai pablogins. Dalis vaistinių užsidarys, trumpins darbo laiką. Hipotezės teisėmis galima numanyti, kad lobistinę teisėkūrą paskatino elitinės klinikų profesūros ir vadovybės interesai gauti iš valstybės daugiau studijų krepšelių ir privačių įplaukų už farmakologijos studijas universitete. Kito paaiškinimo nėra. Jei kas nors turi kitokį paaiškinimą, dėkodami prašytume argumentus ir paaiškinimus atsiųsti tyrėjams.

savivaldybėms ir nuo problemos sprendimo gudragalviškai išsisukinėja. Mažos savivaldybės iš principo nepajėgios inicijuoti net ir kelių socialinių būstų statybas, o didelėse savivaldybėse problema sunkiai sprendžiama dėl tūkstantinių eilių net dešimt metų į priekį.

Vidutinis socialinės apsaugos ir sveikatos sektoriaus rodikliams tenkantis pasitenkinimo indeksas siekiam 61,2 ir yra žemesnis už visų 189 rodiklių analogišką vidutinį dydį, kuris yra lygus 64,37.

2.2.4 Švietimo ir kultūros paslaugų vertinimas

Net 13-ka šio sektoriaus paslaugų iš 33 vertintų patenka į ketvirtąjį kvartilį (8 lentelė). Labai neblogai yra vertinama visa kekė rodiklių, atspindinčių švietimo kokybę rajone. Visgi yra kelios prastokai vertinamos paslaugos. Visos jos yra ne iš kultūros, bet iš švietimo sektoriaus. Antai, tik 5-tą procentinį rangą (PR=5,29) pasiekia toks rodiklis, kaip: „*Galimybės įgyti profesiją, neišvykstant iš rajono*“. Iš karto privalu pridurti, kad profesinio rengimo vietos valdžia mūsų šalyje nekuruoja.

Ypatingai pažymėtina, per 2018 -2023 metų palyginamąjį laikotarpį drastiškai suprastėjo gyventojų pasitenkinimas pagal šiuos du švietimo sektoriaus rodiklius: „*Esamas bendrojo ugdymo mokyklų tinklas (m-klų pakankamumas ir pasiekiamumas vaikams)*“ ir „*Esamas ikimokyklinio ugdymo įstaigų tinklas (pakankamumas, pasiekiamumas, galimybė gauti vietą)*“. Iš dalies tai yra nacionalinio lygmens problema ir skaudi nelanksčios, vien ekonominiu redukcionizmu paremtos politikos pasekmė. Turima galvoje bendrojo ugdymo apskritai ir ypač mokyklų tinklo nevykęs valdymas²⁹ iš centro, iš sostinės. Šiame kontekste tenka pripažinti, kad šalyje apskritai pasigendama ne tik funkcionalios švietimo politikos, bet ir daugelio kitų sektorinių politikų - šeimos ir jaunimo, socialinės, regionų vystymo politikos.

Vidutinis palankaus vertinimo procentas, tenkantis sektoriui, siekia 47,34 punktus ir minėto ilgio rodiklių reitinge svyruoja nuo 20,1 iki 70,9 proc. Aptariamoje lentelėje figūruoja bendrame 189-ių rodiklių sąrašė visų palankiausiai įvertintas rodiklis, kuris pasiekia 100-tąjį procentinį rangą (PR=100,0). Minėto visų palankiausiai įvertinto rodiklio pavadinimas: „*Jono Lankučio viešosios bibliotekos, jos skyrių teikiamos paslaugos*“. Bibliotekų rodiklis kraštutinais palankiais vertinamas visuose šalies savivaldybėse. Tai vienas sėkmingesnių Lietuvos kultūros politikos ruožų, kuris pozityviai išsiskiria viešųjų paslaugų krizės, kuri gilėja visoje šalyje, fone.

Vidutinis kultūros ir švietimo sektoriaus rodikliams tenkantis pasitenkinimo indeksas siekiam 67,87 ir yra aukštesnis už visų 189 rodiklių analogišką vidutinį dydį, kuris, kaip ne kartą minėta, yra lygus 64,37.

²⁹ https://www.nsa.smm.lt/projektai/wp-content/uploads/2022/11/galutine_ataskaita_sprendimu_11_08-2022-11-24.pdf

8 lentelė

ŠVIETIMAS IR KULTŪRA

R/Nr	Rodiklių parametrų reikšmės	N	Mean 2018 m.	Mean 2023 m.	Gyventojų vertinimas % 2023 m.			Z _{diff}	PR %	PPI*
	Pirminis paslaugos vertinimo rodiklis				Nepalankus	Neutralus	Palankus			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Esamą bendrojo ugdymo mokyklų tinklą (m-klų pakankamumą ir pasiekiamumą vaikams)	1022	3,85	3,43	20,7	26,3	52,9	-1,11	68,52	68,6
2.	Esamą ikimokyklinio ugdymo įstaigų tinklą (pakankamumas, pasiekiamumas, galimybė gauti vietą)	1006	3,50	3,06	33,6	27,2	39,2	-1,16	30,69	61,2
3.	Bendrojo ugdymo mokyklose teikiamų paslaugų kokybę	1002	3,69	3,53	14,0	33,0	53,0	-0,42	78,04	70,6
4.	Ikimokyklinio ugdymo įstaigose teikiamų paslaugų kokybę	1000	3,84	3,79	8,5	28,0	63,6	-0,13	94,71	75,8
5.	Mokinių pavėžėjimo paslaugos kokybę (geltonieji ir mokykliniai autobusai, „mikriukai“, vietiniai autobusai)	998	3,93	3,81	10,4	24,6	65,0	-0,32	95,24	76,2
6.	Mokyklose vykdomos neformalaus ugdymo veiklos įvairovę bei kokybę	995	3,61	3,53	14,7	31,3	54,0	-0,21	78,04	70,6
7.	Neformaliojo vaikų švietimo įstaigų įvairovę (dailės, muzikos, sporto mokyklų, būrelių ir kt.)	1002	3,68	3,58	14,5	29,5	56,0	-0,26	81,48	71,6
8.	Neformaliojo vaikų švietimo įstaigose teikiamų paslaugų kokybę	994	3,66	3,71	9,0	31,5	59,5	0,13	92,06	74,2
9.	Neformaliojo vaikų švietimo įstaigų prieinamumą ir pasiekiamumą	996	3,47	3,47	15,5	34,0	50,5	0,00	72,22	69,4
10.	Tai, kaip organizuojamas vaikų ir jaunimo užimtumas Klaipėdos rajone	1001	3,49	3,39	18,1	34,2	47,7	-0,26	65,08	67,8
11.	Vaikų su negalia ugdymo būklę Klaipėdos rajone	989	3,32	3,19	19,5	44,8	35,7	-0,34	43,92	63,8
12.	Vaikų/moksleivių saugumo užtikrinimą ugdymo įstaigose	1018	3,55	3,39	16,5	37,6	45,9	-0,42	65,08	67,8
13.	Preveninės veiklos/preveninių programų, skirtų nepilnamečiams, įvairovę bei efektyvumą	1001	3,32	3,22	19,2	43,4	37,4	-0,26	48,68	64,4
14.	Nusikalsti linkusių nepilnamečių ugdymo ir resocializacijos būklę	1005	3,01	2,94	26,7	48,8	24,4	-0,19	20,63	58,8
15.	Mokyklose vykdomų patyčių prevencijos programų veiksmingumą	1009	3,15	2,96	29,7	40,5	29,7	-0,5	23,28	59,2
16.	Suaugusiųjų neformalaus švietimo būklę rajone	1010	3,22	3,16	21,3	44,1	34,6	-0,16	38,89	63,2
17.	Rajone veikiančių nevyriausybių organizacijų vaidmenį dirbant su vaikais ir	1013	3,31	3,27	17,0	45,7	37,3	-0,11	52,65	65,4

	jaunimu									
18.	Vaikų ir jaunimo organizacijų aktyvumą bei veiklą Klaipėdos rajone	1007	3,51	3,35	15,5	41,4	43,2	-0,42	59,79	67,0
19.	Profesinio mokymo kokybę	1012	3,08	3,02	26,3	43,2	30,5	-0,16	28,04	60,4
20.	Galimybę įgyti profesiją, neišvykstant iš rajono	1014	2,71	2,51	48,3	31,7	20,1	-0,53	5,29	50,2
21.	Perkvalifikavimo ir suaugusiųjų švietimo būklę seniūnijoje/rajone (galimybę įgyti naują profesiją, lankyti įvairius kursus)	1009	2,75	2,65	43,2	34,0	22,8	-0,26	10,58	53,0
22.	Esamą kultūrinių renginių įvairovę (parodos, spektakliai, koncertai, šventės)	1007	3,60	3,33	23,7	28,3	48,0	-0,71	58,47	66,6
23.	Organizuojamų kultūrinių renginių kokybę (parodos, spektakliai, koncertai, šventės)	1022	3,65	3,53	18,2	27,9	53,9	-0,32	78,04	70,6
24.	Valstybinės reikšmės renginių organizavimo kokybę seniūnijoje (Vasario 16-oji, Kovo 11-oji, Liepos 6-oji)	1006	3,79	3,71	12,6	27,3	60,0	-0,21	92,06	74,2
25.	Kitų tradicinių renginių organizavimo kokybę rajone (miesto ar miestelio gimtadienio šventė, Tarptautinės vaikų gynimo dienos renginiai, šventiniai renginiai gruodžio mėn.)	1012	3,88	3,69	12,6	27,1	60,3	-0,5	90,21	73,8
26.	Esamos infrastruktūros, pastatų, skirtų kultūros renginiams, pakankamumą ir kokybę rajone	1005	3,49	3,22	24,9	33,4	41,7	-0,71	48,68	64,4
27.	Dabartinę istorijos ir architektūros paminklų, istorinės atminties vietų būklę bei priežiūrą	1003	3,51	3,37	18,0	36,7	45,3	-0,37	61,9	67,4
28.	Rajone veikiančių muziejų, ekspozicijų ir kt. būklę bei estetinį vaizdą	1016	3,57	3,47	15,3	34,4	50,3	-0,26	72,22	69,4
29.	Rajone esančių paveldo objektų būklę ir priežiūros kokybę	1017	3,42	3,38	14,9	40,1	45,0	-0,11	63,23	67,6
30.	Jono Lankučio viešosios bibliotekos, jos skyrių teikiamas paslaugas	1011	4,11	4,01	5,6	23,6	70,9	-0,26	100	80,2
31.	Klaipėdos rajono kultūros centrų teikiamas paslaugas	1004	3,82	3,70	10,0	31,9	58,1	-0,32	91,01	74,0
32.	Seniūnijose dirbančių kultūros darbuotojų veiklą	1002	3,74	3,74	11,1	29,3	59,6	0,00	93,65	74,8
33.	Jūsų saugumą savivaldybės ar seniūnijos organizuojamuose viešuose renginiuose	1004	3,87	3,88	7,9	25,0	67,1	0,03	98,41	77,6

2.2.5 Aktyvaus poilsio ir rekreacijos paslaugų vertinimas

9 lentelė

AKTYVUS POILSIS, REKREACIJA

R/Nr	Rodiklių parametrų reikšmės	N	Mean 2018 m.	Mean 2023 m.	Gyventojų vertinimas % 2023 m.			Z _{diff}	PR%	PPI*
	Pirminis paslaugos vertinimo rodiklis				Nepalankus	Neutralus	Palankus			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Pliažų, maudyklių pakankamumą	1029	3,00	2,95	34,8	32,1	33,1	-0,13	21,69	59,0
2.	Esamų pliažų, maudyklių būklę	1019	3,01	3,08	29,0	32,8	38,2	0,19	31,48	61,6
3.	Po atviru dangumi esančių sporto aikštynų išsidėstymą ir tankumą (skaičių)	1021	3,26	3,21	25,4	33,1	41,5	-0,13	47,62	64,2
4.	Po atviru dangumi esančių sporto aikštynų kokybės būklę ir įvairovę	1014	3,29	3,26	22,7	34,4	42,9	-0,08	51,59	65,2
5.	Dabartinį dviračių takų tinklo išsidėstymą ir būklę	1013	2,87	2,54	47,2	31,8	20,9	-0,87	6,08	50,8
6.	Sporto salių atvirumą ir prieinamumą gyventojams, jaunimui, šeimoms	1011	2,91	2,77	40,8	31,3	27,9	-0,37	14,29	55,4
7.	Gimnazijų, pagrindinių mokyklų stadionų ir sporto aikštynų kokybę bei prieinamumą gyventojams	1010	3,38	3,04	29,0	36,7	34,3	-0,9	29,89	60,8
8.	Po stogu esančių įvairių sporto objektų, salių, baseinų, kokybę, įvairovę	1013	2,85	2,65	42,1	35,8	22,1	-0,53	10,58	53,0
9.	Specializuotų sporto objektų (baseino, teniso kortų ir pan.) pakankamumą rajone	1005	2,44	2,33	55,3	29,2	15,5	-0,29	2,12	46,6
10.	Bendros paskirties sporto salių pakankamumą ir būklę	1010	2,85	2,61	43,3	36,8	19,9	-0,63	8,99	52,2
11.	Masinių (neprofesionalių) varžybų, sveikatingumo renginių ir švenčių dažnumą bei įvairovę	1007	3,23	2,92	31,3	39,6	29,1	-0,82	19,31	58,4
12.	Organizuojamų pasiekimų (profesionalaus) sporto varžybų dažnumą ir įvairovę rajone	1031	3,26	2,98	29,5	40,9	29,6	-0,74	24,34	59,6
13.	Nevyriausybinių organizacijų, sporto klubų veiklą, teikiamas sporto ir sveikatingumo paslaugas, kokybę ir prieinamumą	1006	3,19	3,00	26,9	44,4	28,7	-0,5	26,46	60,0
14.	Ekstremalaus sporto aikštelių kiekį, būklę, prieinamumą	1012	2,79	2,65	41,8	39,3	18,9	-0,37	10,58	53,0
15.	Žiemos sporto infrastruktūros objektų, slidinėjimo trasų, čiuožyklių kiekį, kokybę, prieinamumą	1015	2,68	2,58	46,9	32,6	20,5	-0,26	7,14	51,6
16.	Sporto šakų ant vandens infrastruktūros objektų kiekį, kokybę ir galimybes tuo naudotis	1016	2,71	2,62	43,8	35,1	21,0	-0,24	9,52	52,4

17.	Diskotekų, laisvalaikio klubų pakankumą ir patrauklumą	1033	2,49	2,32	55,5	29,3	15,2	-0,45	1,59	46,4
18.	Sporto klubų pakankumą ir patrauklumą	1029	2,83	2,58	55,8	33,8	20,4	-0,66	7,14	51,6
19.	Vasaros poilsiaviečių, laužaviečių ir pan. įrengimą bei priežiūrą	1027	2,73	2,67	42,1	35,8	22,0	-0,16	11,9	53,4
20.	Kempingų ir motelių pakankumą	1028	2,59	2,48	49,7	32,0	18,3	-0,29	4,76	49,6
21.	Kaimo turizmo sodybų pakankumą ir būklę	1018	3,37	3,19	23,9	36,1	40,0	-0,48	43,92	63,8
22.	Viešųjų parkų, aikščių, krantinių ir pan. pakankumą bei būklę	1017	3,18	3,00	31,1	34,8	34,1	-0,48	26,46	60,0
23.	Vertingų gamtos objektų, esančių rajone apsaugos ir priežiūros kokybę	1019	3,30	3,14	23,6	40,3	36,1	-0,42	36,77	62,8

Aktyvaus poilsio ir rekreacijos sektorius, jo rodikliai gyventojų yra vertinami gana prastokai (žr. 9-tą lentelę). Iš 23-jų rodiklių net 15-ka patenka į žemiausią - pirmąjį - kvartilį. Nei vienas (!) aptariamo sektoriaus rodiklis nepatenka į ketvirtą - aukščiausiąjį - kvartilį. Nagrinėjamo sektoriaus paslaugos 23-jų rodiklių sąrašė vidutiniškai pasiekia tik 20-tą procentinį rangą (PR=19,75), atitinkamai vidutinis palankaus vertinimo procentas siekia tik 27,4 punktus ir sąrašė svyruoja nuo 15,2 iki 42,9 procento. Tokie rezultatai laikytini labai kukliais. Vidutinis šio sektoriaus rodikliams tenkantis pasitenkinimo indeksas PPI siekia 56,15 ir yra ženkliai žemesnis už visų 189 rodiklių analogišką vidutinį dydį, kuris yra lygus 64,37.

Maža to, per vertinamą palyginamąjį 2018-2023 m. laikotarpį nėra nei vieno rodiklio, kurio vertinimas rajono gyventojų populiacijoje būtų pagerėjęs. Suprastėjusių rodiklių yra net 14, o kai kurie iš jų, pasak apklausos duomenų, suprastėjo drastiškai. Minėtų rodiklių pavadinimai yra tokie: „*Dabartinis dviračių takų tinklo išsidėstymas ir būklė*“; „*Gimnazijų, pagrindinių mokyklų stadionų ir sporto aikštynų kokybė bei prieinamumas gyventojams*“; „*Masinių (neprofesionalių) varžybų, sveikatingumo renginių ir švenčių dažnumas bei įvairovė*“.

Aptariamos lentelės rodmenys gerai iliustruoja visų socialinių apklausų subjektyvistinę prigimtį. Sunku būtų patikėti, kad per 5-metus kažkas Klaipėdos rajone išmontavo dalį dviračių takų... Galbūt dalies iš jų būklė kiek suprastėjo, suvėlavo savalaikis remontas. Visgi greičiausiai užtelėjo pačių gyventojų poreikių lygmuo, o taip pat ir supratimas apie viešųjų paslaugų standartus. Daliai šiuolaikiškų žmonių poveikį daro ir populiarėjanti žilioji pasaulėžiūra, kuri kviečia mažinti taršą, kovoti su klimato atšilimu ir pereiti prie ekologiškų transporto priemonių. Į gamtiškai ir geografiškai patogų, vaizdingą Klaipėdos rajoną atsikelia nemažai vidutinio ir aukštesnio sluoksnio šeimų. Tokie žmonės ateina su savo paaukštintais vartojimo poreikiais ir standartais. Dalis iš jų galimai norėtų pasportuoti čia pat gyvenvietėje, tačiau jų netenkina viešų aikštynų infrastruktūros ir prieinamumo būklė. Gyventojai pasigenda masinių lokalių sveikatingumo renginių.

Klaipėdos rajonas dėl ypatingos geografinės padėties *de facto* yra kurortinė vietovė. Tatai objektyviai yra rajono tapatybės dalis, kuri, be kita ko, privalėtų atispindėti ir vietovės marketingo strategijoje bei investiciniuose sprendimuose. Todėl ir stebina, ir tam tikra prasme nestebina, kad gyventojai pasigenda pliažų ir maudyklų, laužaviečių ir poilsiaviečių, kempingų ir motelių, kaimo turizmo sodybų, žiemos sporto, vandens sporto, ekstremalaus sporto infrastruktūros, sporto klubų ir pan. Manytina, gyventojai, ypač naujakuriai, taip pat jauni, darbingi ir aktyvūs žmonės strategiškai labai teisingai supranta, ko rajonui trūksta. Visa tai, kas aptikta apklausoje ir kas pakomentuota, neabejotinai žymi didžiules neišnaudotas Klaipėdos rajono strateginio proveržio galimybes, konstruojant savo išskirtinę tapatybę ir laiduojant aukštą viešųjų paslaugų kokybę. Privalu sparčiau, kryptingiau

įveikinti atotrūkį tarp rajono, kaip savitos vietovės, tapatybės ir gyventojų bei atvykstančių svečių nuolat augančio poreikio naudotis modernia aktyvaus poilsio, turizmo ir rekreacijos infrastruktūra.

Tikslinga pažymėti, jog gyventojų noras turėti gerai išplėtotą, viešai (tuo pačiu dažniausiai ir nemokamai) prieinamą laisvalaikio, sporto ir rekreacijos infrastruktūrą būna labai stipriai išreikštas visose iki šiol pagal analogišką metodiką atliktose savivaldybių gyventojų apklausose.

2.2.6 Savivaldybės tarybos, administracijos, seniūnijų ir NVO teikiamų paslaugų vertinimas

Vidutinis šio sektoriaus rodikliams tenkantis pasitenkinimo indeksas siekia 65,14 ir yra aukštesnis už visų 189 rodiklių analogišką vidutinį dydį, kuris yra lygus 64,37 (10 lentelė). Pažymėtina, kad vadinamojo „Čekučių“ skandalo savivaldybėse pradžios metu, rajono gyventojų nuomonės matavimo procedūra jau buvo pasibaigusi ir vyko duomenų apdorojimas. Galima numanyti, jog apklausiant gyventojus kiek vėliau, požiūris į vietos valdžios veiklą visuotinio, nacionalinio skandalo šviesoje būtų dėsningai suprastėjęs. Kita vertus, Klaipėdos rajonas šiame skandale kol kas nėra medijose neigiamai linksnuojamas, tikėtina, kad ir atitinkamų problemų rajone nelabai tebuvo, kas galėtų piliečius, visuomenę džiuginti.

Labai palankiai yra vertinama savivaldybės mero B. Markausko veikla 2019-2023 metų kadencijos metu. Maža to, gyventojų nuomonė rodo, kad mero vertinimas per kadenciją pagerėjo ir gana ryškiai. Per kadenciją pagerėjo ir rajono savivaldybės tarybos vertinimas. Tai nestebina, kadangi dar patikimesnis vertinimo metodas už bet kokią socialinę apklausą yra faktinė rinkėjų elgsena. Turima mintyje tai, kaip aktyviai dalyvaujama rinkimuose, už ką balsuojama. Antai 2023 m. vietos savivaldos rinkimų metu Klaipėdos rajone antrajame merų rinkimų ture 71,95 proc. atėjusiųjų į rinkimus rinkėjų balsavo³⁰ už Bronių Markauską (Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjunga).

Pažymėtina, jog Klaipėdos rajono savivaldybė jau metų metais akivaizdžiai pirmauja savivaldybių indekso nustatymo tyrimų reitinge³¹, kurį reguliariai sudaro ir skelbia Lietuvos laisvos rinkos institutas. Palyginamieji valstybinės statistikos duomenys apie šalies savivaldybių objektyvius pasiekimus³² rodo, kad rajono gyventojai turėtų lyg ir palankiau vertinti vietos valdžios veiklą, jos rezultatus. Deja, čia matyt suveikia vietovės tapatybės efektas. Rajonas juosia vienintelį šalies uostamiestį, yra patrauklus daugeliu požiūriu (gamtiniu-geografiniu, ekonominiu, kultūriniu). Rajone sąlyginai daugiau nei kituose rajonuose aukštesnio socialinio, ekonominio ir kultūrinio sluoksnio gyventojų, naujakurių. Toks gyventojų segmentas turi aukštą vartojimo ir lūkesčių viešosioms paslaugoms standartą. Tatai ir atsispindi sąlyginai nuosaikiuose aptariamo sektoriaus įvertinimuose.

³⁰ <https://gargzdai.lt/bronius-markauskas-isrinktas-klaipedos-rajono-meru-antrajai-kadencijai/>

³¹ <https://www.llri.lt/tyrimai/lietuvos-savivaldybiu-indeksas>

³² LLRI taikoma „Savivaldybių indekso nustatymo metodika“ yra paremta ne socialinėmis apklausomis, kurios iš principo yra subjektyvios prigimties, bet objektyviais žinybinės/valstybinės statistikos duomenimis.

10 lentelė

VIETOS VALDŽIOS VEIKLA

R/Nr	Rodiklių parametrų reikšmės	N	Mean 2018 m.	Mean 2023 m.	Gyventojų vertinimas % 2023 m.			Z _{diff}	PR %	PPI*
	Pirminis paslaugos vertinimo rodiklis				Nepalankus	Neutralus	Palankus			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Klaipėdos rajono savivaldybės 2019-2023 m. kadencijos Tarybos veiklą	1028	3,06	3,20	20,8	40,0	39,2	0,37	46,56	64,0
2.	Klaipėdos rajono savivaldybės 2019-2023 m. mero veiklą	1015	3,24	3,53	15,2	31,4	53,4	0,77	78,04	70,6
3.	Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus veiklą 2019-2023 m.	1011	3,26	3,36	17,6	36,5	45,8	0,26	60,58	67,2
4.	Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos veiklą 2019-2023 m.	1017	3,27	3,37	16,5	37,1	46,4	0,26	61,9	67,4
5.	Seniūnijos, kurioje gyvenate, seniūno darbą	1029	3,51	3,40	24,7	25,2	50,1	-0,29	66,67	68,0
6.	Seniūnaičių aktyvumą ir veiklą	1026	3,39	3,17	28,4	29,4	42,2	-0,58	40,48	63,4
7.	Kitų seniūnijos darbuotojų (specialisto žemės ūkiui, socialinio darbo organizatoriaus ir pan.) darbą	1025	3,58	3,45	18,4	32,9	48,6	-0,34	70,11	69,0
8.	Vietos bendruomenių aktyvumą, jų veiklos naudingumą	1033	3,51	3,48	16,6	34,0	49,4	-0,08	73,28	69,6
9.	Esamą nevyriausybinių organizacijų paramos politiką rajone	1033	3,17	3,16	19,8	47,2	32,9	-0,03	38,89	63,2
10.	Rajone veikiančių nevyriausybinių organizacijų aktyvumą, indėlį į rajono gerovę	1030	3,25	3,17	20,6	45,5	33,9	-0,21	40,48	63,4
11.	Paramos smulkiam ir vidutiniam verslui politiką rajone	1026	2,84	2,92	29,4	45,5	25,1	0,21	19,31	58,4
12.	Vykdomą vietos valdžios ir verslo bendradarbiavimo politiką, jos skaidrumą bei poveikį visų gerovei	1014	2,94	3,04	24,6	45,4	30,0	0,26	29,89	60,8
13.	Gyventojų skundų, pretenzijų, laiškų ir pasiūlymų nagrinėjimą savivaldybei pavaldžiose struktūrose	972	3,12	3,16	23,8	39,2	37,0	0,11	38,89	63,2
14.	Vietos valdžios bendravimą su gyventojais	1005	3,18	3,19	27,2	31,4	41,5	0,03	43,92	63,8

Palyginamoji 2018 ir 2023 m. pamatuotų rodiklių analizė rodo, kad per minimą laikotarpį ženkliai suprastėjo šių rodiklių vertinimas: „Seniūnaičių aktyvumas ir veikla“, taip pat „Kitų seniūnijos darbuotojų (specialisto žemės ūkiui, socialinio darbo organizatoriaus ir pan.) darbas“. Labai ženkliai per minimą lyginamą laikotarpį suprastėjo toks rodiklis, kaip: „Paramos smulkiam ir vidutiniam verslui politika rajone“. Sunkoka būtų patikėti, jog

vietos valdžia ėmė ir pati suprastino tą paramos politiką SVV srityje. Panašu į tai, kad 2023 m. apklausos rezultatuose natūraliai atsispindi smulkiųjų verslininkų ir bendros gyventojų populiacijos atstovų nerimas dėl bendros ekonominės recesijos ES ir Lietuvoje, dėl prastų šalies ūkio raidos perspektyvų pokovidiniame ir karo brutalaus Ukrainoje laikotarpyje. Nerimą pagrįstai galėjo sukelti ir dabartinė Konservatorių persama vadinamoji „mokesčių reforma“, kuri skubota, prastai apgalvota³³ ir, labai tikėtina, skaudžiausiai smogs būtent patiems smulkiausiems verslams. Smulkusis verslas sunerimęs pagrįstai, o ir ne visi žino, jog Lietuvos savivaldybės pagal galiojančius įstatymus nelabai turi kokių nors veiksmingų įrankių vietos verslui pagelbėti. Kiek reikšmingesnis įrankis yra nebent vietiniai mokesčiai.

Kaip ten bebūtų, minėjome, jog vietos valdžios veiklos PPI vidutinis rodiklis yra aukštesnis už analogišką visų 189 vertintų rodiklių vidutinį PPI: 65,14>64,37.

2.2.7 Klaipėdos rajono įvaizdis, medijos, komunikacijos ir ryšių paslaugos

Aptariamame sektoriuje (11 lentelė) nėra nei vieno rodiklio, patenkančio į pirmąjį - žemiausią - kvartilį. Iš 12-kos vertintų rodiklių net 7 patenka į aukščiausią - ketvirtą -kvartilį. Panašu, kad kai kuriose seniūnijose ėmė funkcionuoti facebook, dėl ko bent dalis gyventojų yra labai patenkinti. Atitinkamas rodiklis, lyginant su 2018 m. atlikto nuomonių matavimo duomenimis, pasižymi itin ryškiu pozityvių proveržiu. Esant gana aukštam visų sektoriaus rodiklių vertinimui per lyginamąjį 2018 - 2023 metų laikotarpį visgi kelių rodiklių vertinimas apčiuopiamai suprastėjo. Suprastėjo šių rodiklių vertinimai: „*Bendrasis Klaipėdos rajono įvaizdis*“; „*Laikraštis „Banga“* ir „*Naujienų portalas www.mano-gargzdai.lt*“. Galima čia pasireiškia ne tiek faktinis, objektyvus rodiklių raidos būvis, kiek gyventojų reiklumo paslaugoms ir pretenzingumo dėsningas ūgtelėjimas. Kita vertus, pateikti subtilesnes hipotetines išvalgas, kodėl per 5 metus suprastėjo kai kurių vietos medijų vertinimas, galėtų vietos ekspertai, tiesiogiai žinantys apie medijų rinkos peripetijas rajone.

Išpūdingas faktas yra tai, kad sektoriaus PPI yra ženkliai aukštesnis už analogišką vidutinį visų 189 vertintų rodiklių PPI (70,05>64,37). Vidutinis sektoriaus rodiklių palankaus vertinimo procentas siekia 53 punktus ir 12 pozicijų sąrašė svyruoja nuo 41 iki 59 procentų.

³³ <https://www.delfi.lt/news/ringas/lit/gediminas-merkys-mokesciu-reforma-akla-kurcia-pasiklydusi.d?id=93179701>

11 lentelė

ĮVAIZDIS, KOMUNIKACIJA, MEDIJOS, RYŠIAI

R/Nr	Rodiklių parametrų reikšmės	N	Mean 2018 m.	Mean 2023 m.	Gyventojų vertinimas % 2023 m.			Z _{diff}	PR %	PPI*
	Pirminis paslaugos vertinimo rodiklis				Nepalankus	Neutralus	Palankus			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Bendrąjį Klaipėdos rajono įvaizdį	1031	3,76	3,62	11,6	30,0	58,4	-0,37	86,51	72,4
2.	Savivaldybės administracijos pastangas ir pasiekimus, formuojant patrauklų Klaipėdos rajono įvaizdį	1028	3,58	3,53	14,9	31,4	53,7	-0,13	78,04	70,6
3.	Klaipėdos rajono savivaldybės tinklalapį www.klaipedos-r.lt	1029	3,65	3,62	12,1	30,5	57,4	-0,08	86,51	72,4
4.	Klaipėdos rajono savivaldybės paskyrą facebook	1018	3,58	3,67	10,1	30,9	59,0	0,24	89,15	73,4
5.	Informavimo apie įvairius savivaldybės inicijuojamus projektus, programas, rengiamus sprendimus pakankamumą ir išsamumą	1028	3,48	3,49	15,9	32,7	51,4	0,03	74,34	69,8
6.	Informavimo apie viešus renginius pakankamumą ir išsamumą Klaipėdos rajone	1025	3,65	3,55	15,0	29,9	55,1	-0,26	80,95	71,0
7.	Informacijos apie lankytinas rajono vietas pakankamumą ir galimybes ją gauti	1016	3,51	3,45	17,5	33,3	49,2	-0,16	70,11	69,0
8.	Savo seniūnijos facebook paskyrą (jei tokio visai nėra, žymėkite žemiausią balą)	1025	2,59	3,18	29,1	27,3	43,6	1,56	41,53	63,6
9.	Seniūnijos ir vietos bendruomenės pastangas bei pasiekimus, formuojant patrauklų vietovės įvaizdį	1030	3,52	3,42	20,5	30,2	49,3	-0,26	67,46	68,4
10.	Lauko reklamos (skelbimai, plakatai) turinį ir estetiką	1028	3,24	3,19	27,1	31,4	41,4	-0,13	43,92	63,8
11.	Laikraštį „Banga“	1018	3,87	3,60	17,2	24,8	58,0	-0,71	83,07	72,0
12.	Naujienų portalą www.mano-gargzdai.lt	1026	3,95	3,71	12,8	28,2	59	-0,63	92,06	74,2

2.2.8 Teisėsaugos, viešojo saugumo ir administracinių paslaugų vertinimas

12 lentelė

VIEŠASIS SAUGUMAS, TEISĖSAUGA, ADMINISTRACINĖS PASLAUGOS

R/Nr	Rodiklių parametrų reikšmės	N	Mean 2018 m.	Mean 2023 m.	Gyventojų vertinimas % 2023 m.			Z _{diff}	PR %	PPI*
	Pirminis paslaugos vertinimo rodiklis				Nepalankus	Neutralus	Palankus			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos darbą: operatyvumą, prevenciją	1030	3,90	3,90	6,9	25,6	67,5	0	98,94	78,0
2.	Videostebėsenos sistemos diegimą prevencijos tikslais (vaizdo kamerų montavimas viešose vietose)	1019	3,21	3,19	23,8	37,3	38,9	-0,05	43,92	63,8
3.	Policijos įstaigų (padalinių, nuovadų) skaičių ir išsidėstymą rajono teritorijoje	1022	3,22	3,43	18,9	32,1	49,0	0,56	68,52	68,6
4.	Policijos darbo ir teikiamų paslaugų kokybę (patruliavimas, reagavimas į iškviertimus, profesionalumas)	1013	3,47	3,54	15,2	30,8	54,0	0,19	80,16	70,8
5.	Policijos darbo veiksmingumą sutramdant eismo chuliganus	1015	3,36	3,45	16,2	35,5	48,3	0,24	70,11	69,0
6.	Privačių saugos tarnybų teikiamas paslaugas	1014	3,48	3,49	11,9	40,3	47,8	0,03	74,34	69,8
7.	Gamtos apsaugos pareigūnų ir institucijų darbą (gamtos niokojimo, brakonieravimo ir pan. prevencijos būklę)	1015	3,29	3,38	16,2	39,6	44,2	0,24	63,23	67,6
8.	Eismo saugumo būklę	1008	3,35	3,29	20,7	33,2	46,1	-0,16	55,03	65,8
9.	Bendrą kriminogeninę būklę seniūnijoje	1012	3,51	3,59	9,7	35,9	54,4	0,21	82,28	71,8
10.	Piliečių fizinį saugumą gatvėse	1014	3,43	3,48	14,4	31,2	54,4	0,13	73,28	69,6
11.	Asmenų turto saugumą seniūnijoje	1006	3,41	3,42	15,6	36,3	48,1	0,03	67,46	68,4
12.	Vykdomą nepilnamečių nusikalstamumo prevencijos būklę	1018	3,20	3,14	20,6	45	34,4	-0,16	36,77	62,8
13.	Nusikalstamų (arba nusikalsti linkusių) grupuočių sutramdymo būklę	1003	3,18	3,19	18,9	45,9	35,2	0,03	43,92	63,8
14.	Civilinės saugos paslaugų būklę (informavimas apie pavojus, prevencija)	1002	3,37	3,28	20,0	39,3	40,7	-0,24	53,7	65,6
15.	Vaiko teisių apsaugos tarnybos darbą, ginant vaikų teises	1026	3,40	3,37	14,6	43,2	42,3	-0,08	61,9	67,4
16.	Valstybės garantuojamos pirminės teisinės pagalbos paslaugas savivaldybėje	1023	3,30	3,26	16,7	45,4	37,9	-0,11	51,59	65,2
17.	Galimybes negaištant pasinaudoti notarų įstaigų teikiamomis paslaugomis	1026	3,21	3,11	24,7	41,1	34,2	-0,26	33,6	62,2
18.	Advokatų pakankumą ir jų teikiamų paslaugų kokybę	1008	3,20	3,13	21,4	46,8	31,8	-0,19	35,19	62,6

19.	Antstolių kontorų teikiamas paslaugas	1015	3,05	3,03	23,9	46,8	29,3	-0,05	28,84	60,6
20.	Prokuratūros darbą, vadovavimą baudžiamųjų bylų tyrimui	1020	3,27	3,19	18,2	46,7	35,1	-0,21	43,92	63,8
21.	Teismų darbą: greitą ir tinkamą bylų nagrinėjimą	1020	3,16	3,13	22,0	44,4	33,6	-0,08	35,19	62,6
22.	Gyvenamosios vietos deklaravimo paslaugos kokybę	1002	3,80	3,92	8,1	23,9	68,0	0,32	99,47	78,4
23.	Mokesčių administratoriaus paslaugas (pajamų deklaravimo, mokesčių deklaracijų tvarkymo, konsultavimo mokesčių klausimais paslaugas)	1027	3,61	3,61	11,8	34,0	54,3	0	84,66	72,2
24.	Asmens dokumentų išdavimo paslaugas	1023	3,89	3,87	8,1	27,3	64,6	-0,05	97,88	77,4
25.	Leidimų, skirtų statybai, renovacijai ir rekonstrukcijai, išdavimą	1021	3,22	3,23	19,7	42,3	38,0	0,03	49,74	64,6
26.	Civilinės būklės aktų registravimo paslaugas	1019	3,50	3,52	10,9	42,7	46,4	0,05	75,93	70,4
27.	Nuosavybės registravimo paslaugas	1006	3,54	3,50	12,6	39,5	47,9	-0,11	75,13	70,0
28.	Žemėtvarkos ir kadastrinių matavimų paslaugas	1002	3,38	3,36	17,0	40,5	42,4	-0,05	60,58	67,2
29.	Paslaugas, susijusias su smulkaus ir vidutinio verslo skatinimu ir plėtra	1005	3,05	3,15	21,4	45,8	32,8	0,26	37,57	63,0
30.	Mokymus ir konsultacijas smulkiojo ir vidutinio verslo atstovams	1009	3,01	3,11	22,8	45,8	31,4	0,26	33,6	62,2

Pirminių rodiklių sąrašo pagal sektorius pabaiga

Spalvinis ŽYMĖJIMAS. 1-me ir 9-me stulpeliuose: ■ drastiškas paslaugos rodiklio pozityvus pokytis ($Z_{diff} \geq 1,25$) ■ ženklus paslaugos rodiklio pozityvus pokytis ($Z_{diff} \geq 0,75$) ; ■ vertas dėmesio pozityvus pokytis ($Z_{diff} \geq 0,33$) ; ■ vertas dėmesio negatyvus pokytis ($Z_{diff} \geq -0,33$) ; ■ ženklus negatyvus pokytis ($Z_{diff} \geq -0,75$) ; ■ drastiškas negatyvus pokytis ($Z_{diff} \geq -1,25$).

10-me stulpelyje ■ paslaugos rodiklio įvertis priklauso ketvirtajam kvartiliui $Q_{4/4}$; ■ įvertis priklauso trečiajam kvartiliui $Q_{3/4}$; ■ įvertis priklauso antrajam kvartiliui $Q_{2/4}$; ■ įvertis priklauso pirmajam kvartiliui $Q_{1/4}$. ■ atitinkamo decilio ribos reitinge.

Aptariamame sektoriuje (12 lentelė) nėra nei vieno rodiklio iš 30-ies vertintų, kuris patektų į žemiausią kvartilį. Aštuoni rodikliai patenka į ketvirtą - aukščiausią - kvartilį. Ypač aukštai visose sociologinėse apklausose yra vertinamas priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos darbas. Labai palankiai vertinamos tokios paslaugos, kaip asmens dokumentų išdavimas, nuosavybės ir civilinės būklės aktų registracija. Visuotinai žinoma, kad pastaruoju metu atitinkamos centrinės valdžios kuruojamos paslaugos iš tiesų teikiamos labai operatyviai ir sklandžiai. Analogiškas kraštutiniai palankus vertinimas atitinkamas visose tirtose šalies savivaldybėse.

Panašu, kad gyventojai pageidautų spartesnio video-stebėsenos instaliavimo viešose erdvėse. Tai sietina su didesniu viešuoju saugumu, galimybe operatyviau ir objektyviau ištirti teisės pažeidimus bei nusikaltimus. Maloniai stebina aukštas policijos paslaugų kokybės vertinimas bei labai palankus esamos kriminogeninės situacijos vertinimas. Šiaip jau iš visų teisėsaugos institucijų ir teisinių paslaugų paprastai būtent policijos darbas yra gyventojų vertinamas sąlyginai palankiau. Tai yra - gerokai palankiau nei prokuratūros, teismų, antstolių ir kt. darbas. Kita vertus, kaip rodo mūsų apklausos savivaldybėse, policijos darbas, niekada nėra vertinamas ekstremaliai palankiai, kaip tatau yra, pvz., priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos vertinimo atveju. Tai kad viešojo saugumo būklė ir policijos darbo kokybė Klaipėdos rajone vertinama labai aukštai, yra palanki aplinkybė savivaldybei, kuri *de facto* pasižymi kurortinės vietovės statusu.

2.3. Gyventojų atsakymų į „atviro“ tipo klausimus ir komentarų apibendrinimas

Respondentai, įvertinę paslaugų sektoriaus pirminius rodiklius kiekybiškai 5 balų skalėje, turėjo galimybę pateikti savo komentarus laisva forma tekstinėje lentelėje (žr. klausimyno pavyzdį 1.2. skyrelyje). Dauguma respondentų suteikta galimybė teikti komentarus apie viešas paslaugas noriai pasinaudojo. Nors aštrios kritikos būta, tačiau masinėje anoniminėje apklausoje praktiškai nepasitaikė precedentų, kuomet komentarai būtų neetiški, įžeidžiantys, menkinantys paties respondento arba paslaugas teikiančių specialistų, institucijų orumą. Tai - geras ženklas, liudijantis Klaipėdos rajono gyventojų bendruomenės brandžią pilietinę kultūrą, etikos ir etiketo normų laikymąsi. Žinoma, darytina prielaida, kad keikūnai ir destruktiviai besielgiantys asmenys gana ilgo klausimyno apie viešus reikalus tiesiog nepildė.

Socialinių apklausų metodikoje įprasta respondentų laisva forma parašytus atsakymus pateikti jų neredaguojant, netaisant galimų rašybos³⁴ ir stiliumo klaidų. Tuo siekiama išsaugoti apklaustųjų nuomonės autentiškumą. Svarbu yra ne tik atsakymų turinys, bet ir į atsakymą įdėta emocija, metafora. Laisva forma parašyti atsakymai tiesiog sugrupuojami pagal tematikos ir prasmės panašumą. Panašių pasisakymų rinkiniui uždedamas sąlyginis pavadinimas. Tokių tematiškai vienuose suklasifikuotų pasisakymų visuma vadinama „atsakymų kategorija“.

Privalu pastebėti, kad gyventojų laisva forma pateikti atsakymai ne visada sutampa su administraciniu ar loginiu paslaugų ir jų sektorių klasifikatoriumi. Taip atsitinka todėl, kad, pildydami tekstinę lentelę, esančią po sektoriumi, pvz., „*Komunalinių paslaugų ir teritorijų būklės vertinimas*“, dalis respondentų nekantraudami ima vertinti ir kitas sritis. Tarkime, čia pat išsako pagyrimus ar kritiką savo seniūno atžvilgiu, pradeda minėti šveitimo, vietinio susisiekimo ar aktyvaus laisvalaikio ir rekreacijos problemas. Tyrėjai, siekdami išsaugoti sąlyginį pasisakymų vientisumą ir autentiškumą, tų pasisakymų neardė ir neskaidė, dirbtinai neperkėlinėjo prie atitinkamo sektoriaus vertinimo.

Autentiškų, laisva forma parašytų komentarų skaitymas bei refleksija yra neįkainojama „demokratinė“ ir „marketinginė“ informacija, vertingas grįžtamasis ryšys visiems viešųjų paslaugų teikėjams, specialistams, rajono savivaldybės vadovams, vietos politikams.

13 lentelė

Gyventojų pasisakymai į „atviro“ tipo klausimą apie teritorijų būklę ir komunalines paslaugas

GATVIŲ, KELIŲ BŪKLĖ, TERITORIJŲ TVARKYMO PROBLEMOS
Labai atsainiai žiūrima į seniūnijų gatvių būklę. Gargžduose vis atnaujinamos gatvės su šaligatviais, o Endriejavo seniūnijos Veiviržėnų g. katastrofiška nesaugi. Nėra šaligatvių nei suaugusiems vaikščioti nei vaikams į mokyklas eiti
Kelių būklė tragiška, gatvės iškniestos, nebaigus tvarkyt vienur, pradeda darbus kitoj vietoj. Tilto gatvė- šimtmečio statybos žiemos metu nesaugu, nevalyta, palikta statūs kraštai, gadinami automobiliai.

³⁴ Kalbama ne tik apie žodžių rašybos klaidas. Dalis respondentų, pildydami *online* klausimyną, nenaudojo lietuvių raidynui ir rašybai būdingų diakritinių ženklų.

Pasukus iš Kvietinių gatvės ties Kęstučio gatve į dešinę iki pat Pirmūnų gatvės pradžios nėra nė vieno šviestuvo, labai nejauku, o ir nesaugu einant tamsiu paros metu. Norėtumėm, kad nors vienas šviestuvus tame ruože atsirastų.
Priekulės seniūnijoje ilgalaikiame plane numatyti žvyruotos dangos keliai - neasfaltuojami. Klaipėdos rajono savivaldybės kelių ir gatvių apšvietimo linijų įrengimo poreikio esančios sąrašė gatvės niekaip neapšviečiamos.
Visiškai nesprendžiama apleistų sklypų tvarkymo problema seniūnijoje. Daugelyje vietų Klaipėdos rajone yra skiriamos baudos dėl apleistų sklypų (nenupjautos žolės, neiškirstų krūmynų), bet mes, Jonušų gyventojai, nors ir kreipėmės, bet pagalbos pamokant pažeidėjus, taip ir nesulaukėme. Taip pat nesibaigia bėdos dėl netoliese esančio zoologijos sodo. Kartais jaučiamas nemalonus kvapas, ypač deginamų atliekų dūmų. Taip pat klausimas, ar jie yra išsprendę nuotekų klausimą, nes pavasariais gyvūnų išmatos tekėdavo į netoliese esantį griovį (už zoologijos sodo), nuo kurio sklisdavo nemalonus kvapas.
Priešais mano gyvenamą namą yra parkelis. Rudenį ir pavasarį nuo medžių krenta lapai, niekas jų nesugrėbia, seniūnijos darbuotojų nesu mačiusi 16 metų (tiek gyvenu kaime) grėbiant lapus, vėjas juos supučia man į kiemą. Kiekvienais metais turiu grėbt, pirkt už savo pinigų maišus lapams ir su lengvuju nuosavu automobiliu (prisikrovusi į automobilio saloną maišų su atliekomis) po 3 kartus per dieną, vežt juos į Vėžaičių žaliųjų atliekų surinkimo aikštelę. Kas man kompensuos už maišus, kurą, automobilio "draskymą" važiuojant iki aikštelės duobėtu keliu, po grįžimo salono valymą----- Pačios mano teritorijoje auga tik slyva, alyva, juodasis serbentas ir beržas. Lapams pakanka vieno 100 litrų maišo. Turiu vežioti valdiškų medžių lapus!!!!!! Parkelyje taip pat auga maumedžiai. Kai pradeda mesti spyglius, užkemša mums lietvamzdžius, namai pilni spyglių, net po automobilių kapotu pilna jų. Prieš keletą metų kreipiausi į seniūniją su prašymu nupjauti maumedžius, nes pati turiu mokėti pinigus, kad atvažiuotų išvalyti lietvamzdžių. Patys neišsivalom, nes didelis namas yra. Kodėl aš turiu leisti savo pinigų už tai, kad auga medžiai ir jų niekas neprižiūri----- Man asmeniškai jokio grožio nebėra, o tik vargas....
apleistų privačių ar valstybinių teritorijų niekas netvarko ir nebaudžia savininkų. kaimynams sėjasi piktžolės, veisiasi šliužai
Tragiškos būklės Endriejavo Veiviržėnų gatvės keliai, nėra šaligatvių. Lietaus nuotekų surinkimo Endriejave visiškai nėra. Mano turimas žemės sklypas šalia Liepų g. visada patvinęs.
Labai nepatraukliai atrodo lentpjūvės estetinis vaizdas įvažiuojant į Dovylius.
kertami medžiai ištisais laukais šalia Šernų miško, Ketvergiuose nėra jokių renginių, jokio apželdinimo, sporto aikštelių, viskas sutelkta į Dovylius ir Agluonėnus. O gyventojų tai daugiau nei Agluonėnuose ir Dovyliuose, mokykla vis auga, naujakurių daugėja... Tad daugiau dėmesio Ketvergiams Šernams.
Kelių, autobusų stotelių, šaligatvių ir perėjų infrastruktūra yra opiausia problema.
Žalių erdvių trūkumas gyvenant prie pagrindinio kelio
Labai trūksta nuo Slengių iki Radailių kelio atkarpoje apšvietimo, pėsčiųjų takų, autobusų normalių stotelių. Labai nesaugu vaikams pareiti nuo stotelių.
1. Kelias nuo Baukštininkų iki Dauparų šiais metais labai dažnai žiemos metu buvo nevalomas, nebarstomas. Ir čia ne tik kritinėmis dienomis, bet ir paprastomis, kai snygio, pusto ar apdrabos nebūna. Dažnai šis kelias būna labai slidus. Esu mačiusi kaip važiuoja sniego stumdytuvas su barstytuvu, stumdo sniegą, bet nebarsto. Kelias yra ganėtinai vinguriuotas, grioviai gilūs, o jei dar nenuvalyta, nepabarstyta, tai baisu ir važiuoti. 2. Baukštininkų kaime didelis automobilių judėjimas (ypač kelyje link Jokūbavo). Gerai, kad dabar tvarkomas tiltas- eismo greitis nėra didelis, bet kai tiltas nebuvo tvarkomas- sunkvežimiai pralekia per gyvenvietę nė kiek nepristabdę. Ar nebūtų galimybės įrengti gyvenvietės pradžioje ir pabaigoje gulinčių policininkų ir/arba greičio matuoklio- 3. Gyvenvietėje nėra nei vienos pėsčiųjų perėjos!!! Gyvenvietė plečiasi, gyventojų daugėja, Pėsčiųjų- taip pat. Reikėtų pagalvoti ir apie pėsčiųjų perėją ir apie pėsčiųjų TAKUS! 4. Lietaus, pavasarinio atlydžio surinkimo sistemų nėra. Kadangi kiemai- žemiau nei gatvė, dažnai kiemas- viena didelė bala. 5. Buvo kažkada kaimelyje "ant sankryžos" pasodintos gėlės. Tik tiek- tik pasodintos. Jų niekas nelaistė, neravėjo. Išaugusios metrinės balandos atrodė tragiškai. Tai gal tiesiog tada geriau nesodinti nieko ir pataupyti pinigų-
Seniūno gebėjimas plačiai šypsotis renginiuose ir jo darbas visiškai nesiderina. Daugiabučių kiemai ir jų tvarkymas priklauso gyventojams, gražu žiūrėti kaip 80metes moterys grėbia lapus ir kasa sniegą, nes seniūnas negeba organizuoti seniūnijos darbuotojų darbo. Daugiau tokių seniūnijų nėra. Geda gyventi Vėžaičiuose.
Miestelio ribos išplėstos, tačiau kelių ir gyvenviečių ženklavimas nepakitęs. Trūksta perėjų bei apšvietimo, taip pat dviračių takų bent jau jungiančių aplinkines gyvenvietes. Greičio ribojimo ne tik Kretingalėje, tačiau ir aplinkiniuose kaimuose pvz., Šimkai, Šlikiai, Stančiai ir pan., vaikams šiose vietose sunku pereiti gatvę. Reikia stotelių apšvietimo, nes ankstų rytą autobusas nemato stotelės

stovinčių žmonių. Daugiabučių kiemai gyvenvietėse tragiški, vos pravažiuojami (vien duobės). Pats miestelio centras estetiškai nepatrauklus - nėra šaligatvių, mažai medžių. Labai tikiuosi, kad mano pastabos padės gerinti Klaipėdos rajoną.
Nėra pėsčiųjų takų
Statomės namą Girkalių kaimo gyvenvietėje. Susidūrėme su kanalizacijos (nuotekų) vamzdyno pajungimo problema, nes „neišneša nuolydis“, kadangi tai gyvenvietės teritorija, norėtūsi, kad šią problemą spręstų Klaipėdos rajono savivaldybė. Taip pat kelią iki savo sklypo gruntu teko išsipilti patiems, vėliau mums buvo pažadėta, kad atliekant lietaus vamzdyno įrengimą per mūsų žemę bus išpiltas tvarkingas kelias, tačiau vėl gi, likom nieko nepešę, nors sunkiasvorės mašinos kelią išvažinėjo.
Prieš 4 metus atidaryta nauja vandenvietė, bet senoji liko pusiau nugriuvusi ir gadina estetinį vaizdą. Privaloma ją likviduoti. Vasaros pradžioje buvo pradėtas valyt kanalas, nes buvo užžėlę medžiais, bet dalis atliekų liko gulėti kaip šiukšlės. Paskambinus seniūnui girdimas išsprendimas dėl nepadarytu darbų. Pati baisiausia beda-regioninis kelias, kuris nėra asfaltuotas, nelaistomas ir dažnai gyventojai turi patys mokėti už laistymą, nes meras nesugeba susitarti su keliu direkcija dėl apmokėjimo.
Apart neasfaltuotų kelių mieste - neturiu
Trūksta gerai sutvarkytų šaligatvių ir jų įrengimo.
Mūsų gatvė yra žvyrkelis, kuris po žiemos purvynas, klimpstama, o greitai metu važinės krovininės mašinos, nes pastatytas jų sandėlys. Tai pravažiuoti bus nebeįmanoma. Dvi krovininės mašinos neprasilenkia, po jų pravažiavimo lengvosios tiesiog įklimps purvuose. Buvo kalbėta susirinkimuose, bet niekam neįdomu, nes čia visi pažįstami ir ranka ranką plauna. Fūros važiuos, o gyventojai kentės.
Labai prašome tvarkyti žvyrkelius. Jie tragiškos būklės, greideriavimo nepakanka, būtina žvyruoti, nes kas met būklė tik blogėja. Be to, greideris taip pat retai užklysta, ir darbo kokybė ne visada yra gera. Būna, kad sugreideriuoja labai gerai, o kartais tik "dėl vaizdo", ir tai nepriklauso nuo oro sąlygų, o tik nuo žmogaus atsakingumo! Žiemos metu rajoniniai keliai buvo ypač blogai prižiūrimi, o savo vietinius keliukus mes patys, su ūkininkų pagalba, nusivalome. Labai prastas susisiekimas autobusais, nevairuojančiam žmogui gydytojai, vaistinės, vaikams bibliotekos yra nepasiekiami!!! Dažnai paimu pavežti žmones pakeliui, jų istorijos sukrečiančios, po gydytojų konsultacijos jų kelionė namo užtrunka visą dieną, nuo Vėžaičių sergantys žmonės eina pėsčiomis po 16 km! Tai nesuvokiama ir nežmoniška.
Labai prasta kelių būklė Gargždų mieste ir rajone.
Klaipėdos pl. avarinės būklės, vienos duobės.
Jakų kaime pagrindinėje Jubiliejaus gatvėje nuo centrinės dalies iki pat kaimo pabaigos - nėra šaligatvių, o automobilių srautas didžiulis, tad vaikams nesaugu eiti iki stotelės, žmonėms eiti apsipirkti į Aibės parduotuvę.
Kaimų gatvės, šaligatviai, skvereliai visai neprižiūrimi. Medžiai negenėjami. Baisu
Itin trūksta nuo per didelio greičio apsaugančių pakilimų ant gatvės prie Gargždų Skaidriojo karjero. Pravažiuoja geležinkelio pervažą ir retas tesilaiko saugaus 50km greičio. O vasarą judėjimas nemenkas, daug vaikų iš sodų eina link maudynių vietų. Labai trūksta šaligatvio ties Marso gamykla, nuo miesto einančių link karjerų žmonių yra daug, jie eina nesaugiu kelkraščiu.
Keliai, apšvietimas.
tvarkingų šaligatvių
Girkalių gyventojai neturi susisiekimo viešuoju transportu, reikalingas pėsčiųjų takas iki Klaipėdos- Palangos kelio, šaligatviai, neturim rekreacinės zonos pasivaikščiojimui ar poilsiui.
Blogai prižiūrimi keliai (Spalvų gatvėje buvo žalojamas naujai užklotas asfaltas, sureaguota tik po pusmečio po daugkartinio raginimo įvairiais būdais). Žiemą gruodžio mėn. strigome pusnyse.
šaligatvių ar pėsčiųjų takų neturime, gatvių apšvietimas neveikia, ežeras pilnas dumblo nevalomas, viešų tualetų nėra, švarą gatvėse palaikome tik patys gyventojai, gėlynų ar perėjų nėra.

Jau pabodo laukti, kada gi galėsime džiaugtis Vėtrungių, Stonės gatvių asfaltu. Pastoviai turime remontuotis mašinas, jų važiuoklę. Į Klaipėdą atvažiuojame murzina, tešlynais nudrabstyta mašina, gėda prieš kolegas. Seniai žadėjo asfaltą, tai nuolat randa priežasčių kaip to nedaryti.
Keliai netvarkyti
Norėtųsi gatvių apšvietimo ir asfaltavimo gatvių
Reikalingas Kretingalės centrinės gatvės - Klaipėdos - visapusis sutvarkymas. Reikėtų geresnio apšvietimo ties perėjomis, sureguliuoti greitį ir transporto srautą pagrindinėje miestelio gatvėje.
Į Gargždus įvažiuoti baisūs keliai. Juos kuo skubiau tvarkyti reikėtų.
Kretingalėje net pagrindinėse gatvėse nėra šaligatviu, saugumas nėra užtikrintas nes kelkraščio taip pat nėra.
Apšvietimas, lietaus vandens kanalizacija. Birutės gatvė.
Dėl mokyklų stadionų, labai prasta būklė.
Nėra Dauparuose šaligatvio nuo stotelės link autostrados toje gatvėje ir tik 1 šviestuvai prie tos stotelės, o eismas ten labai intensyvus. Bei apgailėtinos būklės pėsčiųjų takas prie pagrindinės Dauparų gatvės
Kur esminis požiūris ir tvarkymosi ūkiškumas - Prieš metus iš naujo išasfaltuoti kiemai prie daugiabučių Klaipėdos gatvėje, dabar vėl viskas perkasta, tvarkant lietaus nuotekų tinklus -----tai tik vienas iš pavyzdžių, daroma be jokio planavimo. Kur darbų planas 5 metų laikotarpiui - juk namuose naujų grindų nedėsite, ir po pusmečio jas mesite laukan, nes reikia grindinį šildymą pakeisti.
Naujoji atkarpa Pušų gatvės. nekontroliuojamas greitis. atrodo miesto teritorija, bet asfaltas naujas, pastoviai viršijamas greitis, lenkimas kelio vingyje. nėra ženklų kaip priminimo, kad tai miestas ne užmiestis. nėra ribojančių dalykų (kalnelių ar pan.).lėtai, per lėtai, buvo sprendžiamas baseino klausimas. Gargždų skaidrusis karjeras turi tik paplūdimį. bet nėra zonos su suoliukais, kitokios aplinkos kaip paplūdimys. Buvo kalbos apmokestinti parkavimą miesto centre. kažin kiek čia to bebus. bet pirma apsimokestinkite bažnyčios aikštelę, kur kone visų savivaldybės darbuotojų auto. sutvarkykite kelią iki piliakalnio.
Dauparuose, palijus, kritinė „Statybininkų,, g.-vės danga. Nėra šaligatvio, apšvietimo.
Gamyklos gatvė prašyte prašosi remonto, labai trūksta pėsčiųjų ir dviračių takų, ties karjeru labai trūksta "gulinčių policininkų", mašinos ir motociklai, ypač vasarą, važinėja siaubingais greičiais, prie karjero besilankantiems žmonėms (ypač vaikams) pavojinga vaikščioti šalia tokio kelio. Greit pravažiuojantys sunkvežimiai sukelia dulkių debesis, atrodo kad eitum žvyrkeliu. Kadangi Melioratorių sodai jau tampa čia nuolatos gyvenančių žmonių (šeimų) gyvenvietė, būtų nuostabu jei pėstiesiems, dviratininkams, bei paspirtukininkams būtų sukurtos sąlygos saugiai pasiekti tiek Gargždų centrą, tiek Dauparus, Dovilus. Taip pat būtų nuostabu jei šioje atkarpoje būtų įrengtos stotelės. Prastu oru (ypač lietingu ir vėjuotu, kada skėtis nebepadeda), su gailėsčiu žiūriu į vaikus (ir ne tik), kurie laukia autobuso po atviru dangum, skrodžiami lietaus ir vėjo.
Daugiau dėmesio skirti gatvių remontui ir valymui
Daugiau kad butu asfaltuotos ir lygios gatvės!!!nes vien duobės!!
Paraginkite UAB Aldasta perduoti Karaliaus Mindaugo g. savivaldybei. Šiuo metu atsakomybė rūpintis šia gatve tenka gyventojams, gatvė darkoma, nevaloma, nuo statybų kaupiasi daug purvo, sniegas nekasamas. Už gatvės priežiūrą moka gyventojai. Už apšvietimą taip pat norima, kad mokėtų gyventojai.
Labai bloga kelio atkarpa nuo Priekulės miesto iki Derceklių degalinės. Būtinai kelio tvarkymas.
Man asmeniškai kliūna parko esančio prie vaikų laisvalaikio centro nepriežiūra, šalia pėsčiųjų tako link Laugalių besimėtančios šiukšlės, tušti buteliai nuo alkoholinių gėrimų ir baisi neasfaltuotų Gargždų miesto kelių būklė (jei nėra galimybės asfaltuoti, tuomet būtų gerai bent kietą pagrindą išpilti, skaldą ar pan.)

Nėra šaligatvių, stotelių ir apšvietimo. Trūksta parkų ir pasivaikščiojimo vietų. Mažas susiekimas viešuoju transportu.
Įdomūs sprendimai dėl kelių, gatves asfaltuojama, o pagrindiniai kaimo keliai paliekami dievo valioj. Net greideristas nesugeba jo nugreideriuot, o gal jau ir nebėra ko greideriuot.
Iki kovo 1 d. seniūnijos nieko nedaro dėl varnų lizdų miesto centre, gi kovo 1, kada prasideda nuolatinis triukšmas nebereikia nieko daryti, nes draudžia įstatymai. Kiemų būklė tragiška, 2023 birželio mėn. galų gale išasfaltavo Klaipėdos g kiemų įvažas, ir kaip galvojate, rugsėjo mėnesį vėl buvo iškasti kiemai, planiniam požeminių tinklų remontui
Kelio būklė prie Dovilų labai prasta (link Baičių) ir nėra pėsčiųjų tako-žmonės nesaugiai eina keliu.
Vandentiekio trasos perkėlimas ir privačių kiemų
vaikai neapšviestomis gatvėmis (nėra šaligatvių) turi eiti iš mokyklos namo.
Nesuprantu, kada šaligatvius tvarkysite- Neįmanoma praeiti ypač Klaipėdos gatvėje. Buvo projektas jog tvarkys šaligatvius neįgyvendino, Nieks nieko. Duobiu pilna, tešlynai. Apie pagrindine stovėjimo aikšte prie seniūnijos net nekalbu. Baisu žiūrėti kai pravažiuoju ir tai pagrindine Kretingalės gatvė. Dar kelias link Peskoju viena kart į metus greideriuoja, važiuojant dugną padėt gali.
Didele problema Gargždų mieste su automobiliu parkavimu, minimalios parkavimo vietos pačiame centre, taip pat prie ligoninės ir poliklinikos.
Tvarkykite kokybiškiau žvyrkelius mūsų seniūnijoje, trūksta autobusų maršrutų Endriejave
Kaime autobusų stotelių mažai. Vienetai turi apsaugą nuo gamtos sąlygų. Gyvenvietėse galėtų būti greičio ribojimų,-ypač didelės ir dažnos avarijos, didelis greitis.
Ketvergių km. Autobusu stotelėse nėra pastogės pasislėpti nuo lietaus, saulės. Nėra pakankamai pėsčiųjų perėjų. Nėra apšvietimo pagrindinėje gatvėje.
Žvyrkeliai Veiviržėnų seniūnijoje tiesiog siaubingi. Kai geras ir tinkamas oras netvarko o kai jau blogas oras lieka laukti geresniu.
Prašau pagaliau nušluoti SU MAŠINA SIURBLIU visus Gargždų miesto šaligatvius, gatves ir kelius miesto ribose, nes dešimtmečiais nesurinktas užterštas žvyras dulka ir nuodija žmones. Niekur daugiau nesu mačiusi tokių plačių kelkraščių, susiformavusių iš nerenkamo žiemą barstomo žvyro, jog per jo plotį parkuojasi vilkikai. Ir nesiteisinkite, kad šie keliai priklauso susisiekimo ministerijai. Kelias yra miesto ribose, tad apsitvarkyti privalu patiems. Šaligatviai dingsta po žole, kai yra neprižiūrimi. Būtina mieste pasodinti daugiau medžių ir nebūtinai jie turi būti brangūs. Mums tinka ir vietiniai, nereikia jų kastruoti. Reikalingas biologo etatas prižiūrėti miesto medžius, nes dabar jie lėtai miršta. Miestui reikia nusipirkti šlavimo mašiną, nes dabar baisu žiūrėti į žmones, šluojančius gatves ir prasmegusius dulkėse. Rezultatas niekinis. Reguliariai prižiūrėkite parką, nes visos šiukšlės atsiduria Minijoje, o po to ir Baltijoje. Jau ir taip ši yra atmatų duobė. Neprisidėkime prie to. Ir reikalingas susisiekimas su Kretinga. Esame kaimynai, negi nesusitariate- Juokinga ir graudu važiuoti per Klaipėdą
Kelias Derciakliai- Priekulė, yra kritinės būklės.
Didžiausia problema Dovilų seniūnijoje yra kelių būklė. Aš gyvenu Kulių k šalia Kulių ir Laukų g., tai būtent čia gyvenu 9 metus ir situacija per 9 metus dėl kelių būklės nesikeičia, kelio būklė tragiška, vien duobės, vasara dulkės, o per 9 metus N. Ilginienės ta pati melodija, nėra pinigų nei greideriavimui, nei laistymui nei žiemą kelio valymui. 2 km nuo Gargždų miesto, o gyvename baisiau nei Judrėnų ar Veiviržėnų sen., kur keliai geresni, nekalbu jau apie Sendvario seniūniją, kur infrastruktūra gerėja, o čia nesuprantu, kelio ilgis 2 km, bet niekaip pinigų nėra keliui sutvarkyti. Klimpo ir šiukšliavežės ir GMP ir policija, kelio būklė, ypač žiemą yra tragiška, bet niekam neįdomu. Gaila.
Kretingalėje aplamai gatvių takelius padarykit pėstiesiems (ne tik pagrindinėje gatvėje). Dar reikalingas kelio išasfaltavimas iki Palangos pagrindinio kelio(Babilono sodų). AČIŲ už išasfaltuota keliai iki Plikių. Gerų darbų!
Vietovė ties Mouzoliejumi/Koplyčia. Stragnai. Labai norėtumėm asfaltuoto kelio ,apšvietimo Pylimo g. Kelias tarp Ditutvos ir Priekulės duobėtas ir tamsus.
Keliai baisūs, centralizuotų komunikacijų nėra, infrastruktūra nudėvėta
Pėsčiųjų perėjų nebuvimas, pagrindinėse gatvėse.

Reikalingas pėsčiųjų takas nuo Gargždų iki Vėžaičių. Taip pat reiktų atnaujinti pėsčiųjų taką Nausodžio gatvėje.
Seniūnijoje trūksta šaligatvių (Trušeliai, Danės g. atkarpa), Agilos g. Autobusų stotelės nesaugios, nėra apšvietimo.
Vėžaičių miestelyje, Mokyklos gatvėje vakarais dingsta apšvietimas. Kodėl- Kodėl ta gatvė prastesnė už kitas miestelio gatves. Ir taip šviečia ne visi šviestuvai, o dar naktimis ir visai elektra atjungžiama- Kada baigsis taupymas gyventojų sąskaita-
Problemos dėl varnų daugiabučių kiemuose, nes seniūnija atsisako išgelbėti medžius ir motyvuoja kad tai neleidžia aplinkos apsauga , nes varnos paukščiai. viskas gerai bet ar normalu kai 5 daugiabučių gyventojai nuo 4 h ryto negali miegoti.
Tragiškos gatvės, nėra šaligatvių
Likęs pradėtas asfaltuoti ir nebaigtas kelias Smilgynai - Šatriai. Neužtikrintas saugus pėsčiųjų ir dviratininkų eismas rajono keliuose. Ir žinoma didelė, didelė rytinių - vakarinių kamščių problema susisiekiant su Klaipėda.
Didelis prasymas nuo visu Dercekliu, Priekules ir visu kas vaziuoja keliu nuo Jaku ziedo link Silutes: sutvarkykite kelia. Kelio bukle BAISI!!! Valstybines reiksmes kelias Jurbarkas- Klaipeda- Silute... Geda!!!
Trūksta viešojo transporto rajone, pavojinga pėsčiųjų būklė Maciuičiuose.
Bendra vaizda kuria baisus kelias i musu Priekules sen. Jakų žiedas - iki viaduko i Sernus- Divilus. Situ keliu vaziuoju i darba. Reikalingas naujas kelias
Kaip visada pati didžiausia problema biurokratija. Trūksta šaligatvių
Doviluose, laukiantys vykti į Klaipėdos pusę, tiek nuo kultūros centro ar Balsinos parduotuvės, turi stovėti po atviru dangumi, nes nėra laukimo stotelių. Taip pat reiktų atkreipti dėmesį į tai, kad ir Klaipėdoje mūsų rajono gyventojai prie Švyturio gamyklos laukia, stovėdami be jokios užuovėjos, nes nėra laukimo stotelės, tik aplaužytas suolelis.
Konkrečiai Jakuose, trūksta kelių asfaltuotų gatvių, (bet kadangi nepavyksta pabaigti net pradėtų darbų pvz., pašto g.) ką jau kalbėti kad pvz., seniausia Jakų km. esanti sodo g. kuriai jau 40 metų vis dar nėra išasfaltuota,
Problema yra su žvyruotų kelių greideriavimu, bei pačių kelių būkle. Reikia kelius stiprinti , užvežant skaldos ir pan.
Gatves tvarkant nepadaroma iki galo
Nėra gatvių apšvietimo, nėra perėjų. Nėra stotelių Nėra sprendžiami rytinių kamščių klausimas o gyventojai tik daugėja.
Trūksta daugiau šaligatvių ar bent dviračių takų nuo Jakų iki Divilų. Daug pasitaiko pėsčiųjų. Taip pat pageidautume daugiau autobusų, važiuojančių į/iš Klaipėdos į Divilus pro Kiškėnus
Ypatingai apleista ir tinkamai netvarkoma geležinkelio pervažė kelyje Divilai-Jakai, ties Kiškėnais. Prastai valoma kelio danga ir šaligatviai Doviluose važiuojant nuo centro Jakų link. Ypač netvarkinga ties lentpjūve, nuolat didžiausios purvo, žemių ir vandens sankaupos, sunku pereiti, važiuoti dviračiu ar stumti vaiko vežimėlį.
Sudėtingas išvažiavimas į Klaipėdą, Gargždus, kur įsikūrusios Klaipėdos rajono savivaldybės administracija ir kitos valstybinės institucijos, gydymo bei popamokinę veiklą vykdančios įstaigos. Liepų g. Sendvario seniūnijoje nesaugi nei pėstiesiems, nei vairuotojams dėl nesamų pėsčiųjų ir dviračių takų, perėjų, apšvietimo, autobusų stotelių. Radailiuose esanti Audrų g. sausros metu laistoma per retai. Visą šiltąjį sezoną nešienaujami kelmščiai ir grioviai. Beržyno g. Radailiuose turėtų būti mažinamas leistinas greitis arba papildomai įrengtas "gulintis policininkas" ties Sakalų g.
Pėsčiųjų takelis nuo buvusių Laugalių (dabar jau Gargždai, Pramonės gatvė, link Divilų, visas apžėlęs, suskeldėjusi danga, kitur net apsemta, kai smarkiai lyja, vaikai pėsčiomis grįžta namo, nes mokosi Gargždų "Vaivorykštės" gimnazijoje, tada šlapi batai, važiuojant dviračiu ypač nepatogu. Kiti vaikai grįžta, Gargždų-Dauparų Pėsčiųjų takeliu, kurį ACIŲ, kad sutvarkėte, bet prie moksleivių

namų esantis parkelis-miškelis labai nesaugus nei dieną nei naktį, nes ribojasi su keliuku, kuriuo grįžta vaikai. Nuo mano gimimo 1973m., saugumo klausimas nepasikeitė. Šį miškelį reiktų stipriai išvalyti, pagerinti ir net esantį šalia pėsčiųjų takelio iškirsti. Čia bent opiausias klausimas. Kita, tai gyvenant šalia "MARSO" dažnai sklinda tvaikas-smarvė, ypač vakare-naktį.
Taip pat vykstant gatvėje statyboms, akivaizdu, kad statytojas blogina kelio, kanalų būklę, turi rašyt skundą, nes seniūnas "nemato" negavęs signalo.
Senos problemos, kurios nejuda iš mirties taško nuo atsikėlimo gyventi į Kvietinius: Pirmiausia saugumas: Kvietiniuose nėra nei šaligatvių, nei tinkamo apšvietimo. Žmonės vaikšto važiuojamąja kelio dalimi. Vandens kokybės ir kiekybės didžiulė problema. Nėra susisiekimo su Gargždais: nei dviračių tako, nei viešojo transporto, vaikai atskirti nuo bendravimo užklausinėje veikloje, o pačiuose Kvietiniuose užklausinėjos veiklos nėra. Tuo labiau, veikia šaudyklą ir eiti pasivaikščioti prie Minijos nesaugu, trumpiausias kelias link Minijos veda pro šaudyklą. Žiemos keliu kelias link Kvietinių yra užpustomas ir dažnai būna sunkiai pravažiuojamas tiek ryte, tiek vakare, kai visi važiuoja ar grįžta iš darbų.
Reikalingi takeliai iki Gargždų miesto, gyvename 21-ame amžiuje, tačiau neturime galimybės nuvykti dviračiu/pėsčiomis iki parduotuvių. Taip pat būtų naudinga sutvarkyti kaimo keliukus, kurie daugelį metų nematė realaus remonto.
Daug metų nesutvarkoma Daržų gatvė Ginduliuose, nors planuose numatyta buvo jau kelis kartus, bet vis darbai nevyksta.
Po nuoteku tinklu plėtros kelias duobėtas ir netvarkomas, o seniūnija nesirūpina ir nemato. Takeliai apgailėtini arba jų nėra tenka vaikščioti važiuojama kelio dalimi kas nesaugu vaikams ir suaugusiems. Gera būklė su teritoriju šienavimu, valymu ir gatvių apšvietimu.
Rašau tik apie Maciūčius. Labai reikia šaligatvių pagrindinėje gatvėje, važinėja sunkiasvorės mašinos, o nei pėsčiųjų tako, nei kažkokių atitvarų nėra. Taip pat reikia keletos greičio mažinimo kalnelių Skinijos gatvėje. Nuo Vėžaičių automobiliai lekia dažnai gerokai viršydami greitį, o kaime daug vaikų, atrodo nelaimė jau už kampo. Dar nepamirėjau, kad labai norime autobuso stotelių su stogu, nes vaikai laukia mokyklinio autobusiuko ir net neturi kur pasislėpti nuo lietaus
Labai diana, esu nepatenkintas Kvietinių km automobilių gausa ir greičio viršijimu. Automobiliai dažnai pralekia viršydami greitį. Sunkusis transportas ne išimtis. Jaučiamės nesaugiai, išleisti vaiką su dviračiu baisu. Šaligatvių kur būtų galima saugiai eiti ar važiuoti dviračiu trūksta! Negyvenamos ir neprižiūrimos sodybos neprideda grožio.
Kretingos plente labai reikalinga perėja ties Kuliškių gatve. Nes daug pėsčiųjų ir daug vaikų keliauja į mokyklą. Labai nesaugu!
Gyvename šalia Karklės, kur gamta labai graži. Deja labai trūksta 24 autobuso stotelių prie Dargužių gyvenvietės, taip pat dažnesni autobusų grafiko. Nėra jokios saugios galimybės nuo Kunčių stotelės vaikams pasiekti namų, nes siauros ne apšviestos šalikelės, nėra šaligatvių.
Parkavimas prie Gargždų poliklinikos. Kas sugalvoja tris parkavimo vietas 15 tūkstančių gyventojų- Neįmanoma su sergančiu vaiku atvykti į polikliniką ir rasti, kur pastatyti automobilį. Apleistas pastatas prie MSV salės. Ar čia paminklas kažkam- Kiek metų dar stovės-
Tragiška neasfaltuotų kelių priežiūra. Kelio dangą lyginama per retai - tik tada kai jau visiškai neįmanoma pavažiuoti.... Amžinas automobilių laužymas...
Reikia spręsti automobilių spūsčių problemą Sendvario seniūnijoje
nesprendžiama rytinių kamščių problema, gatvių apšvietimo ir šaligatvių klausimas.
Trūksta informacijos apie vykdomus(o gal nevykdo) maudymviečių vandens tyrimus ir kur galima saugiai maudytis. Labai prasta kelio būklė nuo Dituvo kaimo link Priekulės. Žiemą nevalyta ir nebarstyta ryte važiuojant į darbus. Labai prasta kelio būklė nuo Rimkų viaduko iki Klaipėdos Jakų žiedinės sankryžos. Nėra kito alternatyvaus normalaus asfaltuoto kelio išvažiavimui įvažiavimui į Dituvo sodus.
kelių būklė bloga, apšvietimo visai nėra "Gružeikiai"
ne vienodai apšviestos gatvės toje pačioje gyvenvietėje.

Baukštininkuose nėra autobusų stotelių, šaligatvių!! Meras gyvenas Trušeliuose ten viskas tvarkoma, o pas mus tragedija. Nekalbu apie tai, kad šuns nėra, kur pavedžioti ar pačiam pasivaikščioti, ką kalbėti apie tai, kad vaikai turi eiti gatve, kuri siaura, ir nėra apšvietimo. O turi pareiti nuo stotelės, kuri yra Trušeliuose. Atstumas neblogas nuo Trušelių iki Baukštininkų- Ar ne :)
jeigu daugiabučių pirmuose aukštuose įsikuria įmonės, įstaigos, jos turėtų išsprendti transporto problemas. Grįžti žmogelis į namus ir pilnas kiemas svetimų automobilių-suvažiuoja įmonių darbuotojai ir klientai, o namo gyventojui kas lieka? Antras klausimėlis. Man tiesiog gaila prie kino teatro esančios krepšinio aikštelės, ten tuoj liks duobės, nes ji virto automobilių parkavimo aikštele ,kur tada žais vaikai, o ir susižaloti gali. Skambinau keletą kartų seniūnei, sako pravažiuoja viešosios tvarkos automobilis ir apžiūri. Bet jis pravažiuoja pro muzikos mokyklą ir aikštelę užstoja turizmo centro pastatas. Ir dar artėjantis siaubas-atšils oras ir prasidės motociklų kaukimas vėlais vakarais Klaipėdos gatve
Didžiausias rūpestis žvyrkelio Kunkiuose būklė, dulkėtumas; taip pat buvusių melioracijos kanalų nepriežiūra: užžėlę, kuriasi bebrai.
Kvietinių gatvėje buvo tiesiama vandens nuotekos, tačiau ir jas įvedus gatvė per liėtų pilna didžiulių pelkių. Kaip savivaldybėje atsakingi asmenys patvirtina projekto užbaigtumą, jei problema išliko. Taip pat po darbų šioje gatvėje liko atviras šulinys, tačiau praėjus pusei metų, niekas jo taip ir nemato. Gatvė visa užasfaltuota taip, kad galima sulaužyti automobilį. Bendra situacija Gargždų seniūnijoje, gatvių klausimais tiesiog apgailėtina.
Maršrutinių ir autobuso grafikas, susisiekimas tarp kitų vietovių rajone problema.
Jakų kaime trūksta saugių perėjų, šaligatvių, apšvietimo problemos, pradėtų asfaltuoti atkarpų darbų užsitęsimas, nekokybiškumas, esančių žvyruotų kelių duobės, laistymas vasarą, Šilutės kelias nuo Jakų žiedo. Netvarkomas susisiekimas su miesto teritorija, trūksta bendrų miesto ir rajono sprendimų. Trušelių pusė išvis apgailėtina, šaligatvių, perėjų nėra, o gyventojų ir iš jų surenkamų mokesčių suma nemaža. Gaila, kad remontuojami sveiki asfalto ruožai pvz., prie Šiuparių, o rajono pakraščiai prie miesto paliekami likimo valiai.
Estetinį rajono vaizdą gadina privatūs apleisti, daug kur avarinės būklės pastatai.
Gintaro g. Lelių kaime visiškai nepravažiuojama nei rudenį, nei žiemą.
Sendvario sen. trūksta šaligatvių, autobusų stotelių, apšvietimo, vaikų žaidimų aikštelių, pėsčiųjų perėjų. Pasnigus laiku nenuvalomi šaligatviai. Melioracijos griovys smirda nuotekomis. Apie rytinius kamščius minėti manau nereikia, nesvarbu ar reikia išvažiuoti, į Klaipėdą ar Palangos link iki Palangos plento tenka kartais ir valandą važiuoti. Net ir patekti iš Slengių į Gindulius yra problematiška, trūksta vietinio susisiekimo kelių
Silpnai dirbančią aplinkosaugą, pvz., privačių gyvenamųjų namų šaltuoju metų sezonu ką žmonės kūrėna patikra. Kiek buvo nubauta asmenų- Bet vakarais Gargždai paskendę smalkėm. Gamybinių įmonių cheminių medžiagų patikra.
Priekulės mieste tragiškai su automobilių parkavimu.
Sendvario seniūnijoje, Mazūriškių kaime, Stonės gatvė skęsta dulkėse. Visa pagrindinė Rasytės gatvė, nuo Slengių iki Radailių- neapšviesta, nėra šaligatvių, pėsčiųjų ir dviračių takų. Vaikai ir suaugę autobusų laukia tiesiog tęšlynuose, kelkraščiuose.
Juodžemių ir Jurgaičių gatvės yra apleistos. Juodžemių vis dar žvyras ir dažnai duobėtas. Jurgaičių gatvė siaura, aplūžusi ir lengvai atsiranda duobės, o šaligatvis žmonėms yra visiškai apleistas, ypač lietingu / sniegingu sezonu neįmano ten vaikščioti, tad tenka eiti gatve.
Tragiška padėtis Jurgaičių gatvėje (nėra šaligatvio, dviračių tako, asfaltas susidėvėjęs, gatvė banguota dėl vandentiekio tiesimo praeityje, blogas gatvės pralaidumas, automobilių kamščiai). Tarp Slengių ir Klaipėdos miesto ribos padėtis dėl spūsčių dar baisesnė. Trūksta darželių, mokyklų, todėl gatvės dar labiau apkraunamos dėl vaikų vežiojimo į Klaipėdą.
Būtina atkreipti dėmesį į kaimo kelių būklę, yra kelių kurie 30metu nebuvo atliekamos rekonstrukcijos,
Keliuose po žiemos daug duobių Gargždų mieste, reikia tvarkyti dažniau kelius. Prie įvažiavimo į Autoaibę Gargždų mieste, Žemaitės g. 74 kelias nesutvarkytas, duobėtas, automobilių važiuklės gadinimas. Kam priklauso šis kelias ir kodėl niekas netvarko-

Kvietinių g. Nuo kranto mokyklos iki pat autostrados tragedija.. ratus baisu pamesti. Asfaltas išmušinėtas, šuliniai iškilę, mašinos važiuoja ne toje pusėje, kur reikia , o ten kur mašiną galima išsaugoti vos ne ant šaligatvių :D
Žiemos metu viena iš pagrindinių gatvių einančių link mokyklos ir darželio visada Endriejave nenuvalyta tą dieną po sniego pūgos. Uždarė gatvę ala pėstiesiems, bet tų žmonių beveik neina iš viso. O žiemos metu pagelbėtų išvažiuot iš miestelio kai kitur užpustyta.
Sendvario seniūnijoje labai trūksta gatvių apšvietimo ir perėjų.
Sveiki, pagrindinės problemos - labai blogos būklės pėsčiųjų takeliai Kretingalėje, bet perėjų trūkumas. Ko pasekoje vaikai negali būti paleisti pareiti namo pėsčiomis patys iš mokyklos. Nes yra rizika. Šiuo metu vaikas turi arba eiti kelkraščiu, arba bėgti per judrią gatvę.
Apšvietimas (gatvių) senas, elektros energija naudojama neefektyviai :žibintai užsidega gerokai anksčiau iki sutemstam ir išsijungia jau senai išaušus.
Labai reikalingos dengtos autobusų stotelės Endriejave (Žemaičių plente ir miestelio centre)- vaikai priversti autobuso į mokyklą laukti stotelėse be jokios priedangos. Norėtųsi estetiškesnio gyvenvietės vaizdo - sutvarkytų gatvių ir šaligatvių.
Šaligatvių, pėsčiųjų perėjų, viešojo transporto, mokyklų bei darželių kritinis trūkumas. Eismo spūsčių problema. (Slengių, Gindulių, Mazūriškių kraštas)
Neturime jokio apšvietimo tamsiu paros metu, nėra pėsčiųjų perėjos, norint kirsti judrią gatvę. Apleisti neprižiūrėti sklypai, kuriuose veisiasi erkės. Daugybė problemų, kurios nėra sprendžiamos n metų.
Plikiu mesteli mokyklos teritorijos plytelės baisios būklės , mokiniai pastoviai grįžta namo su šlapia ir purvina avalynė, ir aplamai truksta tvarkos
Pietinės miesto dalies visiškas netvarkymas ir problema paliekama gyventojams spręsti.
Apmaudus centras, šaligatviai, turgelis-pinigų išplovimas, jis ne ten turi būti, juk yra net pažymėta kur turgus buvo anksčiau.
prioritetas turėtų būti gatvių asfaltavimas tiek kaimo gyvenviečių, tiek miesto ir pėsčiųjų tako sutvarkymas Vėžaičiuose Nausodžio g .juk ten yra Vėžaičiai Plungė susisiekimo judri gatvė ,o žmonės eina gatve ir net perėjų nėra, ir Gargždų g Vėžaičių gyv. pabaigoje taip pat nėra perėjos, o toks eismas yra
Kaip pavyzdys Dauparų gyvenvietėje pagrindinis kelias nėra apšviestas, pėsčiųjų takas baisus
Netvarkoma teritorija prie Skaidriųjų karjerų, o tą vandens telkinį mėgsta žmonės, nes poilsio vietų prie vandens, nėra taip jau ir daug Gargžduose. Gargždų miesto ribose neasfaltuotos, duobėtos gatvės, bet Nors centrinius įvažiavimus sutvarkytų, jie nesitęsia dešimtimis kilometrų, niekas nesitiki visų gatvelių sutvarkymo, tvarko patys žmonės savo lėšomis. Duobėti visi daugiaaukščių kiemai, ypač pavasarį. O tai pasako, apie nekokybiškai atliktus darbus vasarą ar rudenį.
Gyvenu Dvaro g. Budrikų k. Keliai tragiški, Austėjos gatve važiuojant laužomos mašinos nuolat, apšvietimo nėra. Grįžti namo nėra jokio viešojo transporto bei tas, nuo to, kuris esamas nuo namų (gal 3 km), pareiti namo nėra jokių pėsčiųjų takų, apšvietimo.Kaip papulti vaikams namo-Kelias yra tokios tragiškos būklės, kad kas mėnesį tvarkome mašinas. Prašau kuo skubiau sutvarkyti žvyrkelį, kuris būtų žvyrkelis - kelias pagal visus teisės aktus, apšvietimą. Gyvename virš 16 metų - kažkokia katastrofa. Nesinori čia gyventi, tiesiog nesaugu ir baisu dėl vaikų, tėvų gyvybės bei sveikatos
pagrindinių kelių, kelkraščių visiška nepriežiūra
Dauparų-Kvietinių seniūnija visiškai nekreipia į kelių būklę, kuri yra katastrofiška, jei nebus pradėtas tyrimas dėl aplaidaus ir galimos korupcijos, tai greitai nepravažiuosime
Labai norėtumėme, kad keliais kas nors pasirūpintų Nuo Dvilų važiuojant link Baičių kelias baisus...vaikams tenka po pamokų eiti pėsčiomis...Šiuo keliu važiuoti baisu, o eiti ar važiuoti dviračiu išvis neįmanoma...Sakysite, kad keliai priklauso Kelių direkcijai...Bet juk tam ir esate valdžia, kad pasirūpintumėte geresniu rajono gyventojų gyvenimu :)

NETVARKOMI KELIAI
Tragiška keliu būklė...
Kada bus asfaltas nuo Palangos plento per Auškiemio gyvenvietę iki piliakalnio gėda turistus vežti tokiu keliu ir ten jau gyvenantiems žmonėms nesaugu tokiu keliu eiti nes žmonės ten kuriasi statosi namus su širdgėla, kad jie užmiršti
Šaligatvių praktiškai nėra nei Trušelių km Mazūriškių km ir t.t nėra apšvietimo! Vaikai namo iš mokyklos keliauja važiuojama dalimi ...
Autobusų stotis per šalčius ir lietus savaitgaliais būna užrakinta, vakarais uždaroma 18:00,kai autobusas važiuoja 19:00 ar vėliau. Galų gale sureguliuokite turimus vos du šviesoforus. Prie stoties veikia nuo 3:20 iki 21:00, o Klaipėdos - Janonio 7:30 iki 24:00. Jokia logika ne paremti reguliavimai.
Susisiekimasis autobusais nepakankamas, trūkumas, nėra dažnumo. Keliai duobėti pačiuose Doviluose centrinė gatvė.
Labai prastai keliai,
Klemiškė 2 - nekursuoja autobusai Arimų gatve, nėra gatvės apšvietimo, nėra naujai padarytų gatvių pavadinimų lentelių
Nėra šaligatvių, autobusų stotelės tiesiog ant važiuojamos dalies
senojo turgaus, garažų, Maximos teritorijos sutvarkymas, įvažiavimo į Gargždus Kretingos plentu kelio dangos sutvarkymas, centre labai trūksta parkavimosi vietų, įskaitant prie daugiabučių.
Infrastruktūra neegzistuoja vienam Seniausiu Sendvario seniūnijos kaimų: Mazūriškėse: gatvių asfaltas, gatvių apšvietimas, dviračių takai. Viešosios erdvės retai prižiūrimos: nepjauta žolė.
Kamščių į Klaipėda problema.....
Seniūnijos gyvenviečių (kaimų) pakelių šienavimo, žvyrkelio greideriavimo, laistymo nepakankamumas. Autobusų stotelėms neįrengiami žadėti stogeliai (pastogės).
Galėtų atsirasti daugiau apšvietimo prie perėjų, sutvarkyti, perdaryti stoteles.
Trūksta šaligatvių,
Labai bloga šaligatvių būklė.
Ties geležinkelio pervažą neįrengtas lietaus vandens surinkimas, nuolat tenka važiuoti per didžiules balas.
Plikių gatvė Pakanorių kaime baisios būklės, neįmanoma prasilenkti, šiukšliavežė netelpa, žiemą neįmanoma praeiti.
Vykdomas asfalto tiesimas kelyje Klaipėda - Agluonėliai ir liko nesutvarkyta viena atkarpa. Asfalto pritrūko ar pinigų?
Nėra šaligatvių, jei kur dar likę labai blogos būklės.
ŠIUKLIŲ, ŽALIŲJŲ ATLIEKŲ TVARKYMO PROBLEMOS
Reikalingi konteineriai stambiagabaritėms šiukšlėms, lapams
Šiukšles veža kada sugalvoja. Jei prisnigę, nevažiuoja, bet kitą dieną galėtų atvažiuot išvežt šiukšles.
Lankstesnis komunalinių atliekų apmokestinimas

renginių metu trūksta šiukšlinių
Didžiausia problema EKONOVU, po šiukšlių išvertimo palieka iškritusių šiukšlių krūvas, jas turėtų susirinkti. Antra problema Gargždų miesto kapai. Paminklininkai taipogi po darbų turėtų išsivežti statybines atliekas, nepalikti kapų teritorijose, tai akmenys seni antkapiai, bei žemių krūvos, kapai ne atliekų surinkimo vieta
Reikia sezono metu konteinerių žaliosioms atliekoms
Dar vis nėra žaliųjų atliekų konteinerių. Šių atliekų išvežimas taip pat vyksta ne pagal grafiką.
Kretingalės gyvenvietėje nei pavasarį, nei rudenį nėra organizuojamas žaliųjų atliekų išvežimas. Siūloma dėti į maišus po 6,5 kg vieno išvežimo metu prie bendrų konteinerių. Tai yra blogai išvežti 35 km į rajono žaliųjų atliekų sąvartyną ne visi turi sąlygas. Ne vienoj gyvenvietėj teko matyti, kad pavasarį ir rudenį žmonės sudeda šakas, lapus (maišuose) prie gatvės ir organizuotai yra išvežama.
Niekiaip nesutvarko kelio prie antrinių žaliavų supirkimo įmonės, keliai - vienos duobės, nuo įmonės teritorijos skraido šiukšlės. Esame užmiršti, labai liūdna.
Šiukšlių išvežimas žiemos metu nevyksta, kadangi neįvažiuoja šiukšliavežės dėl slidžių kelių, tuo tarpu mokestis imamas.
Toje pačioje gatvėje numatytas labai mažos talpos popieriaus konteineris, kuris prisipildo per porą dienų. Ar nėra galimybės šio konteinerio sukeisti su plastiko konteineriu, kuris ženkliai didesnis, o plastiko atliekų mažiau-
Kodėl žalias atliekas priima tik keletą kg per mėnesį--- Jeigu aš nekompostuoju ir man kompostas visiškai nereikalingas, kur dėti rudenį medžių lapus, ar gyvatvorės šakas---- Ar jūs vežtumėte apie 30km (Kretingalė-Vėžaičiai) priduoti medžių lapus kurių maišų pridėta apie 30cnt po 150lt (į lengvąją mašiną, toks kiekis tiesiog netelpa) ir Vėžaičiai visiškai nepakeliui. Kodėl Klaipėdos mieste galima pristatyti vienu metu žaliųjų atliekų nors ir 20 maišų prie nuosavo namo ir visus maišus paims, nenormuos--.. Prie Klaipėdos padarykit daugiau atliekų aikštelių.
Gargždu švara nesiteikė tinkamai informuoti žmonių dėl šiukšlių išvežimo apledėjus keliui. Mokesti pakele ohoho o pinigų informacijai nebeužteko.
Dėl komunalinių atliekų dar vienas įdomus punktas, kad esame 5 asmenų šeima, rūšiuojame atliekas, bet popieriaus/metalo konteinerio talpos mūsų šeimai neužtenka vežant net kas dvi savaites. Teiravomės ar galime gauti didesnę konteinerį, nes rūšiuoti atliekas norime, bet gavome atsakymą, kad šios atliekos yra vežamos nemokamai, todėl didesnio konteinerio negausime. Didesni konteineriai skiriami nebent įstaigoms, todėl tenka arba nerūšiuoti ir dėti viską prie buitinių atliekų arba krauti papildomą didelį maišą šių atliekų ir statyti prie konteinerio išvežimo dieną. Labai nepatogu, toks įspūdis, kad Gargždų švara pati nesuinteresuota, kad žmonės atliekas rūšiuotų.
Žaliųjų atliekų tvarkymas. Nėra konteinerių, vežama per retai šiltuoju sezonu.
Turėtų kaimo teritorijose dažniau išvežti mišrias šiukšles, taip kaip ir miesto teritorijose.
grioviai pilni statybiniu šiukšlių.
Mieste trūksta labai šiukšlinių, ypač prie mokyklų, daug vaikai išmeta ant takelių eidami namo.
Mokesčiai už kom. atliekų išvežimą labai, labai dideli, ypač vienišioms pensininkams.
Trūksta šiukšlinių parke ar gyvenamuosiuose rajonuose, kur būtų galima išmesti šunų išmatas ir pan. Kartais tenka 1-2 km nešti maišelį iki šiukšlinės..
Reikia spręsti nugenėtų šakų išvežimo problemą, taip pat stambiagabaričių atliekų surinkimą, nes ne visi turi galimybę jas nuvežti iki surinkimo aikštelių.
šiukšliadėžių parke,
Praėjusiais metais beveik nebuvo vežamos pagal grafiką žaliosios atliekos- tik paskambinus į "Gargždų švarą" ir paprašius.

Buvom labai nepatenkinti, kad prie mūsų įrengtų rūšiavimo konteinerių nėra pastatyta kamera. Mokame nemažą sumą už komunalinių atliekų išvežimą, stengiamės sąžiningai rūšiuoti atliekas, bet priveža maišus atliekų svetimi, veža ir meta į konteinerius statybines ir kitas netinkamas atliekas. Bet dabar bus tvarka, nes, matome, kad pradedama įrengti vaizdo stebėjimo kamera. Ačiū
Prie Kalniškės piliakalnio padėtas ženklas “šiukšles išsinešti”, bet žinoma palikta ir šiukšliadėžė, kuri visada būna pilna, tai vėjuota dar ir šiukšles po visa lauką skraido. Miškelis einant nuo Gargždų jaunimo centro link policijos yra pilnas šiukšlių, ypač stipriųjų gėrimu taros, labiau reikia aprūpinti šiukšlinėmis, gal kelias dideles pastatyti ir nenorės mesti į miškelį šiukšlių.
Neteisingai imamas mokestis už komunalinių atliekų išvežimą. Vienišas namų ūkio gyventojas neturėtų mokėti tiek pat kiek šeima su daug narių.
Kodėl reikia mokėti už komunalines paslaugas (šiukšlių išvežimą) iš garažo, jeigu jame nėra elektros nevyksta darbai, nėra jokių šiukšlių?
Dažniau išvežti stambiagabaritines atliekas.
Pageidauju dažniau vykdyti stambiagabaričių atliekų išvežimą iš gyvenviečių.
Nesutvarkytos žaliųjų atliekų išvežimas, nes yra gyventojų, kuriems tai padaryti yra problema. Problema su daugiagabaritinėmis atliekomis.
VANDENS KOKYBĖS IR NUOTEKŲ KLAUSIMAI
Prisijungus prie Gargždų vandenvietės labai suprastėjo vanduo. Tvarkymas nepašalina problemos
Didžiausia problema vanduo, senas šulinys kuris vasaros metu visada tuščias, reikėtų praveisti vandenį žmonių patogumui
Vėžaičių seniūnijoje Maciuičių ir Kalniškės gyvenvietėse nėra nė geriamojo vandens trasų, nė pėsčiųjų takų, nė nuotekų trasų. Gyventojai vargsta patys ieškodami galimybių gauti geriamąjį vandenį.
Labai pasta tiekiamo vandens kokybė, maisto gaminiui ir gėrimui dažnai perkame vandens iš parduotuvės.
Prasta geriamo vandens kokybė.
Tiekiamas Klaipėdos vanduo yra prastas.
Keistas klausimas apie šulinio vandenį, kai monopoliniai Klaipėdos vandenys nepalieka tau pasirinkimo pasilikti tobulą šulinio vandenį.
Kvietiniuose teikiamas geriamasis vanduo neatitinkantis higienos normų, jį namie vartoja visi, įskaitant vaikus, gadinama buitinė technika, taip pat tiekiamas darželio vaikams. Problema žinoma, bet nesprenžinama.
Kvietiniuose apgailėtina vandens būklė Kelių valymo žiemos metu paslauga nutraukus sutartis su ūkininkais apgailėtina. Vandens klausimo nesprenžia, bet vieni nuo kitu nusimetinėja Klaipėdos raj. sav. ir Klaipėdos vandenys.
Norėtume turėti vandens ir nuotekų tinklus, geriamą vandenį.
Gyventojai naudojami vandens bokštu, kurio trasa seniai surūdijusi. Vanduo nešvarus, turi daug nuosėdų, gadina buitinę techniką. Klaipėdos vandenys deja, perimti bokšto nenori.
Nepakankamas tiekiamo vandens spaudimas.
Šildymo laikotarpių BŪTŲ ŪKIS radiatorių šildymą galėtų reguliuoti optimaliau. Dažnai radiatoriai šildo per daug, tenka atidaryti langus, skambučiai būtų ūkiui padeda tik tam kartui.
Nėra ekologinio vertinimo sprendžiant aplinkos klausimus
Gyvename Toleikių k., šalia atliekų sąvartyno, kuris atsirado šalia mūsų namų ne mūsų noru, tai oro tarša, gyno oro kvapas gyvenamojoje teritorijoje labai prastas.

Dercekliu kaime kada bus įvestos vanduo ir kanalizacija-
Ypatingai prastas vandens spaudimas tiekiant į daugiabutį
Gilijos, Sodenų g. Būtinai reikalingas prijungimas prie miesto vandenų/nuotekų .
PASTEBĖJIMAI SENIŪNAMS, VADOVAMS
Kretingalės seniūnas nereaguoja į objektyvias gyventojų pastabas, teikia melagingą informaciją.
Baisi yra centrinė miestelio gatvė-nėra šaligatvių. Sutvarkyta yra tik apie seniūniją. Liūdna, kad per tiek metų seniūnas nerado išeities, kaip sutvarkyti bent centrinę gatvę, kad toks pravažiuojamas miestelis gražiai ir patraukliai atrodytų.
Turiu pastebėjimą dėl naujų darbuotojų Gargždų seniūnijoje, teko lankytis vasario mėnesį 2023 metais , dėl šildymo kompensacijos, tai darbuotojos visiškai nesupranta kaip dirbti ,blogai ruošia dokumentus ,labai ilgai trunka svarstymas ir kitaip negu anksčiau negavus pranešimo ,ar paskirta kompensaciją, teko pačiai rašyti ir klausinėti „nes buvo praėjęs visas mėnuo ir nebuvo aiškūs sprendimas Visada prieš tai buvusios darbuotojos atsiųsdavo pranešimus
Dercekliu, kaimas šitiek gyventojų, kodėl tai SB DITUVA, o ne kaimas - Daugiau nei 3000 gyventojų! Ir neturime kaimo statuso . Viskas , kaip sovietų sąjungoje, sėdi ponai ir daro ką nori . KLAIPĖDOS RAJONO ŠVIETIMO SKYRIUS Į SKUNDUS DEL DITUVOS MOKYKLOS VISIŠKAI NEREAGUOJA. MOKYTOJU KEIKSMAI, PSIHOLOGINIS SMURTAS NAUDOJAMAS! SIAUBAS !
Seniūnė, nesugeba reaguoti į problemas, o paskambinus pasiūlo pati skambinti į tarnybas, ir dar net numeri pasiūlo...apgailėtina...Cia jos darbas...
Esame be proto pasipiktinę seniūnės ir padėjėjo darbu!
Pradėti rūpintis nutolusių kaimų infrastruktūra
Ginduliai, kam kiekviename kampe statomi prekybos centrai, geriau medžių prisodinkit, vaikams aikštelių pastatykit, parką padarykit... randa plyšį, ir parduotuvė lenda... graudu matyti... medžiai kertami, žaluma naikinama, svarbiausia kad verslai klestėtų... nusivyliau Sendvario seniūnija... kokius sprendimus darot... su mažu vaiku nėra kur išvažiuoti, jokio parko, jokios atokios vietos nuo mašinų šurmilio pagrindinėje gatvėje...
Savivaldybės ir seniūnijos požiūris ir identifikavimas problemų, pvz. kelio būklė ar užliejamos kelias, kai yra aiški problema, pasakymas, kad raštu turi gyventojai kreiptis, rinkti parašus.
Manau netinkamas Seniūnas, nes prie Seniūnės buvo klausimu sprendžiama daugiau. Ačiū.
Sendvario seniūnijoje apskritai pasigendama Klaipėdos rajono savivaldybės dėmesio
Gargždai atrodo apgailėtina lyginant su kitais miesteliais
Nepakankamas dėmesys skiriamas judumui vystyti, Nuo Radailių link Mazūriškių nėra nei pėsčiųjų, nei dviračių takų. Klaipėdos rajonas labai plečiasi, vis daugiau šeimų persikelia iš Klaipėdos su vaikais ir senoliais. Trūksta savivaldybės strateginių sprendimų šioms problemoms spręsti. Gargždai yra rajono centras, tačiau susiekimo su juo savivaldybės transportu jokio, kodėl negalvojama apie maršrutinių autobusų paleidimą, kad būtų galima viešuoju transportu nuvykti į savivaldybę, Kultūros namus, kino teatrą. Iki šiol kursuoja autobusai ir maršrutiniai autobusiukai tik iki Klaipėdos savivaldybės. Peršasi mintis gal Klaipėdos rajonas ruošiasi dalį savo didžiųjų seniūnijų perleisti Klaipėdai-
Veiviržėnuose trūksta vadovo požiūrio į miestelio gerbūvį, gal reiktų rinktis vietinį o ne iš kitur, kuriai niekas nerūpi.
Vien tik rūpesčiai spaudžia

Pradėtų darbų neužbaigimas
Keisti seniūną. Visapusiškai gerinti seniūnijos būklę.
DŽIAUGIAMĖS SENIŪNĖS DARBU
Džiaugiamės seniūnės p. Daivos Bliūdžiuvinės darbu. Visada reaguoja ir atsako. Priekulė tikrai atrodo nuostabiai. Siūlau Priekulę paversti meno centru. Čia turėtų daugiau menininkų apsigyventi. Atspausdinkite skelbimų su tekstu: Investuok į Priekulę. Kad ne tik Svencelė ir Dreverna traukos centrai. Traukos centras tegul tampa ir Priekulė. Dreverna tapo per monopolizuota. Kelto kaina yra neprotingai brangi.
DVIRAČIŲ IR PĖSČIŲJŲ TAKŲ STOKA
1. Dviračių, pėsčiųjų takas Gargždai-Dauparai neapšviestas. Dviračių takas susikerta su Goberiškės g. ir ten nėra jokios perėjos, apšvietimo. Sankryža labai pavojinga.
trūksta dviračių takų
Trūksta pėsčiųjų ir dviračių takų. Visas sveikatingumas sukasi aplink centrus, tuo tarpu vaikams nėra sudarytos saugios sąlygos grįžti namo iš mokyklos - konkretus pvz nuo Dvilų centro link Baičių.
Jau 10 metų vis žadamas dviračių ir pėsčiųjų takas Priekulė Dreverna...bet tai tik lieka pažadais ir planais popieriuje.
,pėsčiųjų takai.
Vėžaičiai -Gargždai naujo plento reikia. Baisus, tragiškas. Taip pat dviračių pėsčiųjų tako reikia būtinai.
Labai labai trūksta dviračių ir pėsčiųjų tako tarp jakų ir Švepečių.
Labai reikia pėsčiųjų tako Rasytės g., nes norint važiuoti su dviračiu ar paspirtuku iki Klaipėdos baisy, kad automobilis nutrenktų.
bei dviračių tako nuo Karklės iki Palangos Klaipėdos plento.
Džiaugiamės Ketvergių gyvenvietėje atliktu kelio remontu, TAČIAU pyktį kelia užmirštas ir visiškai susidėvėjęs pėsčiųjų-dviratininkų takas, einantis nuo Lėbartų kapinių iki Ketvergių gyvenvietės ir per ją. Su dviračiu ar paspirtuku važiuoti tuo keliu yra neįmanoma, todėl tenka rinktis pavojingą, tačiau savo transporto priemonės negadinantį bei komfortiškesnį būdą t.y. važiuoti tiesiog gatve, kurioje nuolat zuja stambiagabaritės transporto priemonės (dėl čia esančių žvyro karjerų). Taip pat žiemą niekada nebarstomas itin pavojingas kelias per šernų mišką (iš Ketvergių į Rokus). Tas kelio ruožas yra siauras, iš abiejų pusių medžiai (miškas), žiemą jis nuolat apledėjęs ir nepaisant siaubingai pavojingos kelio dangos tas ruožas niekada nebūna barstomas.
Nėra pėsčiųjų ir dviračių tako nuo Klaipėdos miesto iki Priekulės.
Taip pat ir dviračių takais. Nuo Dvilų link Klaipėdos nėra dviračių tako, nesaugu važiuoti dviračiu
trūksta pėsčiųjų ir dviračių takų palei didesnės gyvenvietės.
nėra dviračių takų.
ŽAIDIMO AIKŠTELIŲ IR ERDVIŲ STOKA VAIKAMS
Drevernoje nėra erdvių paaugliams, vaikams.
labai ilgai Gargždų parke neatsiranda vaikų žaidimų aikštelėje žaidimų įrengimai. Nesuprantama kodėl-Vieta kaip ir paruošta, o įrengimų nėra.

Vaikų aikštelė, tik padaryta jau atrodo, kad eksploatuota 10metų.Paaugliams reikia aikštelių žaidimų, sporto.
Labai trūksta vaikų žaidimo aikštelių, skirtų mažamečiams. Apskritai trūksta ankstyvojo ugdymo užsiėmimų, Gargžduose. Galėtų finansuoti ne tik privačius darželius, bet ir privačias iniciatyvas, tokias kaip žaidimų kambariai ar ugdymo veiklos
Labai norėtusi, kad ir aplinkiniuose kaimuose būtų vaikų žaidimo aikštelės,
Lauko sporto aikštelių trūkumas, kur vaikams pažaisti futbolą
Sendvario seniūnijoje beveik niekur nėra takelių, nėra kur išeiti su vaikais pasivaikščioti, tenka vykti į Klaipėdą, ten yra saugių takelių vaikams.
žaidimų aikštelė yra bet jau inventorių reikėtų atnaujinti, naujoje mokykloje yra puiki žaidimų aikštelė bet vasaros metu ji buvo užrakinta.
esame labai nepatenkinti nepakankamu vaikų žaidimo aikštelių aprūpinimu Klaipėdos gatvėje, Gargžduose, daugiabučiu namų kiemuose stovėjo senos metalinės supynės, čiuožyklos, jos buvo pasalinčios, o naujų taip ir neatsirado, kiemuose yra begalė vaiku, jie neturi jokios supynės ar veiklos didelėje mūsų pievoje. taip pat yra labai sena ir neprižiūrima kadaise buvusi smėlio dėžė, kur likę tik betoniniai blokėliai iš jos. Norėtumėm, kad vietoje pasalinčios supynių ir čiuožyklos atsirastų naujos.
Mūsų vaikų žaidimų aikštelė avarinės būklės, tiesiogine to žodžio prasme kai kurie varžtai jau kabo ore... turime parkelį, norėtume keliuko per jį, keleto suoliukų, bet nesulaukiame palaikymo, o mūsų bendruomenė neturi susirinkimo vietos nei lauke, nei po stogu
Taip pat labai trūksta žaidimo aikštelių, sporto aikštelių
vaikų žaidimo aikštelės normalios
ŠUNŲ IR KATINŲ PROBLEMAS
Dideli rūpesčiai dėl šunų ir katinų sodų teritorijose.
Lakstantys palaidi gyventojų šunys
Labai trūksta šunų vedžiojimo aikštelių,
Įrengta šunų vedžiojimo aikštelė, tik prie jos nepadaryta šiukšliadėžė, kur būtų galima mesti šunų išmatas, tenka eiti į kitą gatvės pusę, nes ten yra pastatyta šiukšlinė.
Kažką darykite su beglobiais, valkataujančiais katinais Priekulės mieste. Labai smagu rasti apsisčiusius įrenginius savo kieme, kakulius ant vejų, peles išvirtusiom žarnom. Faina.
Daugiau dėmesio beglobėms katėms (namukų joms)
Gargždų mieste trūksta šunims skirtų aikštelių.
Nėra šiukšlių dėžių šunų sekretams surinkti.
PROBLEMAS KYLANČIOS SODŲ BENDRIJOSE
Sodų bendrijos yra kaip atskira respublika, palikta likimo valioje.
Labai bloga ir nesprendžia situacija su sodų bendrijų teritorijomis.
Sodų bendrijų infrastruktūra apgailėtina, neturime bendrijoje valdžios, seniūnija žino visas problemas, bet pagalbos nėra.

Taip pat sodai turi problemų su elektros tiekimu, gyventojų daugėja, o galios sodų bendrijos tinkluose neužtenka. Su ESO susišnekėti normaliai neišeina.
Reikia tvarkyti Gružeikių sodų bendrijos kelius.
aitelių soduose jas asfaltuoja. Kodėl pamirštos Gargždų miesto sodų bendrijos.
VIEŠŲJŲ TUALETŲ STOKA
Viešųjų tualetų išvis nėra. Taigi net nėra kur vaiko nuvesti reikalui prispyrus.
Gobergiškės parke galėtų šiltuoju metų sezonu stovėti biotualetas.
O apie nuotekų išvedžiojimą turbūt tik pasvajoti.
Ir dar, nesuprantu, koku metu veikia naujai įrengti tualetai? Kiek bandau užėti, jie užrakinti. Ar tik yra atrakinami, kai miestelyje vyksta šventės, ar atvyksta svečiai-
LIKUTINĖ KATEGORIJA
esu pateikęs merui
Gargždų seniūnijos klientams turintiems sveikatos problemų (negalią) sudėtinga patekti į antrą aukštą.
Blogai ir lėtai vykdoma mieste namų renovacija.

14 lentelė

Gyventojų pasisakymai į „atviro“ tipo klausimą apie viešojo transporto, prekybos ir buitinių paslaugų kokybę

VIEŠOJO TRANSPORTO IR TAKSI STOKA BEI KOKYBĖ
Daugumos paslaugų neturi rajono miesteliai ir kaimai, tik Gargždai, kur nuvykti neįmanoma neturint automobilio. Viešojo transporto greitai visai neliks
Sunkus susisiekimas iki miesto. Trūksta autobusų, kurie dažniau važiuotų bent iki gargždų. Taip, sunku nevairuojančiam ar neturinčiam mašinos.
Nors yra viešojo autobuso grafikai, bet ne visada atvažiuoja, autobusai avariniai, prirūkyti, vairuotojas kol išduoda bilietus...
Labai nepatogus autobusas Klaipėda - Vėžaičiai. Sunku įsivaizduoti kaip laimėti viešieji pirkimai- Nėra galimybės važiuoti su mažu vaiku, vežimėlio neįmanoma įsikelti į autobusą. Pats autobusa labai nepatogus, visas barškantis, kratantis. labai nemalonu važiuoti, o važiuoti tenka dažnai iš Gargždų į Vėžaičius ir atgal.
Gyventojai pageidauja, kad vietinis keleivinis transportas iš Priekulės vyktų iki autobusų stoties ir būtų maršrutas iki Lankupių k.
Iki kaimų visiškai nevažiuoja autobusai. Kai sugenda automobilis, kaip pasiekti Gargždus- Kaip nuvažiuoti į darbą- Taksi- Neuždirbu tiek, kad galėčiau važinėti su taksi. Kaime gyvena daug senyvo amžiaus žmonių, kurie yra vieniši, visiškai neturi automobilio. Kaip jiems pasiekti Gargždus- Kaip nusipirkti maisto- Kaime parduotuvės neturim. Susisiekimo problema yra didžiulė problema rajone
Pro Lankupius nevažiuoja nei vienas autobusas
Gaila, kad nuimtas vienintelis maršrutas į Gargždus. Nepagalvota apie tai, kad nors vieną kartą į savaitę palikti susisiekimą iki Gargždų žmonėms, kurie neturi transporto.
Lankupiai neturi autobuso susisiekimo su Gargždais, Klaipėda.

Turgaus parkavimo vietų didžiausia problema.
Galėtų kursuoti autobusai dažniau, pvz. 26 maršruto.
Viešojo transporto būklė, prieinamumas tragiškas. Gargždai kaip kaimo glūduma. Galima sakyti drąsiai, kad viešo transporto tarp rajono centro ir rajono miesto nėra. Nes tas, kas yra, gėdų gėda.
Gargžduose veikiančios taksi firmos labai nesaugios. Taksi automobilyje prirūkyta (vairuotojo), automobiliai labai netvarkingi, nešvarūs. Verčiau Jau renkuosi eiti pėsčiomis negu naudotis taksi paslaugomis. Neretai jaučiuosi nesaugiai važiuodama taksi, o prie visa to vairuotojai labai nemandagūs ir grubūs.
Netinka keleivinio transporto grafikai grįžimui vakare iš darbo po 19 Val. Iš autobusų stoties nėra kaip grįžti.
Nepatogus susisiekimas su Gargždais iš Dvilų. Ypač vyresniems žmonėms, kada reikia nuvykti pas daktarus ir procedūras...
Nėra taksi, nėra mikroautobusų.
Vėžaičių autobusai tragiški ir laikas maršrutų netinka ryte po 6:20 vaikai į mokyklą turi važiuoti nepatogu.
Kai kurie mikroautobusiukų vairuotojai yra nemandagūs, ypač su mokiniais.
Autobusų mažai. Iki mano darbovietės neveža
Nepakankamas autobusų maršrutų skaičius. Norėtusi, kad koks autobusas Jakai-Dovilai važiuotų ir dienos metu, pvz., 14 val.
Viešasis transportas kol kas nepatrauklus, tiek transporto priemonių kokybė :autobuso amžius, vidaus trarkingumas, grafiko nelankstumas.
Viešųjų transporto paslaugų beveik nėra. Ypač vaikų atostogų metu.
Ne visi gali nuvykti iki Gargždų miesto.
Viešasis transportas visiškai nepritaikytas dirbantiems ilgesnes darbo valandas, kodėl nėra naktinių reisų į Klaipėdą ar Palangą, nepritaikytas nuvykti į Palangą, Karklę, Dreverną ar Svencelę, Priekulę. Nėra kaip grįžti iš Klaipėdos po renginių spektaklių ar varžybų. Juk yra nevairuojantys gyventojai, jaunimas.
Trūksta 24 autobuso stotelių prie Dargužių gyvenvietės. Labai retai važiuoja, yra dideli tarpai, o po darbų ir mokyklos, autobusiukas būna sausakimšas. Vaikai į mokyklą kas dieną sugaištą po 1, 30 val. pirmyn, ir tiek pat atgal. Kad spėtų pasiekti E. Balsio menų gimnaziją laiku, išvažiuoti turi nuo Kunkių stotelės 6.40. Val. Jei būtų stotelė prie gyvenvietės ir nors 2 reisai per valandą, pavyktų sutaupyti kelionės laiko, kas būtų labai svarbu vaikų sveikatai ir saugumui. Naują stotelę buvo žadėta, bet deja neatsiranda, o su susisiekimu paslaugas teikiančia bendrove susitarti dėl situacijos gerinimo taip pat deja nepavyksta.
Tiek valstybinis, tiek privatus transportas laaaabai blogos kokybės. Tiek švara tiek aptarnavimas
Su maršrutiniu taxi negali važiuoti su kūdikiu, nes transportas nepritaikytas vežimėliams.
30 mikroautobusai labai retai kursuoja. Sunku pasiekti Klaipėdą.
Nepasitikime viešuoju transportu, per retai važiuoja.
Vietoj 7 maršruto autobuso pratęsti esamą 14 maršrutą, kad nereikėtų persėdinti lietuje, pūgoje vaikams ir senoliams
Reikia spręsti Girkalių gyventojų viešojo transporto klausimą, sudėtinga ten situacija.

Labai blogas susisiekimas iš Endriejavo maršrutiniais autobusais su Gargždais - gimnazistai negali mieste užsiimti jokia užklasine veikla, o suaugusieji po pietų taip pat negali susitvarkyti jokių reikalų, nes paskutinis autobusas iš Gargždų išvyksta apie 14.30.
Mikroautobusai Klaipėda-Gargždai piko valandom važiuoja perpildyti arba netelpantys keleiviai priversti laukti kito mikroautobuso (d.d. 30 min., savaitgaliais 1h intervalais). Pasitaiko, kad atvažiavęs mikroautobusas, atvažiavęs užsipildo pilnai ir išvažiuoja iškart, pvz.: 10 min. anksčiau grafike numatyto laiko. Per tas 10 min atėję keleiviai tiesiog nesulaukia grafike numatyto mikriuko, nesuprasdami kodėl jo nėra. O ir pilnam autobusiukui stovėti iki grafike numatyto išvažiavimo stovėti nėra prasmės, arba priiminėjami keleiviai į "stovimas" vietas, pažeidžiant KET. Vieni vairuotojai rizikuoja, kiti ne. Reikėtų efektyviau pritaikyti grafikus prie labiausiai apkrautų valandų.
Kaip ir minėjau iki viešo transporto turime eiti apie 3 kilometrus neapšviestais šunkeliais, nesant pėsčiųjų takų. Net niekam nepapasakosi kai tai tragiška. Blogai čia gyventi jau yra ne tas žodis.
taksi nėra Priekulėje, viešas transportas važiuoja retai, nepatogu susisiekti į Klaipėdos miestą.
Stotelės be pavadinimų, be tvarkaraščių. Rajone be nuosavo automobilio pražūtis. Vaikų vairuotojais dirbame, susisiekimas tragedija
Taksi seni ir brangūs. Autobusų maršrutai dengia tik dalį rajono. Autobusų stotelės rajone netvarkingos, nesaugios.
Reikėtų maršrutinio autobuso važiuojančio vėliau iš Klaipėdos 20:00-21:00
TURGAVIETĖS, PREKYBINIAI KIOSKAI, PC
Būtina atnaujinti turgavietes. Pagerinti prekybinių kioskų estetinį vaizdą - sukurti bendrą rajono prekybinių kioskų koncepciją.
Lidl trūksta, labai per mažas turgus.
Nėra <...> nei turgaviečių.
Taip pat mažas pasirinkimas prekybos centrų.
Drabužius ir baldus perkame Klaipėdoje, čia suprantu, nėra gerų patalpų, tinkamų šiems verslams. Nepamirškite, kad gargždiškis nebūtinai iš kaimiškos periferijos, kartelę reikia kelti aukščiau
Sendvario seniūnijoje trūksta turgavietės.
Reikalinga viena, normali maisto prekių parduotuvė Kvietinių kaime arba prie Kretingos plento. Esanti parduotuvė Kvietiniuose, pardavinėja prekes neadekvačiomis kainomis.
Prekybos centrų jau greitai bus per daug.
Turgus senas ir pavargęs, neįdomus.
BUITINIŲ PASLAUGŲ, PAŠTOMATO STOKA
Trūksta avalynės taisymo paslaugų.
Veiviržėnų miestelyje (Gyventojai (2021 2 458)nėra nei vieno paštomato
Reikia pašto!!!!!!
Kretingalėje trūktų vaistinės, paštomato.
Galėtų atsirasti LP express paštomatas, trūksta SEB bankomato, pašto skyrius galėtų dirbti ilgiau,

Nepatogus Priekulės pašto darbo laikas.	
BANKOMATŲ STOKA, INTERNETO RYŠYS	
Nėra nei bankomatų	
Nepatenkinta padėtis yra dėl bankomatų Sendvario seniūnijoje. Visoj seniūnijoje nėra nei vieno bankomato, tad kodėl, rajono savivaldybė sutekdama galimybę statyti prekybos centrus, nesvarsto bankomatų įrengimo juose galimybių-	
Sendvario seniūnijoje nėra jokio bankomato. norint išsigryninti pinigus, reikia važiuoti į miestą. taip pat prastas mobilus internetas	
Atsiradęs bankomatas labai palengvino kasdienybę.	
VERSLO, PASLAUGŲ REKLAMOS/INTERNETE INFO STOKA	
Paslaugos ir verslai per mažai reklamuojasi, nėra internetinėje erdvėje detalių kainynų ir detalių teikiamų paslaugų sąrašų. Atrodo, kad grįš dar tie laikai kai turi nuryti ir tik tada sužinoti kiek kainuos kai į tave pažiūrės. Arba nuvykus adresu mes nuotraukų nedarome vietoje reikia užsakyti internetu, o tinklapį atsidarius šios informacijos nėra.	
PASTEBĖJIMŲ NETURIU	
neturiu	Ne
nera Nežinau	ne
Gaila negyvenu Gargžduose tai mažai, ką galiu pasakyti teigiamai	Viešuoju transportu nesinaudoju
VISKAS GERAI	
Viskas gerai	visko yra
Ok	Viskas gerai
LIKUTINĖ KATEGORIJA	
Transporto žemėlapis tvarkymas	
Prekybos centrai neturėtų įsikurti ten, kur ir taip didelės mašinų spūstys, kyla pavojus pėstiesiems dėl intensyvaus eismo ar gyventojams po langais.	

15 lentelė

Gyventojų pasisakymai į „atviro“ tipo klausimą apie sveikatos ir socialinių paslaugų kokybę

STOKOJAMA KOMPETENTINGŲ MEDIKŲ
Labai trūksta kompetentingų medikų Gargždų sveikatos įstaigose.
Gargždų poliklinikoje dažnai neveikia elektroninė registracija
Teko kreiptis į Gargždų ligoninę po kojos traumos, kuriai reikėjo vėliau operacijos, tai su tokia koja mane siuntinėjo iš aukšto į aukštą, be lydinčio asmens, be vežimėlio, koją sutino, tyrimai buvo padaryti

netikslūs, nenustatyta diagnozė, vėliau kai kreipiausi į Klaipėdos ligoninę nusistebėjo dėl tokio gydymo ir išvadų. Būtina renovuoti iš esmės Gargždų ligoninę imant pavyzdžiu Klaipėdos Raudonojo kryžiaus ligoninę.
Gydytojų trūkumas. Apjungus ligoninę ir PSPC ir parinkus gerą vadovą, situacija turėtų keistis.
Kaip Vėžaičių ambulatorijos gydytoja gali dar dirbti, tai visiškos nekompetencijos pavyzdys. Ši įstaiga arba turi būti uždaryta, arba pakeistas personalas.
Gargždų pirminės sveikatos priežiūros centras kažkokia katastrofa, jei pas šeimos gydytojus dar galima patekti, tai visų pirma daug gydytojų neturi kompetencijos dirbti, bet nemoka išrašinėti nedarbingumo pažymėjimų internetu ar vėluoja į darbą. Su odontologijos paslaugomis dar baisiau, su sugedusiu dantimi, kurio tą minutę neskaudą patekti galima maždaug po pusės metų, ačiū, tada jau ir danties gali nelikti. Ligoninė išvis atskiras klausimas, ko gero nelabai kas pasigestų jei būtų uždaryta (išskyrus darbuotojus, žinoma), bet ką jie veikia bent priėmimo skyriuje neaišku, nes kiek tekę atvykti skubios pagalbos vis tiek nukreipta į Klaipėdą, tai tos rūšies gydytojų nėra, tai aparatūros neturi, tai išvis nieks nedirba...
Mažesnėse gyvenvietėse pvz., Drevernoje turi nenunykti medpunktai, juos galėtų teikti platesnes vaistų, spec. prekių (sauskelnes, tvarsčių ir pan.) pardavimo funkcijas.
Kai susergi, pas gydytoją patekti negali, net kraujo tyrimų skubiai negali pasidaryti, visur einame privačiai, kad laiku gautumėm pagalbą. O jei nuvažiuoji į ligoninės priėmimą, liepia pirmiau kreiptis pas šeimos gydytoją. Užburtas ratas.
Ambulatorijoje galėtų prekiauti pagrindiniais vaistais.
Senieji gyd. nebeturi kvalifikacijos, daro klaidų, daug nemato, reikia užleisti vietas jaunimui.
Gydymo įstaigų žmogiškieji resursai nepakankami. Esantys per seni, nepakankamai kompetentingi.
Neįmanoma prisiregistruoti pas gyd.-arba neįmanoma prisiskambinti, arba nėra talonų.
Didžiausia problema su kuria teko susidurti tai, kad neįmanoma vaiko priregistruoti pas odontologą poliklinikoje. 4 mėnesius kiekvieną ketvirtadienį skambinau nuo 7 ryto, ir vis nėra vietų, nuleidau rankas, po to karto nebesikreipiau niekada, kad nepakriktų nervai.
Gargždų ligoninė yra atsilikusi, užstrigusį praėjusiuose laikuose: gydymo kokybė, gydytojų kompetencijos, klientų aptarnavimas nebeatitinka šiandienos poreikių. Tikiuosi kažkada ateis naujas vadovas, kuriam bus svarbiau ne politika, ne savo ir draugų vietos išsaugojimas, o pacientai, kaip padaryti, kad pacientai rinktųsi ne Klaipėdos gydymo įstaigas, o Gargždų. Nereikia toli žiūrėti - Kretinga yra puikus pavyzdys, kaip naujas vadovas sugeba kažką keisti, tobulinti, plėsti paslaugų spektrą ir pan.
Socialinis paramos skyrius , (Gargždų) dirba kaip nori ir dokumentų reikalauja kokių tik prisigalvoja. Buvau nėščia, liepė man atnešti formą kad esu nėščia , atnešiau kad išleista į dekretą , man pareiškė iš kur man žinoti kad tu nėščia! Nuo kada į dekretą su sulūžusia kokia koja išleidžiama. Pirmą prieš įdarbinant apmokymus savo " SPECELISTAM VYRESNIESIEMS PRAVESKIT
Trūksta specialistų kaip kardiologas, ginekologų, dermatologų
daktarų trūkumas
Šeimos gydytojų trūkumas. O prie laikinai priskirto gydytojo durų pralaukus porą valandų jo ir nesulaukia...
Reikalingas nauji gydytojai: oftalmologas, nervų, nes esami nespėndžia sveikatos problemų.
Nėra vaistinės, vaikų gydytojas dirba vieną dieną per savaitę, kitom dienom vaikas negali sirgti, nes ir niekas nesuteiks tau pagalbos, pasijutus blogai žmogui ambulatorijoje nesugebama iškviešti greitosios pagalbos, pasiūlo pačiam žmogui sėsti už vaito ir važiuoti į ligoninę
Per mažai gydymo įstaigų seniūnijoje. Ypač teikiančių TLK apmokamas paslaugas

Problema su specialistais , kurie atvyksta konsultacijai į rajoną. Sunku gauti talonėlių
Nepritraukiama jaunų specialistų, tiek poliklinikoje, tiek ligoninėje dirba pensininkai-specialistai, tiek gydytojai, slaugytojai, slaugytojų padėjėjai, krūviai darbo didžiuliai, todėl nukenčia paslaugų kokybė, gresia "perdegimas" savo darbui ar net pašaukimui, atlyginimų skirtumas lyginant su skirtingomis ligoninėms siaubingas, o darbo visur daug, skiriasi tik jo specifika, tą tikrai žinau ,nes dirbu trijose skirtingose, bet to paties profilio med. įstaigose. Šiame sektoriuje tragiška padėtis ir jei niekas nesikeis, tai privatus verslas visiškai išstums valstybinės paskirties įmones-ligonines. Nors dirbu ir privačiame sektoriuje, tai bent kol kas gydomi tik I-II lygio ligoniniai. Sudėtingesni atvejai III-IV,lygis gydomi valstybinio stacionaro sektoriuje.
Karklės pusėje nėra, arba apie jas nežinau, jokių sveikatos ar socialinių paslaugų, taip pat trūksta vaistinės.
Gargžduose trūksta privačios medicinos įstaigos su kokybiškomis paslaugomis. Poliklinika apgailėtina. Vienas kitas geras specialistas. Pas profesionalų šeimos gydytoją prisiregistruoti neįmanoma.
Trūksta profesionalių, malonių gydytojų (pvz., ginekologas, šeimos gydytojai)
Išvardintose įstaigose stipriai jaučiamas sovietmečio laikotarpis.
Tai viskas Gargžduose, o mūsų rajone- Koks dydžio, o nieko nėra
kam reikalingi talonai su pasirinktu laiku ,jei lenda be eilės arba kviečiami ne savo laiku. Dirbančiam žmogui blogai. Neįmanoma patekti pas atvažiuojančius specialistus, tenka rinktis Klaipėdos privačius kabinetus ir mokėti nemažus pinigus
Išskirtinai nusivylęs pirmąją pagalbą!!
Užsiregistruoti, gauti taloną pas šeimos gydytoją problematiška, o prisiskambinti į kabinetą dar sudėtingiau. Manau, kad Klaipėdos rajone nepakanka šeimos gydytojų, nes jie dirba dideliais krūviai.
Gaila, kad atvykus pas gydytojus jautiesi lyg labai jiems trukdytum.. :(
Nenormaliai ilgos eilės pas Gargždų odontologus. Nors Ligoninių kasos apmoka pagal prisirašiusių pacientų skaičių, tačiau per metus tomis paslaugomis nepavyksta pasinaudoti (o prie kabinetų žmonių nesimato).
Trūksta gerų šeimos gydytojų, dėl to prisiregistravome Klaipėdoje. Labai gerai dirba Gargždų ligoninės priimamasis skyrius, masažistai, kineziterapeutai.
Gargždų poliklinikos teikiamų paslaugų atsisakyta dėl ligonių srauto nevaldymo, registratūros neveiklumo..
Iki šiol neatidarytas Dauparų medicinos punktas.
Panaikinti privačius kabinetus, nes mokant mokesčius pas specialistus pakliūti dirbančiam neįmanoma. Senjorai užima visas įmanomas vietas, nes turi laiko stovėti gyvoje eilėje arba sėdėti prie telefono nuo ryto iki vakaro.
Keisti seniūnijos šeimos gydytoją.
Rajone gero gydytojo kaip ir nėra. Gal porą?
Blogai dirbanti šeimos gydytoja, grupi su pacientais.
Labai nemaloni šeimos gydytoja, patekimas neįmanomas
TRUMPAS GYDYTOJŲ DARBO LAIKAS

Šeimos gydytojai dirba vos po valandą ar dvi per dieną- Kokia čia pagalba žmogui-
Dovilų ambulatorijoje gydytoja būna tik vieną dieną per savaitę, tad esame priversti turėti šeimos gydytoją mieste,nors mielai persiregistruotume,jei gydytoja dirbtų kasdien ir jei būtų prieinamos tokios paslaugos, kaip kraujo ar šlapimo tyrimo atlikimas vietoje.
Nesuprantu, kaip gali miestelyje esantys šeimos gydytojai teikti pagalbą tik iki tam tikros valandos, pvz. 12 val, o toliau kur žmogui kreiptis susirgus. Nesuprantamas dalykas suteikti leidimus dirbti privačiame gydymo sektoriuje, nesuteikiant pagalbos vietoje (šeimos gydytojo kabinetas)
Vaikų gydytojų darbo laikas trumpas.
Vaikų gydytoja rūpestinga, nuostabi, bet labai retai pas mus dirba.
SOCIALINIO DARBUOTOJO DĖMESIO STOKA
Socialiniai darbuotojai galėtų labiau atsižvelgti į pagyvenusius žmones, pasidomėti ar nereikia jiems pagalbos. Daug gyventojų skundžiasi, kad negauna reikiamo dėmesio iš socialinės darbuotojos.
Specialistų trūkumas, senyvo amžiaus žmonių užimtumo, galimybės
Pagyvenusiems ir senyvo amžiaus asmenims teikiamų paslaugų kokybę. Kaip šią paslaugą galima vertinti jei jos visai nėra. Būtiniosios paslaugos atliekamos, o kur senjorų užimtumas, skatinimas bendrauti išeiti iš namų. Labai trūksta tokių paslaugų.
Esu nusivylęs Sendvario seniūnijos socialine darbuotoja. Į paprastą klausimą kaip gauti neįgaliam žmogui pagalbą namuose ir kiek tai kainuotų, nesugebėjo dar atsakyti per pusę metų. Matomai didelė eilė tokioms paslaugoms gauti. Atrodo, kad šiuo metu problemos su ukrainiečiais yra nepalyginamai svarbesnės ir žmonės taip užkrauti darbu, kad neturi laiko, suteikti normalią konsultaciją apie tai kokias paslaugas neįgalus žmogus gali gauti. Prižiūriu neįgalų asmenį, ir nėra jokios sistemos, kad reikalui esant galėčiau išvažiuoti, kas nors ateitų valgyt pagamintų indus suplautų. Aš net nekalbu, kad tokia pagalba reikalinga pastoviai, nekalbu ir apie tai, kad tokia pagalba turėtų būti teikiama nemokamai. Būtų šaunu, kad seniūnijos soc. darbuotojai informuotų, kas priklauso ir kokią pagalbą galime gauti.
Trūksta socialinių darbuotojų etatų, šeimoms mažai skiriama priežiūros ir kontrolės bei pabalbos.
„GARGŽDŲ LIGONINĖS KIEMAS TRAGEDIJA“
Parkavimas prie Gargždų ligoninės. Tos kalvelės su apmirusiais augalais tik erzina žmones, grąžinkite normalią stovėjimo aikštelę.
Į Sodrą patekti su vaiko vežimu neįmanoma, ką jau kalbėti apie neįgalius žmones.
Gargždų ligoninės kiemas tragedija. Pilna ženklų, jog tik įstaigos darbuotojams, o atvykus su senyvo amžiaus ar sergančiais kūdikiais turi eiti ir per škvąlą kelis šimtus metrų, kai tuo metu sveiki įstaigos darbuotojai stotasi automobilius prie pat pastato durų.
Gargždų SODRA, paštas visiškai nepritaikyti neįgaliesiems. Gargždų ligoninės ir pirminės sveikatos priežiūros centro parkavimosi aikštelė per maža, sunku atvežti nevaikščiojantį ligonį.
UŽIMTUMO TARNYBOS DISFUNKCIJOS
Seniūnijose didžiausias dėmesys skiriamas alkoholio nevengiantiems, darbo nenorintiems gyventojams.
Trūksta darbo vietų, bei pagalbos ieškančiam.
Užimtumo tarnyba tik kritikuoja, o pasiūlymų nulis. Jokių kalbos kursų, nes, nesimokinus anglų klb., kaip žinia, dabar didžiulis trūkumas ir darbo, atitinkančio profesiją, neįmanoma rasti. Padarius ilgesnę nedarbo pertrauką, nėra galimybės grįžt į savo profesijos pareigas.

Užimtumo tarnyba sukuria užimtumą nebent sau. Gal žemos kvalifikacijos žmonėms.	
Senose gyvenvietėse alkoholizmo problemos nesprendžiamos policija skirta tik pagrūmoti.	
VAISTINIŲ STOKA	
Nėra vaistinės,	
taip pat trūksta vaistinės.	
Labai reikėtų vaistinės Kretingalėje	
PASIGENDAMA SENIŪNŲ IR SENIŪNAIČIŲ AKTYVUMO	
Pasigendama seniūnų ir seniūnaičių aktyvumo teikiant informaciją rajono gyventojams minėtais klausimais.	
SENIŪNO DARBAS NEMATOMAS KREIPIANTIS PROBLEMŲ NESPRENDŽIA ARBA PAVIRŠUTINIŠKAI ŽIŪRI NUKREIPTI KITOMS ĮSTAIGOMS	
REIKTU DAUGIAU DĖMESIO EILINIAM GYVENTOJUI	
Neturtingų šeimų vaikams įtraukite verslą padovanoti švietimui reikalingas priemones, kad nors jie turėtų galimybę išlipti iš skurdo. Ieškoti patalpų ir įvairių specialistų įtraukti vaikus į įvairias veiklas	
Reiktu daugiau dėmesio eiliniam gyventojui	
SVEIKATOS IR SOCIALINĖS APSAUGOS PASLAUGŲ STOKA	
Socialinių paslaugų įstaigoms trūksta patalpų. Darbuotojai dirba "sugrūsti" po kelis mažuose kabinetuose, taip klientams trūksta privatumo.	
sveikatos ir socialinės apsaugos paslaugų yra tik rajono centre, mažesnėse gyvenvietėse jokios net ambulatorijos nėra.	
ŠEIMOS GYDYTOJO PASLAUGOMIS ESU PATENKINTA.	
Šeimos gydytojo paslaugomis esu patenkinta.	
MEDICINOS ĮSTAIGOSE LANKOMES TIK KLAIPĖDOS MIESTE	
Medicinos įstaigose lankomestik Klaipėdos mieste	
Sveikatos klausimus sprendžiu Klaipėdoje	
PASIŪLYMŲ NETURIU	
Pasiūlymų neturiu	Komentarų neturiu
neturiu	ne
Ne	nėra
Nelabai tekę susidurt. Tikiu viskas gerai	Viskas gerai

Neturiu tikslios nuomonės apie soc. rūpybą, nes nesusiduriu.
Negaliu atsakyti. Nes kaip pavyzdys nakvynės namai, tikrai ne per daugiausia seniūnijos gyventojų yra susidūrę su šia paslauga.
LIKUTINĖ KATEGORIJA
Darbo birža rajono gyventojams negali pasiūlyti jokių kursų, kad įgyti profesinę kvalifikaciją. O tai skatina didelį ne darbingumą. Taip pat ir kvalifikacijos kėlimo kursų nėra. O tai opi problema susirasti darbą. Siūlau į tai atkreipti dėmesį.
Klaipėdos r. visuomenės sveikatos biuro paslaugos orientuotos į bedarbius arba senjorus, nes dirbančiam žmogui nėra galimybės jungtis į veiklas, nepatogus laikas.
Esu pateikęs merui
Pakankamai klausimų.
Blogai

16 lentelė

Gyventojų pasisakymai į „atviro“ tipo klausimą apie švietimo ir kultūros paslaugų kokybę

ŠVIETIMO ĮSTAIGŲ STOKA
Darželių trūkumas,
Priekulės I.Simonaitytės gimnazija perpildyta, o Drevernos mokykla uždaryta...
Labai trūksta mokyklų bei valstybinių darželių, nors pusė Klaipėdos jau susikėlė į užmiestį.
Trūksta dienos centro vaikams, ypač atostogų metu nėra vietoje vaikams tikslinio užimtumo.
Turėtų būti prioritetai jeigu vienas vaikas lanko darželį turėtų būti prioritetas antram vaikui kartu lankyt tą patį darželį ar mokyklą
Švietimo kokybė ypač gimnazinėse klasėse yra prasta. Neišlaikiusių matematikos dalis viršija šalies vidurkį. Jokių aktyvių veiksmų, kad būtų imtasi sprendžiant šią situaciją negirdėti, kad būtų imtasi, o ir ateityje tikriausiai rezultatai prastės, nes, panašu, kad nepasimokoma iš situacijos.
Trūksta ankstyvojo ugdymo
Mokykla Priekulėje viena, joje mokosi vaikai iš visur suvažiaavę. Darželių trūkumas .Agluonėnų darželis -baisus.
Vaivorykštės gimnazija apverktinos būklės, tiek pastato vidus, išorė, aplinka, gėda savivaldybei, mokyklos vadovybei ir švietimo ministerijai.
per mažai darželių;
Mūsų rajone pagal gyventojų skaičių, visa to labai mažai. :) turi meluoti, kad gyvena Klaipėdoj, kad vaikas gautų darželį ar mokyklą. Net baisu pagalvoti kas bus kai patys turėsime vaikų.

Trūksta darželių mokyklų, pagal gyventojų skaičių seniūnijoje!
Labai blogai kad buvo uždarytos mokyklos Drevernoje ir Agluonėnuose
Kad turėti atsakymą apie mokyklų ir kitų ugdymo įstaigų darbą, reikia turėti galimybę leisti ten savo vaikus, dėl įstaigų trūkumo Sendvario seniūnijoje vaikai neturi galimybės adaptuotis rajono visuomenėje, tad ir įvertinti yra sunku kadangi 80 proc. vaikų lanko ugdymo įstaigas Klaipėdoje.
Mokyklų tiesiog nėra.
Tragiškas mokyklų trūkumas, vaikas būsimas pirmokas, bet paskambinus į tris artimiausias mokyklas tikimybė gauti vieta 0. Ta prasme vaikų švietimas turi būti pirmoje vietoje, man netinka pasakymas - 2026 metais bus mokykla. Vaikai turi gauti kokybišką švietimą dabar, visuomenė kuri moka mokesčius neturi sukti galvos ar jų vaikas pakliūs į mokykla ir jei nepakliūs ką reikės daryti. Gaila, kad šios problemos nežinojau prieš įsigyjant turtą čia, labai liūdna dėl šios situacijos.
RENGINIAI, KULTŪRA
Mažesnėms gyvenvietėms renginius organizuoti sekasi geriau nei Gargždų KC. Dažniausiai atrodo, kad jų renginiai daromi tik tam, kad būtų padaryti, o ne dėl kokybės.
Daugiau koncertų, spektaklių. Įvairių renginių sugalvoti. Juk savivaldybėje dirba daug už tai atsakingų žmonių. Savaitgaliais miestas tuščias. Visi "pabėgę" į kitus rajonus ar Klaipėdą, kur galima rasti daugiau renginių, veiklos
Gargždų KC renginių kokybė gerokai atsilieka nuo kitų K centrų, nors finansavimą turbūt turi didžiausią.
Daugiau renginių, įtraukiančios visuomeninės veiklos trūkumas. Visos bendruomenės įtraukimo į renginius ar jų kūrimą.
Per Gargždų miesto šventę vaikams paslaugos turėtų būti teikiamos nemokamai, kaip šokinėjimai ant batutų ir pan. Gėda organizatoriams, nes kitur nuvykus į miesto šventes bent vaikams užsiėmimai būna nemokami. O Gargždų slėnis - pasipinigavimo slėnis
Trūksta renginių Gargžduose. Kaip rajono centras labai atsiliekame nuo kai kurių seniūnijų. Pavyzdžiui Veiviržėnų ar Dobilų.
jokių kultūrinių renginių, per šventes jokių papuošimų,- tiek kiek gyventojai puošia namus patys.
Trūksta užimtumo senjorams.
Gaila, kad Gargždų mieste taip mažai renginių, koncertų. Turime nuostabų Minijos slėnį kuriame galėtų vykti daugiau koncertų, nei du kartus per metus. Labai trūksta renginių jaunimui.
Į Gargždus labai retai atvažiuoja geri spektakliai. Jei atvyksta, nepareklamuoja, gali ir praleisti.
Jau daug metų Klaipėdos rajono gyvenvietėse ir kaimuose renginiai yra daug geresni nei Gargždų mieste. Gargžduose organizuojami renginiai yra tragiški ir nesuprantu kas pasikeitė, nei prieš 10-15 metų būdavo uhh..., o dabar tragedija.
Trūksta KOKYBIŠKŲ kultūrinių renginių, (visos šventės pagal vieną scenarijų, eisena, mugė, popkoncertas). Savivaldybės teritorijoje (ne Gargžduose) turėtų būti daugiau mažosios architektūros, parkų, sporto aikštelių. Taip pat trūksta informacijos apie renginius Klaipėdos rajone. Informacijos reikia ieškoti ilgai.
Neturint šiuo metu kultūros centro mažai renginių, kur gali susirinkti didesnis kiekis žmonių, tad labai trūksta renginių. YPAČ ŠALTUOJU METU
Įvairovės
Visa veikla daugiausiai vyksta aplink Gargždus, o Karklėje, Kunkiuose, Dargužiuose nieko nevyksta, arba nepasiekia informacija. Labai trūksta dėmesio šiame krašte, nes daug šeimų atsikraustė, auginame

vaikus, norime būti bendruomeniški ir socialiai, kultūriškai aktyvūs. Kol kas vykstame į Klaipėdą, Palangą, Gargždus.
Kultūros renginių pas mus nėra gerų. Viskas daroma taupant lėšas, pritaikyta vyresnio amžiaus žmonėms. Labai prasta komunikacija apie rajone vykstančius renginius. Gargždų parko potencialas kultūros renginių puoselėjimui visiškai neišnaudojamas.
trūksta kultūros renginių, tokių kaip spektakliai, koncertai; trūksta finansavimo kultūros renginiams, neatvyksta įdomūs atlikėjai, teatro trupės ir pan.
NEFORMALUS ŠVIETIMO IR PAVĖŽĖJIMAS PROBLEMAS
Neformalusis vaikų švietimas organizuojamas kokybiškai ir profesionaliai, sudėtingas Gargždų vaikų ir jaunimo laisvalaikio centro pasiekiamumas.
Trūksta popamokinės veiklos berniukų kūrybiškumui ugdyti (kur dingęs amatų mokymasis - pvz. medžio drožyba-). Berniukams arba sporto būreliai, arba Šaulių sąjunga. O paskui dejuojam, kad nuekas senųjų amatų nebemoka
Nėra mokyklų, jokių būrelių vaikams. Esame priversti elgetauti mieste, kad galėtume leisti vaikus į mokyklas ar būrelius. Jokios galimybės sportui,
Rajone trūksta vaikams būrelių, užsiėmimų ne Gargžduose, o atokesnėse gyvenamosiose vietose.
Jei vaikai gyvena rajone ir namo gali tik parvažiuoti tik autobusu mokyklos, vaikams nėra galimybės lankyti būrelių, nes nėra jokio transporto parvažiuoti namo vėlesniu laiku Tad daugelio vaikų ribotos galimybės kažką lankyti.
Pavėžėjimo paslauga visiškai nepritaikyta prie pamokų tvarkaraščio, vaikai išvyksta ženkliai per anksti iš Kvietinių, keistu laiku išvyksta nuo Kranto mokyklos, turi atsiprašyti iš pamokos. Dauguma tėvų patys vežioja vaikus, vaikai vis tiek įtraukiami į sąrašus, tokiu būdu įsisavinamos galimai lėšos. Galėtų taikyti kitų savivaldybių praktiką ir kompensuoti už vežimą tėvams.
Vaikams iki 3 metų praktiškai nėra užsiėmimų.
Būtų galima gal įvertinti geriau, jei būtų suteikta galimybė rajono gyventojams savivaldybės viešuoju transportu pasiekti švietimo, kultūros įstaigas ar nevyriausybinių organizacijų būstines.
Absoliučiai nieko nėra jaunimui. Tiesiog Gargždai nuostabus miestas, bet nuobodu, vietoj tiek daug prekybos centrų statomų galėtų kas nors kokį boulingą ar biliardą atidaryti
Kretingalėje labai trūksta būrelių berniukams ne mokykloje ar darželyje pvz., futbolas, krepšinis ir pan.
Galėtų būti daugiau galimybių teikti suaugusiųjų švietimo paslaugas Klaipėdos rajone - daugiau viešumo, skaidrumo. Norėtume dalyvauti konkursuose ir teikti neformalaus mokymo paslaugas suaugusiems, bet trūksta informacijos.
Visiškai nėra uždarytų sporto erdvių šeimoms.
Mažai pasirinkimo neformalaus ugdymo. Vyresnių klasių pamokos baigiasi vėlai, 7 pamokos ir jeigu vaikas eitų į būrelį jau nebespėtų grįžti namo, nes nebėra autobuso.
SAUGUMO STOKA MOKYKLOSE
Mokyklose nėra saugu. Patyčių problema su kiekviena diena tik didėja, mokiniai nevaldomai rūko ir platina rūkalus mokyklose, taip keldami pavojų kitiems mokiniams. Skubiai reikalingos vaizdo stebėjimo kameros ne tik mokyklos prieigose, bet ir pačioje mokykloje, klasėse. Tai apsaugotų ir vaikus, ir mokytojus. Šiuo metu mokiniai saugiai mokyklose nesijaučia, nuo to kenčia ir mokymosi kokybė ir bendra savijauta.
Nėra užtvirta Kretingalės mokykla, trūksta saugumo mokyklos įvažiavimo/įėjimo prieigoje; krepšinio aikštelėje darbuotojai stato savo automobilius, kiemas visiškai nesaugus dėl mašinų.

Kaip mokytojai gali kovoti su patyčiomis, jei patys tyčiojasi iš vaikų-
Gargždų Minijos progimnazijos teritorija yra nepatverta. Gal galima išspręsti šį klausimą- Aptvėrus mokyklą, galima bus stebėti mokinių lankomumą.
Blogiausia padėtis tai dėl šaligatvių, saugaus susisiekiimo su miestu ir mokyklą. Labai bloga padėtis.
Prasta padėtis su patyčių prevencija Endriejavo vid. Mokykloje
Kelias prie mokyklos visai nesaugus .Vieta kur stovi autobusai neteisinga , ten turėtų būti bendra išlaipinimo vieta. Mokykla aptverta tvora
Patyčios mokyklose vis dar labai opi ir skaudi problema. Norėtųsi didesnio įstaigų vadovybės aktyvumo šiuo klausimu. Negi vaikai turi jaustis blogai įstaigoje, kurioje formuojasi pagrindiniai gyvenimo įgūdžiai. Kodėl nėra taikomos veiksmingos priemonės įspėjimai ar kita vaikams, kurie nuolatos mušasi, juokiasi ir tyčiojasi iš kitų.
Nepakankamas patyčių problemos sprendimas ugdymo įstaigose; yra avarinės būklės darželių, kuriuose yra ir pelėsio, kas kelia pavojų vaikų sveikatai, nėra dūmų detektorių; mokyklų teritorijos neaptvirtos;
Minijos mokykloje patyčios yra norma, jei iš vaiko tyčiojasi, ir jis pasiskundžia mokytojai, ne tas kuris tyčiojosi yra siunčiamas pas socialinę darbuotoją, o iš to kurio tyčiojosi. Direktorius ateina į klases ir prigąsdina visus vaikus, kad eisite visi pas socialinę darbuotoją jei skųsitės. Su elgesio problemų turinčiais vaikais kurie terorizuoja kitus vaikus, ten nėra dirbama, per daug problemų, geriau jas užglaistyti.
KULTŪROS CENTRO IR BIBLIOTEKOS PATALPŲ LAUKIAMA
Laukiamos naujos kultūros namų ir bibliotekos patalpos
Kretingalės kultūros centre labai trūksta vietos veiklai Veikla suaktyvėjusi, trūksta net 3 darbo kabinetų
Kultūros namų renovaciją atlikti kuo greičiau.
Biblioteka neturi naujausių leidinių, mažai specialios literatūros.
Kaimuose etatinius kultūros darbuotojus turi tik tie kaimai, kur yra patalpos. Neturint patalpų, pvz. Maciuičių, Ežaičių, Kalniškės, Gerduvėnų kaimuose kultūrinių renginių , gyventojų , pagyvenusių žmonių užimtumo meno kolektyvuose visiškai nėra., nors gyventojų skaičiumi lenkia daugelį kaimų ar gyvenviečių, kuriose yra kultūros darbuotojų etatai.
Sendvario seniūnijoje trūksta viešų kultūros patalpų. Laukiame, kada bus padarytas pasivaikščiavimo takas aplink karjerą Slengiuose.
Laukiame kultūros namų Endriejave ir Gargžduose.
Kai seniūnijose žmonės suskirstyti į bendruomenę ir paprastus žmones , tai dažnai į renginius net nesinori eiti, nes jautiesi nekomfortiškai, nes nepriklausai bendruomenei.
Sunku objektyviai atsakyti, nes kultūros namų Gargžduose tiesiog šiuo metu nėra
UGDYMO ĮSTAIGOS - PATEKIMAS; DARŽELIŲ VIDAUS TVARKA
Užregistravome vaiką į darželį per sistemą. Iš galimų 15 vietų buvome 13 vietoje, darželyje vieta priklausė, bet jos negavome. Likome apgauti. Kai pradėjau grasinti Kretingalės mokyklos sekretorei, kad už tokias aferas paviešinsiu ir bus vidinis auditas, nes turiu visus įrodymus, foto ir t.t... , kad priėmimo sistemoje jaučiasi per didelė šeiminkė ir sukčiauja. Direktorė atostogavo, nepasiūlė net su pavaduotoju pabendrauti. Kadangi pati save prisigavo meluojančią, kitą dieną vieta darželyje atsirado. Norisi skaidrumo.
Aš siūlyčiau keisti pagrindinę pirmąją nuostatą, kad į ugdymo įstaigas pirmenybė būtų teikiama kai dirba abu tėvai, o ne daugiavaikėms šeimoms. (pvz. kaip turi Kretingos miesto savivald.)

Problema, jog darželiuose visi vaikai, nepriklausomai nuo amžiaus yra priversti gulėti lovose 2.5 valandos. Miegantiems vaikams tai yra gerai, nemiegantiems vaikams tai yra didelis išbandymas kai turi ramiai ir nejudėdami išgulėti visą laiką. Pavyzdžiui, Vilniaus miesto savivaldybė kviečia tėvus kreiptis į juos, jei neina su darželio direktoriais atrasti sprendimo būdo. Klaipėdos rajono savivaldybės ikimokyklinio ugdymo specialistė teigia, jog jokios problemos nėra, kad pusė grupė vaikų miega, o kita pusė guli ir laukia kol jie išmiegos. Tokio įstatymo, jog vaikai turi miegoti nėra, yra tik nurodymas "poilsio laikas" tai gali būti ir kita rami veikla. Pavyzdžiui pateikiu Vilniaus miesto rekomendaciją: (cituoju Vilniaus mero pavaduotoją Edita Tamošiūnaitė)"Reaguodama į gaunamus signalus dėl priverstinio miego kai kuriuose sostinės pavaldumo darželiuose ir rūpindamasi kiekvienu mažuoju vilniečiu, ikimokyklinio ugdymo įstaigų vadovams dar kartą priminiu, kad: labai svarbu matyti kiekvieną vaiką ir įvertinti jo raidos ypatumus; atsižvelgti į skirtingų vaikų fiziologinius poreikius; prisiminti, kad kiekvienas vaikas yra individualus ir poilsio formos gali skirtis; atsakingai įvertinti aplinkybes ir kiekvieną situaciją spręsti individualiai bei lanksčiai. Akcentavau, kad priverstinio miego darželiuose negali būti. Kiekvienoje grupėje dirbantys ikimokyklinio/priešmokyklinio ugdymo mokytojai kartu su švietimo pagalbos specialistais turėtų kūrybiškai spręsti poilsio formų taikymą nemiegantiems vaikams – pasakos skaitymas, dėlionių dėliojimas, piešimas, ramios muzikos klausymasis ir kt. Darželiams išsiųstas rekomenduojamas vaikų poilsio organizavimo infografikas, padėsiantis sklandžiai užtikrinti vaiko dienos ritmą ir atliepti kiekvieno individualius poreikius."https://www.15min.lt/gyvenimas/naujiena/seima/darzelinuku-pietu-miegas-vaikai-nekokybiskai-ilsisi-naktimis-tevai-negali-ju-pazadinti-rytais-ka-sako-mokslas-ir-darzeliu-vadovai-1026-1396522-fbclid=IwAR2Rp7TGmIfTgATrf6FgpVnDliMtZp0cXgU1fSUe_7aesLwS7iV8OxpQQgw	
Švietimas ir kultūra yra dugne. Kokybiškas švietimas reikalauja pastangų ir komandinio darbo. Kokybiškas švietimas mokyklose vyksta "ant popieriaus". Svarbiausia yra įsisavinti lėšas, krepšelius. Įtraukiamam ugdymui ruošiamasi atmetinai. Specialistai ir mokytojai senai dirba ne pagal savo kompetencijų aprašus, vyksta nuolatinis vadovų spaudimas, apkrovimas pareigomis. Lėšų taupymas jaunų specialistų sąskaita. Gausi kas priklauso tik tada, jei esi artimas kažkokiais ryšiais vadovui. Trūksta šviežesnio požiūrio į ugdymo procesą. Tėvai nuolat kišasi į ugdymosi procesą su neišklaidais reikalavimais, mokyklų administracija pataikauja tėvams, nes mokiny yra krepšelis. Jaunų specialistų pritraukimas į ugdymosi įstaigas nulinis.	
VISKAS GERAI	
Viskas gerai	
Pretenzijų neturiu	
Su švietimu viskas gerai	
Labai gražiai Bažnyčia užsiima su jaunimu, daro konkursus, organizuoja renginius.	
Jokių problemų	
Labai džiaugiuosi Priekulės kultūrininkais .	
Abu vaikai lanko Jakų mokyklą-darželį. Norisi pasidžiaugti ir padėkoti už surinktą tokį puikų kolektyvą. Ten bent jau mūsų šeima yra labai patenkinta, tariame didelį ačiū.	
Džiaugiamės Lankučio bibliotekos darbu, vaikai mielai lanko. Taip pat etnokultūriniais renginiais, visad džiaugiamės Kalėdų laikotarpiu ir kt. renginiais, visad gražiai pasipuošia Kalėdoms! AČIŪ	
Viskas gerai	
NETURIU	
neturiu	Neturiu
Ne	ne
Likutinė kategorija	
Liūdna, kad švenčių metu vis dar prekiaujama alkoholiu.	
Trūkumas tvarios visuomenės ir klimato kaitos prevencijai skirto švietimo, žingsnių, pokyčių. Visame pasaulyje tai labai aktuali tema, pas mus dar koncentracija į kelių tiesimą, medžių pjovimą. Tikiuosi	

rajonas sąmoningės ekologijos, tvarumo klausimais.
pirmą kartą girdžiu, kad seniūnijose yra kultūros darbuotojas- Tokio Klaipėdos rajone nesutikau
Labai gaila ,kad yra toleruojama mokyklose dirbantys pedofilai.
Savivaldybės darbuotojai turėtų jaustis tarnautojai, o ne valdžia. Tebesijaučia sovietizmas,-kai žmogus eina "patrukdyt". Ypač galioja Dvilų seniūnijoje.
Parke matomas akivaizdus Tarybinių karių kapinių išniekinimas. Kas tai-
Jaunimo mobilių darbuotojų trūkumas seniūnijose
Rajone nelanko vaikai mokyklos, sunku vertinti
Labai nesaugu dviračiu važiuoti link Drevernos būtinai nor kelkraštis.
Paveldas Plikų miestelyje.

17 lentelė

Gyventojų pasisakymai į „atviro“ tipo klausimą apie aktyvaus poilsio ir rekreacijos paslaugų kokybę

DVIRAČIŲ TAKŲ STOKA
dviračių takų įžiedinimo, atsiradus dviračių takui Gargždai-Dovilai labai suaktyvėjo judėjimas šia vaizdinga vieta, reikia tokio tako Dovilai-Laugaliai, juk tai susiję su sveikata, laisvalaikiu, pasivaikščiėjimais
Kretingalėje labai trūksta sveikatingumą skatinančių veiklų tikiu kaip sporto klubas ar pėsčiųjų ar dviračių takų kur būtų galima nuvažiuoti pvz iki Palangos ar Kretingos. Labai liūdna situacija su dviračiu takais. Kaip ir su traukos objektais
Neįmanoma niekur važinėti dviračiais.
nei dviračių takų.
Visiškai nėra dviračių takų Priekulėje
Kaip pat trūksta dviračio tako važiuojant Gamyklos gatve link maudynių vietos.
Ketverguose nėra normalaus dviračių tako. Vaikai važiuojant išdaužytu taku patiria daug traumų.
Toliau gyvenantys neturi dviračių takų. Manysčiau, kad turėtų būti planuojamas dviračio takų tinklas Klaipėdos rajone, kad Gargždus ar pajūrį būtų galima pasiekti iš bet kurios rajono vietovės.
Nėra šaligatvių pėstiesiems, nėra dviračių taku
Dviračių takų trūkumas. Visiškai apleistas dviračių takas Gargždai-Dovilai per Gamyklos gatvę. Norėtųsi ,kad būtų galimybė geru taku važiuoti iš Dvilų į Gargždus iš abiejų pusių.
Neišvystyti dviračių takai, o tai mažina prieinamumą prie paslaugų mieste. Kvietiniai yra viena iš seniausių gyvenviečių, skiria vos keli kilometrai, o nėra jokio susiekimo, nei pėsčiųjų, nei dviračių tako. Viešasis transportas neveikia.

Labai trūksta dviračių takų, pvz.,: dviračio tako iki Klaipėdos, Vaitelių, Kretingos, Vėžaičių ir pan.
Iš Kvietinių jokios galimybės susisiekti su Gargždais, žmonės/vaikai juos pasiekia eidami Kretinga-Gargždai keliu. Taip pat Kvietiniuose jokių dviračių takų.
Būtina remontuoti ir tiesti dviračių takus. Taip skatinti tvaresnį transporto priemonių naudojimą, saugesnį susisiekimą jomis bei skatinti tokį laisvalaikio praleidimą.
dviračių trasų; bėgiojimui tinkamų šaligatvių;
nėra normalaus dviračių takų tinklo, jis vystomas per lėtai
Dviračių takų !!!
Dviračių takas į Dreverną.
LAUKO SPORTAS
Gimnazijų, pagrindinių mokyklų stadionų ir sporto aikštynų kokybę bei prieinamumą gyventojams -reikėtų skirti į dvi dalis, prieinamumas geras, bet kokybė ne visur :(
Kalotėje trūksta sporto aikštelės, vaikams aikštelės
vaikų aikštelės didesnės ir daugiau pritaikytos įvairaus amžiaus vaikams
Gimnazijos stadionas, kuris skirtas sportuoti vaikams yra avarinės būsenos, kuriame neįsivaizduoju kaip reikia vaikščioti, o apie vaikų bėgiojimą net bijau mąstyti.
Kaip tokio pliažo Klaipėdos rajone nėra - nėra gelbėtojo, nėra teikiama pakankamai informacijos apie vandens kokybę ir jos būklę. Nėra teniso aikštynų
Jei nevairuoji, tai tik su taxi lieka važiuoti iki Dvilų karjerų. Ar kitų vandens telkinių. Trūksta infrastruktūros. Prie Minijos esančiam paplūdimyje nėra tualetų.
Vaikas lankė Slengių mokyklą, tai ten netgi sportuodami ant gelžbetonio trinkelų. Nuolat grįždavo susižalojęs.
Siūlau minimaliomis lėšomis atnaujinti parko, esančio už moksleivių namų, takelius, įrengti natūralius treniruoklius, nes ten nuostabi vieta sportuoti.
Norėtųsi teniso korto.
Atokesniuose kaimuose sporto trenerius ar kultūros atstovus, kaip ir vaikų stovyklas galima gauti tik per nevyriausybines organizacijas (pvz. kaimo bendruomenės), tačiau jų sugalvotų projektų finansavimas yra tiesiog apgailėtinas.
Trūksta žaidimo aikštelių, sporto aikštynų,
Nelygios galimybės naudotis aktyviu poilsiu miestelių ir kaimų gyventojams, pats laikas atkreipti dėmesį, kad ir nutolusių nuo rajono centro seniūnijų gyventojai mielai pasinaudotų aktyviam poilsiui sukurta aplinka, lankytų kultūros ir švietimo objektus, dalyvautų jų renginiuose.
nėra nemokamų specializuotų sporto aikštelių - pvz.: lauko teniso, padelio.
Nėra kaip papulti, jei kur yra tas aktyvus poilsis. Nėra jokių kelių, pėsčiųjų takų, apšvietimo
Trūksta aktyvaus laisvalaikio praleidimo zonų - sporto aikštelių, stadionų ir kt. Jeigu ir yra po stogu ar pan, nėra informacijos sklaidos.
VIEŠŲ ERDVIŲ IR OBJEKTŲ TVRAKYMAS

labiau saugoti viešuosius objektu nuo vandalizmo
Trūksta sutvarkytų parkų, promenadų,
Gargždų karjerai turėtų būti labiau prižiūrėti, iškirsti meldai, kad atsivertu didesnis plotas norintiems pasimaudyti. Trūksta šiukšliadėžių maudynių vietose.
Kadangi yra upė reikėtų jos pakrantes tvarkyti. Palikti nulūžę medžiai , tvarkingai neatrodo ,ir nesaugiai .
Sutvarkyti poilsio vietas bei privažiavimą prie Minijos upės, ties Kvietinių kaimu.
lauko tualetų prie jūros.
Gargždų karjere sutvarkyti šiukšles sezono metu, nes labai netvarkinga, taip pat ir smėlis.
Saugoti Gargždų parką!
SPORTO CENTRO STOKA
Reikalingas didelis sporto centras su pirtimis ir baseinu.
Gargždų mieste susidūriau su sporto klubų problema, nes yra tik du. Vienas labai mažas du kambariukai, maža erdvė persirengti, išsimaudyti ir pan. Kitas didesnis, bet dirba ne visą dieną, tad laiku kuriuo aš galėčiau sportuoti net nedirba. Tikrai gyventojų yra daug, jei būtų normalus sporto klubas su baseinu ir pirtimi labai paskatintų gyventojus sportuoti, sveikatintis. Pageidautina su didele stovėjimo aikšte. Nes kiek žinau dabar stato baseiną kažkur kur net nebus rasti vietos kur pasistatyti automobilį.
Nėra nei sporto salių,
Taip pat Karklės pusėje trūksta sporto būrelių, veiklų tiek vaikams, tiek suaugusiems. Jei kokia veikla ir vyksta, tai komercinio pobūdžio, finansiškai nelabai prieinama.
Trūksta sporto klubų;
Labai trūksta prieinamumo Kretingalės mokykloje naudotis sporto sale norintiems sportuoti, direktorė įsileidžia labai nenoriai, prašoma buvo keli metai kol atsakymas gautas teigiamas. Trūksta sporto šakų aikštelių pasirinkimo Kretingalėje apart krepšinio ar futbolo, norėtusi moterims pvz., teniso aikštelės. Trūksta sporto būrelių vaikams ir suaugusiems.
Tiesiog nėra galimybių norintiems pasportuoti išsinuomoti salį. Neaišku kas vyksta mokyklų salėse vakarais, bet nuomos galimybės labai mažos
Gargždų mieste ypatingai trūksta sporto sales pvz. kaip “Apelsinas” ar “VS Expres”.
PRIE VANDENS TELKINIŲ NELIKO PRIĖJIMO
Prie vandens telkinių nebėra priėjimų, privatiems asmenims primatuoti sklypai iki pat vandens. Nėra dviračių takų.
Yra Priekulėje vieta kurioje turėtų būti praėjimas į parką pakrante ,bet ten žmonių sodai .Nekontroliuojamai apgyvendinta pakrantė ties Iki parduotuvė .
ŠUNŲ AIKŠTELĖ REIKALINGA KRETINGALĖJE
Šunų aikštelė reikalinga Kretingalėje
VISKAS BLOGAI

Čia viskas blogai	
Daugiau kontrolės vykdant aktyvias poilsio paslaugas	
PASIŪLYMŲ NETURIU	
Pasiūlymų neturiu	Nera, Ne, neturiu
VISKAS GERAI	
Viskas gerai	Dovilų seniūnijoje viskas labai gerai
Pretenzijų neturiu	Viskas gerai
Dviračio takas nuo Dovilų iki Gargždų pro Skaidrųjų karjerą, jei važiuote komantarų nereikia. Labai ačiū už dviračių taką su puikiu vaizdu, geru apšvietimu ir t.t nuo Dovilų iki Gargždų per Kulius. Pastebėkite kiek daug žmonių su vaikais ir savo augintiniais juo vaikšto, kiek dviratininkų pravažiuoja. Kaip puikiai Dovidai susitvarkė savo karjero aplinką ir sporto aikštynus, kuria savo parką it t.t.	
LIKUTINĖ KATEGORIJA	
Tokios aplinkos nėra gyvenamoje teritorijoje	
Klaipėdos rajone dauguma infrastruktūros orientuota į Gargždų gyventojus, bei pajūrio poilsiautojus	
Spręskite mašinų srautą rytais ir po darbų grįžtančių žmonių...	
Tikriausiai neberašysiu to paties. Matyt į Gargždus namą kelti reikia;	
Visi nauji projektai susiję su sveikatinimo, poilsio, sporto sritimi, valstybiniu spektru labai vilkinama, užtęsimi, ar net apleisti. Reikėtų didesnės savivaldybės klerkų geranoriškumo ir veiklumo siekiamybės. Stengtis pritraukti į mūsų Klaipėdos rajoną ir Europos Sąjungos skiriamas lėšas.	

18 lentelė

Gyventojų pasisakymai į „atviro“ tipo klausimai apie Klaipėdos rajono įvaizdis, medijos, komunikacijos ir ryšių paslaugų kokybę

INFO PATEIKIMO PASIŪLYMAI
Profesionaliau atnaujinate savo svetainę. Bet kur dingio patogūs renginių kalendorius--
Trūksta stendams tvarkos, priežiūros, vaizdas skurdus. Galėtų būti skelbimo lentų ne tik miestelio centre, bet ir kitose vietose.
Informacija apie renginius yra išsklaidyta ir sunkiai surandama. Rajonas didelis, todėl ieškoti informacijos po atskirus įstaigų internetinius puslapius ar facebooku paskyras apie renginius yra neefektyvu. Klaipėdos rajono internetiniame puslapyje informacija paini ir sunkiai surandama, ypač kai reikia surasti projektinius dokumentus, ataskaitų šablonus, projektų skelbimus ir pan. Susidaro toks įspūdis, kad informacija pateikiama tik išrinktiesiems, o ne plačiai visuomenės daliai. Savanoriškai dirbantys nevyriausybinėse organizacijose žmonės turėtų informaciją rasti greitai ir maksimaliai koncentruotą, labai konkrečią. Laikraštis dirba komerciniais pagrindais ir yra šališkas, informacija pateikiama kryptinga ir tendencinga. Tačiau tai komercija ir vietą laikraštyje perka kas turi pinigų.

Nereikia formuoti vaizdo facebooke, reikia daryti realiai
Daugiau informacijos
Visada yra kur tobulėti ir stengtis komunikuoti atviriau ,plačiau, išsamiau, patraukliau.
Rajonas pateikiamas labai gražiai. Vadovaujamas principu “pozityviai arba tyliai”.
Laikraštis tik saviem
Galėtų facebook paskyroje sukurti grupę kur rajono gyventojai aktualias problemas išsakyti, jas spręsti.
Kiek žinau viešoji informacija yra rajono savivaldybės svetainėje, tad kyla klausimas, kaip ta viešoji informacija pasiekia ir ar pasiekia tuos rajono gyventojus, kurie negali ar nemoka naudotis informacinėmis technologijom.
vien tik pletkai
Neteko girdėti apie paramą smulkiam verslui nei savivaldos bendradarbiavimą. Galėtų būt daugiau komunikuojama- keliausiu ieškoti info
Soc. erdvėje trūksta informacijos apie veiklas, užsiėmimus ir jų kiekį.
SENIŪNAIČIŲ NEVEIKLUMAS
Neaktyvus bendruomenės pirmininkas neperduodantis vadovavimo kitiems bendruomenės nariams
Seniūnaičių net nežinom:(
Seniūnaičiai visai neveiklūs, neprisidedantys prie NVO veiklos. Siūlymas vertinti seniūnaičių veiklą pagal veiklos rezultatus metams. Neaktyvius seniūnaičius keisti.
Seniūnijos veikla labai prasta. Be bendruomenės iniciatyvos Kvietiniuose nieko nevyktų. Ačiū bendruomenei.
Kretingalėje itin trūksta veiklaus seniūno, teikiant klausimą jam atsakymas arba duodamas gana ilgai, arba neigiamas, arba jaučiama pašaipą. Į seniūną kreiptis nebesinori kelis kartus pajutus kad gyventojas jam nerūpi. Tačiau labai puikiai veikia bendruomenė, kultūros centro darbuotojai, didelis ačiū jiems.
Neadekvati Kretingalės seniūno organizacija!
Veiviržėnų seniūnė tik kabinetinė, atokesnių kaimų žmonės jos nėra matę ir nepažįsta.
PASTEBĖJIMAI ADMINISTRACIJAI
Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus veiklą 2019-2023 m. - Justą Ruškį vertinu visai neblogai, bet kas ten buvo po jo - tai baisu. Nei komunikacijos, nei normalaus požiūrio į Sendvario seniūniją, kažkur ten savo "galuose" kažką dirba, o naujais kvartalais nesirūpina
Kurį administracijos direktorių vertinti- Spėjo padirbėti per nurodomą kadenciją ne vienas. Už konkretumą ir pradėtus seniai atidėliojamus darbus paskutiniajam šios kadencijos direktoriui pats aukščiausias vertinimas. Direktoriaus pavaduotojai- piaro ieškotojai. Nieko gero...
Kaip galima vertinti politikus, kai jų netinkami ir savanaudiški sprendimai jau rajonui atnešė 10 mln. eurų nuostolį šiai dienai, ir jis kiekvienais metais tik didės. Kai rajono valdžia 10 metų vėluoja pradėti mokyklų ir ikimokyklinių įstaigų poreikio patenkinimą prie Klaipėdos miesto ribos. Kai projektuojame naują darželį, kurio projektas labai gražus architektūrinis sprendimas, bet ar mums to reikia dabar,

mums reikia pačio darželio, ir projektas pirmiausia turi būti praktiškas ir šioje vietoje pastato funkcijos atlikimas turi būti pirmoje vietoje... Nes pagal dabartinį jo projektą, jis gali būti drąsiai statomas Neringos mieste, pilnai atitiktų architektūrinius tos vietos reikalavimus, kai mums to nereikia.	
Turėtų būti glaudesnis ryšys su Klaipėdos miestu, bei šalimais esančiais rajonais.	
Klaipėdos rajonas labiausiai siejamas tik su Gargždais ir Slengiais, o kiti rajonai lieka paraštėse	
Sunku vertinti tarybos, administracijos direktorių darbus, kai per kadenciją keičiasi po kelis kartus	
“ BANGAI LAIKAS Į PAVĖSĮ“	
Bangai laikas į pavėsį.	
Laikraštyje Banga nėra ko skaityti, tas pats per ta patį,	
LIKUTINĖ KATEGORIJA	
Gargždų užimtumo tarnyba visiškai nenaudinga ir visiškai neprofesionali tarnyba. Reikalingi profesionalūs darbuotojai.	
Padarykite reklamą ..Investuok į Priekulę .Aš galiu sumaketuoti ,esu fotografė .www.fotosaika.lt	
PASIŪLYMŲ NETURIU	
Neturiu pasiūlymų	Neturiu nuomonės
Ne; Neturiu nuomonės šiuo klausimu.	Neturiu
Be komentarų	Nežinau; Neturiu nuomonės
VISKAS GERAI	
Viskas gerai	
Ok	
Komunikacija normali	
Suformuotas patrauklus Klaipėdos rajono įvaizdis: daug viešų reklamų, stendų, kuriuose aiškiai ir patraukliai išdėstyta informacija, daug naujienų apie rajoną bei jo įvykius galima rasti laikraštyje, kurį skaito visa mano šeima bei kaimynai.	
Labai šauni Gargždų miesto seniūnė Indrė Žiedė.	
Viskas gerai	

19 lentelė

Gyventojų pasisakymai į „atviro“ tipo klausimą apie Teisėsaugos, viešojo saugumo ir administracinių paslaugų kokybę

VIEŠOJO SAUGUMO IR TEISĖTVARKOS PASLAUGŲ DISFUNKCIJOS

Senos priešgaisrinės mašinos
Labai reikia įrengti prevencijos tikslais miesto teritorijoje - Priekulėje, viešųjų vietų video stebėseną.
Opi nepilnamečių elgesio problema. Tikrai vaikų reikia bijoti daugiau nei suaugusių.
Savivaldybėje dirbantis teisininkai labai nemalonūs - nenori konsultuoti - išvaro iš kabineto - sako eik pas advokatą.
Norėtume didesnio patruliavimo miesto gatvėse. Janonio gatvėje, ties mokyklomis, reiktų būtinai įrengti greičio ribojimą, nes automobiliai lekia kaip autostrada. Tas pats su motorolerių griausmu, vos pavažiuoja o garsas kaip viso parado!
NNjra šaligatvių, vaikai neapšviestomis gatvėmis žiemos metu vaikšto kelkraščiais.
Policija galima pamatyti tik diena ir to rytais, vakarais ir naktį jų nematyti, o išsikvietus kol atvažiuoja gali ir užmigti, vagysčių net nesiaiškina, dirba vaikai, retas policininkas suaugęs žmogus išmanantis savo darbą.
Būtinai dėmesys į teisėsaugą
Klesti biurokratija!!!
Eismo saugumas labai blogas, nėra šaligatvių, vaikai iki mokyklinio autobusiuko eina važiuojamąjį kelio dalimi, prastas gatvių apšvietimas. Žiemą užpustomi keliai ir prastai nevalomi.
Kada atsiras vaizdo kameros prie šiukšlių konteinerių- Stovai sustatyti su aprašais, o vaizdo kameros ne visur sudėtos-
Tragiškas aptarnavimas
Trūksta policijos patruliavimo.
reikia aktyviau plėsti viešųjų erdvių kamerų specializuotų kamerų greičio kontrolei eisme diegimą.
Kretingalėje neužtikrinama tvarka: vasaros metu ypač vakarais stadione viešoje vietoje žaidžiant šeimoms su vaikais, sportuojant turime stebėti girtaujančius suaugusius vyrus turinčius nusikalstamos praeities su kuriais kartu girtauja ir nepilnametis jaunimas. Visi žino tik niekas nieko nedaro, kameros nefiksuoja. Koks pavyzdys rodomas mažamečiams- Asmenys kaltinti už vaikų tvirklinimą ir nužudymą, vagystes - nesijaučiu saugi jei ateinu į stadioną vakare be vyro ar kitų suaugusių blaivų žmonių. Iš jaunimo teko girdėti atsiliepimų kad mieliau eina į aikštelę prie darželio kad nebūti su tais asmenimis, nes yra nemalonu.
Vasaros metu netramdomi motorolerių vairuotojai kelia triukšmą iki ryto
Gaisrinė važiuoja labai ilgai į reikiamą vietą
Klaipėdos rajone per retai vykstantys reidai. Visur orientuojamasi tik į "trikojų" pastatymą net ne avaringose vietovėse taip apleidžiant dėmesio skyrimą tikriems kelių chuliganams keliuose - nebėra tinkamo patruliavimo problemišiausiose gatvėse..
Labai nesaugus pėsčiųjų eismas Veiviržėnų gatve. Būtinai reikia pėsčiųjų takelio.
Dituvos miškelyje vedančiame Turgaus gatve šalia kelio suverstos buitinės šiukšlės.
DAUGIAU MOKYMŲ SVV

Reikėtų daugiau mokymo programų smulkaus ir vidutinio verslo skatinimui ir plėtrai su įvairiais info šaltiniais.	
STATYBOS LEIDIMAI, STOGŲ FINANSAVIMAS	
Statybos leidimai - asmeninė nuomonė : leidimai dalijami neatsižvelgiant į būsimą rajono išplanavimą. Yra gatvių, kur nėra įmanomas joks šaligatvis, gatvės judrios, kelyje vos prasilenkia automobiliai, o Mes išduodam leidimus, tvirtinam projektus neatsižvelgdami į bendrą teritorijos išplanavimą. Leidžiama kurti naujus rajonus bet kaip, kai turėtume būti suinteresuoti kurti patogų, ergonomišką ir tvarų projektą...	
Norėčiau žinoti ar numatomas ūkinių ir kitų pastatų asbestinių stogų keitimo kompensavimas.	
KOMUNIKACIJOS STOKA SU GYVENTOJAIŠ	
Niekas nesikeičia metų metais, kaip ir minėjau. Jau gal 20 m. Kreipkis nesikreipus. Austėjos gatvę turbūt galite pervadinti į šunkelį. Pasižiūrėkite ką LR teisės aktai sako apie gatvę - tai gal padarykite ją gatve su šaligatviais, be duobių ir nuolatinių tešlynų, dabar ji nepraestina ir nepravažiuojama. Jei pagalvotumėte, kad Jūsų vaikai ir senyvi tėvai neapšviestais šunkeliais turėtų pabandyti pasiekti stotelę už 3 km., kad galėtų pasiekti mokymo, gydymo įstaigas, taip pat nieko nedarytumėt-Apie paslaugų kokybę šiuo metu negalima kalbėti, nes nėra paslaugų - jokių. Jokios reakcijos į mūsų rašymus, skambinimus. Gal Jūs nurodytumėt kur tas paslaugas teikia- Pabandytume kreiptis	
Trūksta gludaus bendruomenės ryšio su gyventojais, nesprendžiami jų klausimai.	
GATVĖS, KELIAI NESUTVARKYTA	
Po nuotekų įvedimo, gatvėse kyšo šuliniai, galima net prasilenkiant padangas pramušti. Krūmai, iš privačių sklypų taip pat trukdo važiuojant prasilenkti, braižosi mašinų šonai. Puošiamas tik slėnis, o miestelis nė kiek, apart nudažytus kelis pastatus, o einant link bažnyčios, meška ir kojas gali nusilaužti.	
Austėjos gatvę turbūt galite pervadinti į šunkelį. Pasižiūrėkite ką LR teisės aktai sako apie gatvę - tai gal padarykite ją gatve su šaligatviais, be duobių ir nuolatinių tešlynų, dabar ji nepraestina ir nepravažiuojama. Jei pagalvotumėte, kad Jūsų vaikai ir senyvi tėvai neapšviestais šunkeliais turėtų pabandyti pasiekti stotelę už 3 km., kad galėtų pasiekti mokymo, gydymo įstaigas, taip pat nieko nedarytumėt-	
NEFUNKCIONALUS SENIŪNAS	
Pas seniūnę nėra net ko kreiptis, nes ji nieko nežino, nieko nepažįsta, miestelio gyventojai jai nerūpi.	
Laikas keisti seniūną.	
VYRAUJA KORUPCIJA	
Vyrauja korupcija	
ŽMOGIŠKIEJI IŠTEKLIAI RIBOTI	
Tai labai atsakingas ir profesionalus darbas, o žmonių dirbančių atitinkamą darbą reikia ir pašaukimo ir kvalifikacijos,kol kas žmogiškieji ištekliai profesinialumo požiūriu labai riboti.	
VISKAS GERAİ, PUIKU (+)	
Viskas gerai	administratorių gera
Ok	Viskas gerai

Verslo konsultantas Mantas Vurbauskas-puikus!	Viskas gerai
NETEKO NAUDOTIS	
Visas reikalingas paslaugas užsakinėjame Klaipėdos mieste, Gargždai tam reikalui per toli.	
Neteko naudotis, o ir informacijos apie tai mažoka.	
PASTEBĖJIMŲ NETURIU, NĖRA	
neturiu	Be nuomonės
Near	Nesinaudojo jokiais paslaugomis
Ne; nežinau	Vėjai.
SIŪLYMAI, REKOMENDACIJOS	
Būtų vertingas savivaldybės įstaigų darbuotojų tyrimas apie savo įstaigos darbo kokybės gerinimą, kokie patobulinimai reikalingi, kokie trūžiai kad įdomiau atlikti paslaugą.	
Trūksta informacijos apie minėtas tarnybas iškilus problemoms, tad seniūnijų gyventojai turėtų būti informuojami per seniūnaičius, platinant bukletus viešojo saugumo ir administracinių paslaugų rajone klausimais.	
Saugumo nėra jokio - nėra net apšvietimo. Keliai nepravažiuojami, žvyrkelis nėra žvyrkelis - neatitinka teisės aktų reikalavimų - tai nėra kelias (Austėjos gatvė). Ji neapšviesta. Greitoji pagalba neranda mūsų namų. Stotelė apie 3 km., jei ne daugiau einant neapšviestais šunkeliais. Tai koku greičiu galima pasiekti pagalbą-Jau gal darykite ką nors pagaliau, ačiū	
Mažiau popierizmo	
dėl vietos valdžios bendravimo su gyventojais: ar nėra techninių ir teisinių galimybių gyventojų apklausas svarbiais rajono klausimais organizuoti ir elektroniniu būdu-	
BENDRA TVARKA NEAIŠKI	
Labiausia trūksta pirminės informacijos, nuo ko ir kur pradėti tvarkyti dokumentus	
Kreipėmės į savivaldybę praeitais metais, gavome teigiamą atsakymą, bet rezultato nėra ir jokio komentaro, kada bus, taip pat nėra.	

2.4. Gyventojų pasitenkinimas viešosiomis paslaugomis pagal Klaipėdos rajono seniūnijas: pasitenkinimo/nepasitenkinimo paslaugomis „ŽEMĖLAPIS“

Iki šiol šioje apklausos tyrimų ataskaitoje buvo operuojama apibendrintais viso Klaipėdos rajono rodikliais. Tokio apibendrinto požiūrio privalumas tas, kad savivaldybės problemos, jos gyventojų pasitenkinimas (arba nepasitenkinimas) paslaugomis matomi kaip visuma. Tokios visumos matymas rajono strateginiam planavimui, investicinių projektų rengimui, viešųjų paslaugų plėtrai yra reikšmingas. Kita vertus, galima kalbėti ir apie tokių apibendrintų (suvidurkintų) rodiklių ribotumą, kuris gali būti apibūdintas lignoninės metafora – „*matuojama vidutinė palatos lignonų temperatūra*“.

Privalu pasižiūrėti, kaip pasitenkinimo/nepasitenkinimo paslaugomis lygis varijuoja atskirose rajono seniūnijose. Gali būti, kad vienoje rajono (ar seniūnijos) vietovėje gyventojai patenkinti viešojo transporto maršrutais ir tvarkaraščiais, patenkinti ikimokyklinių įstaigų prieinamumu, o kitame rajono gale tais dalykais yra labai nepatenkinti. Tas pats pasakytina apie centralizuotai geriamo vandens kokybę, kelių būklę ir pan. Viešos paslaugos yra paslaugų tipas, kuris tamptariai susietas su konkrečia teritorija.

Tikslinga sudaryti pasitenkinimo ir nepasitenkinimo paslaugomis „Žemėlapi“ (žr. 20 lentelę). Kaip skaityti sudarytą Žemėlapi, ką reiškia jo rodmenys ir spalviniai žymėjimai? „Žemėlapi“ sudarymas paremtas statistiniu normavimu ir nukrypstančių statistinių įverčių analize. Statistiniam normavimui buvo naudojami standartinio normaliojo skirstinio z-įverčiai³⁵. Iš tematiškai vienaarūšių ir tarpusavyje koreliuojančių pirminių rodiklių buvo suformuoti sudėtiniai indeksai (skalės) atspindinčios apibendrintą tam tikro sektoriaus paslaugų vertinimą. Iš viso buvo suformuoti 38 indeksai (iš kokių pirminių rodiklių sudarytas sudėtinis indeksas yra parodyta 2 lentelėje). Toks apibendrinimas pagal paslaugų blokus visai prasmingas. Jei lygintume 11 Klaipėdos rajono seniūnijų pagal 189 pirminius indikatorius, tai gautume virš 2 tūkst. nagrinėtinų rodiklių ($189 \times 11 = 2079$). Toks rodiklių masyvas būtų ne analizės rezultatas, bet tik žaliava analizei. Dabar gi sudaryta apibendrintų rodiklių (11x38) lentelė yra geriau aprėpiama analizei bei palyginimams.

Paašškėjo, kad visų 38-ių skalių, atspindinčių 189 pirminius paslaugų indikatorius, vidurkiai pasiskirsto pagal normalųjį dėsnį³⁶ ($P=0,311$) Tai atvėrė galimybę statistiškai normuotam seniūnijų palyginimui taikyti standartinį normalųjį skirstinį³⁷. Priminsime, kad normaliojo skirstinio z-skalės vidurkis visada yra lygus nuliui, o standartinis nuokrypis yra lygus vienetui (1,00). Tai yra - visų 11-oje seniūnijose apklaustų 1054 gyventojų pasitenkinimo paslaugomis įverčių vidurkis yra lygus nuliui. Taigi, z-skalės įverčių nuokrypis į teigiamų reikšmių sritį rodo, kad pasitenkinimas konkrečia paslauga vienoje ar kitose seniūnijoje viršija vidutinį pasiekimą. Priešingai, jei z-įverčio reikšmės neigiamos, tai reiškia, kad konkreti paslauga seniūnijoje yra gyventojų įvertinta prasčiau už viso rajono vidurkį. Komentuojamoje lentelėje labai patogu lyginti įvairių seniūnijų pasiekimus tarpusavyje.

Pažymėtina, kad aptiktus skirtumus, (pvz., tarp dviejų seniūnijų arba tarp konkrečios seniūnijos ir normavimo imties vidurkio) yra prasminga interpretuoti tik tuo atveju, jeigu to skirtumo modulinė reikšmė siekia bent 0,20 z-skalės punkto. Tai sudaro 1/5 standartinio nuokrypio. Būtent šitoks aptiktas minimalus grupinių vidurkių skirtumas tenkina vidurkių skirtumo efektinio dydžio³⁸ minimalią ribą. Skirtumai tarp įverčių, netenkinantys sąlygos ($z_{dif} \geq 0,20$) yra neinterpretuoti, kadangi jie gali būti atsitiktiniai, tiesiog aptiktas skirtumas tai gali būti statistinis artefaktas, neturintis praktinės reikšmės.

³⁵ Čekanavičius, V., Murauskas, G. (2001). Statistika ir jos taikymai. II. Vilnius: TEV.

³⁶ Žr. One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

³⁷ Čekanavičius, V., Murauskas, G. (2001). Statistika ir jos taikymai. II. Vilnius: TEV.

³⁸ Žr. Effect Size: Cohen's d.

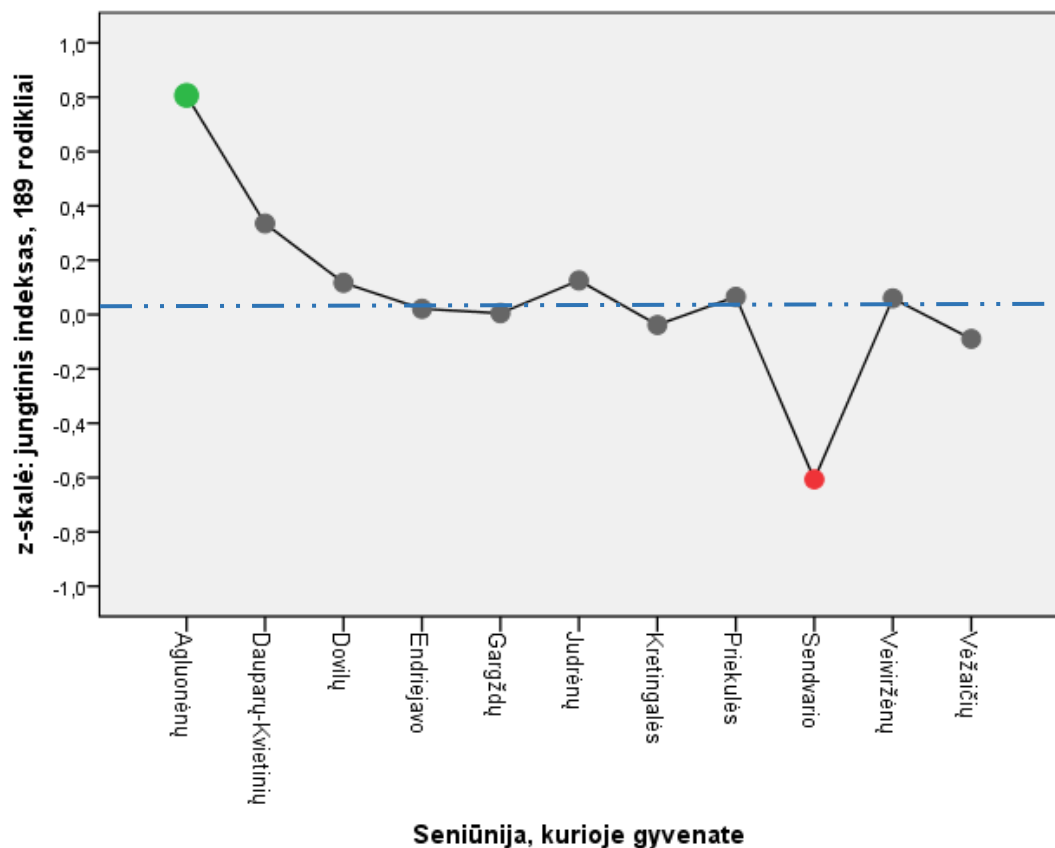
Taikant nukrypstančių statistinių įverčių metodą, visada kyla klausimas, kokią nuokrypį nuo vidurkio laikyti statistine išskirtimi, tiksliau pasakius, nukrypstančiu įverčiu. Kritinės ribos nustatymas paprastai yra susitarimo reikalas. Vienas iš būdų – taikyti pasikliautinio intervalo metodą. Taisyklė tokia: skalės atstumas, nuo kurio pripažįstama statistinė išskirtis, turi būti ženkliai didesnis už vidurkio pasikliautinio intervalo ilgį. Kadangi apklausos imtis labai didelė, buvo sąmoningai pasirinktas griežtas statistinio reikšmingumo lygmuo $\alpha=0,01$ ir atitinkamai didesnis pasikliautinio intervalo ilgis. Tai reiškia, kad teisingas pasikliautinis intervalas randamas su tikimybe $P=99,0$ proc. Paaiškėjo, jog visų 38 skalių pasikliautinis intervalas neviršija šių ribų $\pm 0,083$. Kitaip tariant, įverčiai, kurie z-skalėje išsitenka ribose nuo *minus* 0,083 iki *plius* 0,083, patenka į pasikliautinį intervalą ir, galima sakyti, nuo normavimo imties vidurkio nesiskiria. Tokiu būdu visas pasikliautinio intervalo ilgis sudaro 0,166 z-skalės punkto. Buvo apsispręsta nukrypstančiu laikyti empirinį įvertį, kuris nuo normavimo imties vidurkio nutolsta ne mažiau, kaip per 0,25 z-skalės punkto. Tokiu būdu pozityvią ir negatyvią statistinę išskirtis skiria toks atstumas z-skalėje, kuris yra lygus 0,50 punkto, o atitinkamoje z-skalės atkarpoje išsitenka trys pasikliautiniai intervalai (0,50: 0,166=3,01).

Taigi, komentuojamoje lentelėje visi įverčiai, nukrentantys žemiau užsibrėžtos ribos ($z \leq -0,25$), buvo pažymėti rausvai, o visi įverčiai, pakylantys virš užsibrėžtos ribos ($z \geq 0,25$), buvo pažymėti žaliai. Tokiu būdu sudarytos lentelės interpretacija yra labai paprasta: žaliai pažymėti įverčiai reiškia pirmavimą pasitenkinimo viešomis paslaugomis srityje, o rausvai pažymėti įverčiai reiškia atsilikimą. Paaiškėjo, kad kai kuriose seniūnijose apibendrinti paslaugų įverčiai nukrypsta gerokai daugiau nei per 0,25 z-skalės punktus. Buvo apsispręsta atskirai pažymėti ir tokius įverčius, kurių nuokrypis nuo normavimo vidurkio nukrypsta daugiau nei 0,50 z-skalės punktus ir netgi daugiau nei 0,75 skalės punktus. Pirmu atveju pozityvią ir negatyvią statistinę išskirtis jau skiria toks atstumas z-skalėje, kuris yra lygus vienam standartiniam nuokrypiui (arba 1,00 skalės punkto), antru atveju pozityvią ir negatyvią išskirtis skiria 1,5 z-skalės punktai arba pusantro standartinio nuokrypio. Tokie skirtumai tarp grupinių vidurkių atskirose seniūnijose laikytini labai dideliais. Atitinkamoje z-skalės atkarpoje išsitenka bemaž 6 pasikliautiniai intervalai. Tokiu būdu statistinių išskirčių lentelėje atsiranda net šeši išskirčių žymėjimo atspalviai: trys žali ir trys rausvi. Kuo ryškesnis žymėjimo atspalvis (tonas), tuo didesnė statistinė išskirtis.

Sudarytai statistinių išskirčių 20-tai lentelei „žemėlapis“ metafora tinka ta prasme, kad čia labai apibendrintai, informatyviai matosi pirmaujančios ir atsiliekančios seniūnijos pagal gyventojų pasitenkinimą (arba nepasitenkinimą) konkrečiomis viešųjų paslaugų sritimis. Prisiminkime, kad statistinių išskirčių lentelė sudaryta statistiškai agreguojant net 189 (!) pirminius indikatorius ir suvedant juos į 38 skales. Maža to, lentelėje sugretinami visų 11-os seniūnijų pasiekimai pagal gyventojų pasitenkinimą viešosiomis paslaugomis.

Lentelėje iš karto galime identifikuoti gyvenimo kokybės ir gyventojų pasitenkinimo paslaugomis požiūriu „pirmaujančias“ bei „atsiliekančias“ seniūnijas.

20-tos lentelės ir 14 paveikslo rodmenys labai charakteringi, tendencingi. Kraštutiniai pozityviai visą paslaugų paketą, susidedantį iš 189 pirminių rodiklių ir 38 agreguotų indeksų, vertina Agluonėnų seniūnijos gyventojai. Tuo tarpu dramatiškai prastai visus paslaugų rodiklius linkę vertinti Sendvario seniūnijos gyventojai. Panaši situacija nuomonės matavimo metu buvo aptikta ir 2018 m.



14 pav. Pasitenkinimo paslaugomis visuminio indekso reikšmių pasiskirstymas seniūnijose. Standartinio normaliojo skirstinio z-skalė. Punktyrine linija atidėtas normavimo vidurkis. Pasikliautinis intervalas: $\pm 0,093$, kai $\alpha=0,01$. ANOVA rezultatai: $F=7,003$; $df=10$; $p<0,000$.

Iš 14 paveikslo rodmenų matome, kad net 8-ių seniūnijų jungtinio indekso įverčiai telkiasi ties normavimo vidurkiu. Pasitenkinimas paslaugomis tose vietovėse išreikštas vidutiniškai, normaliai. Nežymią pozityvią išskirtį sudaro Dauparų-Kvietinių seniūnija ir, kaip minėta, drastišką pozityvią išskirtį sudaro Agluonėnų seniūnija. Kodėl gyventojai minėtoje seniūnijoje taip labai viskuo patenkinti, tyrėjams, išoriniams ekspertams, nežinantiems vietinio konteksto, sunku pasakyti? Interpretacines hipotezes čia galėtų plėtoti vietos specialistai ir vietos politikai.

Panašu, kad šiek tiek paprasčiau yra vertinti kitą drastiškai nukrypstantį atvejį - Sendvario seniūnijos rodmenis. Panašu, kad čia susiduriame su šioje ataskaitoje ne kartą jau minėtu efektu. Turima mintyje tam tikro socialinio gyventojų sluoksnio, tipo pretenzingumas ir orientacija į aukštą vartojimo, įskaitant viešąsias paslaugas, standartą. Vokiečių urbanistai ir geografsai yra įvedę į mokslinę apyvartą „lašinių diržo“ (Speckgürtel) terminą. Anglų kalboje atitinkamo būtų „*wealthy suburbs area*“. Tai - vietovės šalia didmiesčio arba miestų aglomeracijos. Minima seniūnija dėl savo geografinio patrauklumo pastarąjį dešimtmetį sparčiai augino savo gyventojų skaičių, čia atsirado daug naujakurių, kurie priklauso aukštesniajam ar bent jau vidutiniam sluoksniui ir yra labai pretenzingi, nori VISKO čia ir dabar, iš karto. Didėjanti gyventojų koncentracija nedidelėje erdvėje, kuri visuomenėje laikytina gerovės vietoje, objektyviai pralenkia infrastruktūros adekvačios plėtros galimybes.

Lietuvos sąlygomis tokius specifinius iššūkius greitai ir efektyviai spręsti praktiškai yra neįmanoma, kadangi centrinė valdžia šalies vietovių infrastruktūros praktiškai neplėtoja, palieka didžiąją dalį rūpesčių ir funkcijų vietos valdžiai. Lietuvoje savivaldybės yra tarsi kasos, kurios tik naudoja paskirtą biudžetą pagal įstatymais numatytą reglamentavimą. Grynai savo lėšų, kuriomis galėtų disponuoti sąlyginai laisviau, mūsų šalies savivaldybės turi tik apie 10 (!) proc. Yra visiškai

akivaizdu, kad disponuojant tokio masto ištekliais yra keblu viešųjų paslaugų infrastruktūros problemas bei iššūkius išspręsti sparčiai, vienu mostu.

Lietuvos savivaldybėms be galo problemiška palaikyti vietos kelių ir privažiavimų, šaligatvių ir dviračių takų kokybės būklę, dotuoti viešąjį transportą, savo lėšomis statyti vaikų darželius, socialinius būstus, modernią autobusų stotį ir pan. Vietos valdžia turėtų apie tai nuolat nuoširdžiai komunikuoti savo gyventojams, aiškinti situaciją, įvardinti realias galimybes. Taip pat būtina įtraukti gyventojus į debatus dėl vietos biudžeto, daryti gyventojų apklausas dėl investavimo ir konkrečių plėtros prioritetų. Kardinalų proveržį Lietuvos vietos savivaldos ir regionų politikos srityje gali įgyvendinti tik centrinė valdžia. Kaip rodo LR VRK statistika, Seimo rinkimuose dalyvauja tik kas antras (!) rinkėjas. Regionų politikos klausimu žmonės turėtų griežčiau „spausti“ centrinę valdžią gerąją, demokratine ir pilietine prasme.

Lietuvos Seimo ratifikuota Europos vietos savivaldos chartija³⁹ nurodo: savivalda reiškia, jog rinkta vietos valdžia savarankiškai tvarko didžiąją dalį visų reikalų, vadovaudamasi savo gyventojų interesais. Akivaizdu, kad Lietuvoje atitinkama teisės norma šiuo metu bent jau iš dalies yra fikcija. Verta priminti liūdną istorinę paralelę. Klaipėdos kraštas po Pirmojo pasaulinio karo iki 1923 m. gyveno pagal vokišką Weimar'o konstituciją, beje anuomet pažangią ir demokratišką. Lietuvoje savivaldos dabar yra mažiau nei Weimar'o Respublikoje praeito šimtmečio pradžioje... Paminėtina dar viena esminė aplinkybė, jog Lietuva seniai nebėra „valstybė-suvargėlė“. Viską pažįstame per palyginimą. Antai BVP *pro capita* rodiklis Lietuvoje yra didesnis nei Portugalijoje, senosios Vakarų Europos valstybėje (beje, praeityje kolonijinėje), kuri nedalyvavo nei I-jame nei II-jame Pasauliniuose karuose, nepatyrė okupacijos ir bolševizmo...Be to, Lietuva perskirsto tik apie 30 proc., savo BVP, kai analogiškas vidutinis rodiklis ES siekia apie 40 proc., o yra šalių, kur per mokesčius perskirstoma net pusė (!) BVP. Kai centrinė valdžia, nesvarbu kurios partinės pakraipos, taip pat sisteminės medijos pastarąjį dešimtmetį kaldavo į galvą: „nėra pinigų“, jos gudraudavo, kad nesakytume - meluodavo. Išmintingai ir atsakingai tvarkantis, regionalizmui, savivaldai tikrai rastųsi⁴⁰ žymiai daugiau lėšų ir išteklių. Tebegudraujama ir toliau. Centrinė valdžia neturi jokių ambicingų ir šiuolaikiškų valstybės bei jos regionų plėtros vizijų⁴¹. Visos reformų vizijos labai reduktyvios, susiveda iš esmės į ydingai suprastą fiskalinę drausmę ir visa ko optimizavimą. Tai - mokyklų, rajonų ligoninių uždarymas, policijos nuovadų, teritorinių teismų ir prokuratūros skyrių „optimizavimas“, vietinių pašto skyrių uždarymas ir pan. Formuojasi dvi skirtingos Lietuvos - Vilnius ir likusi Lietuva. Laimei, Klaipėdos rajonas, būdamas šalia didmiesčio ir uostamiesčio, būdamas labai gražioje vietovėje ir, svarbiausia, neprastai tvarkydamasis, tikrai nėra liūdniausia ir suvargusi Lietuvos vietovė. Tai, kad rajone nėra jau taip prastai, liudija ir LLRI - Lietuvos laisvos rinkos institutas - kasmet sudaromo savivaldybių indekso ir savivaldybių reitingo objektyvūs duomenys.

³⁹ Europos vietos savivaldos chartija. Valstybės žinios. 1999, Nr. 82-2418.

<https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalActPrint/lt?jfwid=32wf8bppl&documentId=TAIS.48874&category=TAD>

⁴⁰ Gylys, P. (2013): Economy, anti-economy, and globalization: holistic approach / translated by Vitas Gričius. Vilnius : Vilniaus universiteto leidykla.

Navaitis, G. (2017). Felicitarinis kelias: monografija. Vilnius: Versus aureus

⁴¹ Situacija iš tiesų nėra paprasta. Gyventojų ištekliai vietovėse nyksta, didėja fiskalinis spaudimas viešajam biudžetui, kyla paslaugų kokybės standartai. Laiduojant tą kokybę, šios trys dedamosios tampa realiu iššūkiu tiek centrinei valdžiai, tiek ir savivaldybėms. Vienas iš būdų, kaip konstruktyviai dorotis su išūkiu, yra socialinė antreprenerystė. Išsamiau žr. Merkys, G., Bubelienė, D. (2021). „Sociologinė studija: socialinio verslo skatinimo Lietuvoje ekonominės, socialinės, politinės ir teisinės prielaidos“. LISVA-Lietuvos socialinio verslo asociacija. Deja, centrinė valdžia šio civilizaciškai pasiteisinusio įrankio ir inovacijos nediegia, nekuria teisinės bazės. Lietuvos centrinė valdžia inertiškai tebesiremia atgyvenusia naujosios viešosios vadybos doktrina (New Public Management), kuri yra ne kas kita, kaip pagrįstai sukritikuotas, nepasiteisinęs „Tečerizmas“. Žr. The impact of Thatcherism.

Klaipėdos rajono valdžia ir specialistai neturėtų vadovautis šios apklausos rezultatais beatodairiškai. Apklausos rezultatus privalu apdairiai derinti su objektyviais žinybinės statistikos rodikliais apie gerovę, remtis sveiku protu ir vietos aplinkybių ekspertiniu išmanymu. Sunku patikėti, kad kaimiškose Klaipėdos rajono seniūnijose viešųjų paslaugų kokybė ir gerovė tiesiog fontanuoja, o būtent Sendvario seniūnija su elitine Slengių gyvenvieta priešakyje vargsta, prasmenga į „juodąją skylę“. Panašu, kad čia tikrai suveikia savito socialinio sluoksnio ir jo vartojimo ambicijų bei aspiracijų efektas. Išnagrinėjus objektyvius (ne socialinėmis apklausomis paremtus) gerovės rodiklius, galimai paaiškėtų, kad nuo Klaipėdos ir Gargždų nutolusiose Endriejavo, Vėžaičių, Judrėnų, Veiviržėnų, Agluonėnų seniūnijose, objektyviai žiūrint, toks gerovės yra mažiau, tiesiog vietiniai gyventojai „autochtonai“ nelinkę taip dramatiškai skųstis. Panašus naujakurių ir gyventojų senbuvų nuomonės ir vartojimo standartų, poreikių didelių skirtumų efektas neseniai buvo aptiktas, atliekant pasitenkinimo viešosiomis paslaugomis tyrimus Kauno rajone. Sutikime Klaipėdos ir Kauno rajonai panašūs, abu juosia didmiesčius ir priskirti žiedinių savivaldybių (Ringkreis, vok. k.) tipui.

Gautų apklausos rezultatų pagal seniūnijas šviesoje Klaipėdos rajono savivaldybės vadovai ir specialistai neturėtų panašėti gydytoją, kuris puldinėja gelbėti, skiria dėmesį ne sunkiausiems ligoniams, bet tam pacientui, kuris garsiausiai dejuoja... Privalu siekti, kad rajono ištekliai ir investicijos, gerovės atributai rajono seniūnijoms būtų paskirstomo apdairiai, atsakingai, teisingai. Vietos valdžios sprendimų priėmimas dėl to, kaip, esant ribotiems ištekliais, paskirstyti vietovėse gerovę, turėtų remtis ir apklausomis, ir objektyvia žinybine statistika, ir faktinių aplinkybių visose vietovėse ekspertiniu išmanymu.

PASITENKINIMO PASLAUGOMIS „ŽEMĖLAPIS“: seniūnijų palyginimas nukrypstančių įverčių metodu. Gyventojų nuomonės rezultatai, N≈1054; Standartinio normaliojo skirstinio z-skalės įverčiai.

	Agluonėnų	Dauparų-Kvietinių	Dovilų	Endriejavo	Gargždų	Judrėnų	Kretingalės	Priekulės	Sendvario	Veiviržėnų	Vėžaičių
Teritorijų būklė	1,17	,40	-,14	,02	-,08	,54	-,19	,16	-,65	,22	-,42
Centralizuotai teikiamų komunalinių paslaugų kokybė	,74	-,05	-,20	-,24	,11	,22	,14	-,05	-,13	-,08	-,21
Sanitarija, higiena, ekologija	1,13	,23	,00	,00	-,03	,30	-,10	,00	-,33	,04	-,47
"Žaliojo rūbo" puoselėjimas	,70	,37	-,24	,08	,02	,26	-,22	,04	-,52	-,04	,13
Kapinių priežiūra	,25	,32	-,09	,14	,13	,33	-,35	,20	-,53	-,02	-,28
Viešojo transporto paslaugos	,25	,25	,12	-,31	,05	-,04	,33	,09	-,33	,02	-,38
Prekyba ir buitinės paslaugos	,70	,52	-,06	,01	,04	-,01	-,24	,17	-,55	,03	-,24
Rūpinimasis socialiai remtinais asmenimis	,78	,10	,20	-,10	,02	,06	-,05	-,10	-,29	,08	-,16
Valstybės sektoriaus sveikatos paslaugos	,70	,17	-,04	,18	-,11	-,14	,00	,11	-,12	-,49	,33
Privataus sektoriaus sveikatos paslaugos	,39	,57	,15	,05	,24	-,19	-,38	,04	-,18	-,85	,07
Bedarbystės problemos įveika	,65	,09	,13	-,11	-,11	,16	,02	-,05	,00	,02	-,28
Vaikų ir jaunimo užimtumas, papildomas ir užmokyklinis ugdymas	,18	,19	,04	,06	,16	,12	-,11	-,06	-,60	,31	-,10
Ikimokyklinio ugdymo prieinamumas	,52	,15	-,04	,49	-,22	,26	,05	,01	-,65	,38	-,01
Bendrojo ugdymo prieinamumas, pavėžėjimas	,40	-,05	-,02	,33	-,01	,29	,14	,28	-,85	,24	-,19
Bendrojo ugdymo kokybė	,42	,03	,05	,15	-,12	,20	,06	-,06	-,34	,38	-,05
Profesinio mokymo prieinamumas ir kokybė, suaugusių neformalus švietimas	,44	,27	,11	,05	-,15	-,06	,08	,10	-,11	,08	-,38
Bibliotekos, muziejai, salės viešiesiems renginiams, paminklų priežiūra	,75	,14	,19	-,22	-,15	,11	-,02	,19	-,46	,21	-,01
Kultūros renginių įvairovė ir kokybė	,80	,02	,16	-,12	-,23	-,09	,11	,40	-,52	,23	,04
Sporto infrastruktūra	,55	,25	,24	,29	-,06	,19	-,03	-,02	-,46	,15	-,49
Sporto renginiai	,52	,28	,18	,06	-,04	,19	-,06	,08	-,47	,13	-,39
Turizmo infrastruktūra	,67	,35	,21	,08	-,11	,15	,05	,05	-,49	,10	-,38
Poilsio po atviru dangumi infrastruktūra	,33	,47	,46	,19	,05	,15	-,16	-,09	-,64	,02	-,33
Mero ir tarybos veikla	,38	,24	,06	,06	-,22	,39	,02	,18	-,41	,00	-,02
Administracijos ir direktoriaus veikla	,60	,15	-,09	-,05	-,17	,53	-,20	,07	-,41	,15	,19
Seniūnas, seniūnijos specialistai ir seniūnaičiai	,72	-,04	-,07	,09	-,22	,63	-,32	,18	-,34	-,08	,33
Valdžios bendravimas su gyventojais, skundų nagrinėjimas	,62	,00	,03	,20	-,15	,52	-,18	,07	-,40	,08	,11
Vietos bendruomenių ir NVO veikla	,79	,14	-,07	,06	-,25	,13	-,11	,14	-,34	,10	,30
Valdžios ir verslo partnerystė, pagalba SVV	,73	,01	,02	,00	-,08	,02	-,07	,01	-,28	,09	,15
Įvaizdis ir viešoji komunikacija	,72	,11	-,02	,09	-,29	,31	-,10	,20	-,34	-,03	,28
Komunikacija ir ryšiai	,15	,34	,05	-,20	,23	-,16	,16	,14	-,51	-,14	-,19
Regioninė žiniasklaida	,37	,19	,06	,10	-,13	,21	-,11	,10	-,42	,05	,15
Saugos ir gelbėjimo tarnybos	,51	,36	,12	-,20	,07	-,15	-,15	-,03	-,20	,01	-,18
Policijos, teisėsaugos institucijų darbas	,58	,24	,12	-,21	,09	,05	-,05	-,09	-,38	,00	,04
Kriminogeninė situacija, saugumo pojūtis	,78	,30	,06	,08	,09	,26	-,20	-,09	-,61	,01	-,07
Nepilnamečių nusikalstamumo prevencija, gaujų sutramdymas	,52	-,03	,08	-,17	-,09	,29	,00	,03	-,36	,34	,02
Teisinės paslaugos, žmogaus ir vaiko teisės	,54	,23	,20	-,08	-,04	,18	-,08	-,07	-,36	,11	-,10
Gamtosauga	,61	,14	,04	-,03	,02	,12	-,07	,07	-,37	,10	-,28
Administracinės paslaugos	,41	,13	,09	,00	-,06	,08	-,06	-,02	-,35	,22	,10

ŽYMĖJIMAS. Statistinės išskirtys: $z \leq -0,25$ arba $z \geq 0,25$; $z \leq -0,50$ arba $z \geq 0,50$; $z \leq -0,75$ arba $z \geq 0,75$; $z \geq 1,00$

Žaliais atspalviais pažymėtos pozityvios statistinės išskirtys. Tai reiškia, kad pasitenkinimas sektoriaus paslaugomis gerokai viršija normavimo vidurkį. Rusvais atspalviais atitinkamai pažymėtos negatyvios išskirtys, jos rodo, kad pasitenkinimas konkrečios rūšies paslaugomis yra gerokai žemiau normavimo vidurkio. Kuo ryškesnis atspalvis, tuo didesnė statistinė išskirtis.

2.5. Pasitenkinimo viešosiomis paslaugomis priklausomybė nuo sociodemografinių kintamųjų

Sociodemografinių kintamųjų poveikis pasitenkinimui paslaugomis buvo tikrinamas, remiantis Cohen's efektyvio dydžio (Effect of Size) metodu. Esant didelei imčiai ($N=1054$) net menkiausi grupinių vidurkių ar vidutinių rangų skirtumai ima tenkinti pakankamai griežtą statistinio patikimumo sąlygą, pvz., $p \leq 0,01$ ar netgi $p \leq 0,001$. Atsiranda rizika perdėti sureikšminti skirtumus, kurie neturi praktinės reikšmės ir gali būti laikomi didelės imties sugeneruotu artefaktu. Buvo interpretuojami tik tokie skirtumai tarp grupinių vidurkių, kurie yra lygūs ar viršija $1/3$ standartinio nuokrypio arba normalioji skirstinio z -skalės $0,33$ punktus arba bent jau $1/5$ standartinio nuokrypio, kas atitinka $0,20$ z -skalės punktus.

Šios apklausos kontekste ypač svarbus yra respondentų lyties kintamasis, kadangi apklauso imtis šiek tiek asimetriška lyties požiūriu, joje kiekybiškai persveria moterys. Paaiškėjo, kad lytis esminio poveikio pasitenkinimui viešosiomis paslaugomis nepadarė. Vidutinis grupinių vidurkių modulių skirtumas per 38 poskales siekia $Z_{\text{diff_mean}}=0,03$ z -skalės punktus, o minimali pasitaikiusi reikšmė $Z_{\text{diff_min}}=0,00$, didžiausia pasitaikiusi reikšmė - $Z_{\text{diff_max}}=0,17$ punktų. Aptikto radinio interpretacija dvejojama. Pirma, pasitaikiusi nežymi lyties asimetrija imtyje, kas idealiau atveju nėra gerai, visgi negalėjo sugeneruoti apklausos rezultatuose sisteminės klaidos ar klaidingų interpretacijų. Antra, nei viena iš lyčių pasitenkinimo viešosiomis paslaugomis požiūriu rajone nėra diskriminuojama. Šis radinys paslaugų kokybės koncepto požiūriu yra palankus.

Paaiškėjo, kad pasitenkinimą paslaugomis sistemingai paveikia tai, ar klausimyną pildė jaunas žmogus, ar subrendęs, turi jis nepilnamečių vaikų ar neturi, yra (ar nėra) asmuo įgijęs universitetinį išsilavinimą (žr. 21 lentelę).

Gerokai kritiškiau paslaugų kokybę linkę vertinti asmenys, kurie: a) turi universitetinį išsilavinimą; b) turi nepilnamečių vaikų ir c) yra iki 40 metų⁴² amžiaus. Ypatingai stipriu poveikiu pasitenkinimui viešomis paslaugomis pasižymi toks kintamasis, kaip klausimyno užpildymo būdas. Tie respondentai, kurie klausimyną pildė *online* būdu (internetu) bemaž visus paslaugų rodiklius yra linkę vertinti ženkliai kritiškiau, nei asmenys, pildę tradicinį spausdintinį klausimyną. Pažymėtina, kad analogiškas efektas buvo aptinkamas ir kitose identiška metodika tirtose savivaldybėse Akivaizdu, kad tikrasis veiksnys čia yra pats ne pats dalyvavimo apklausoje ir klausimyno pildymo būdas, bet specifinis respondento psichosocialinis tipažas. Natūraliai egzistuoja didesnė tikimybė, jog būtent *online* klausimyną gerokai dažniau pildys jaunesni, išsilavinę, aukštesniam ar bent jau vidutiniam socialiniam sluoksniui priklausantys gyventojai. Tokie asmenys pasižymi gerokai aukštesniu vartojimo aspiracijų lygiu, jų supratimas, kas yra kokybiška paslauga (arba kas yra kokybės stokojanti paslauga) žymiai griežtesnis. Tokių žmonių vartojimo įpročiai ir preferencijos susiformavo jau Nepriklausomoje Lietuvoje laisvos rinkos sąlygomis.

Tuo tarpu menkai urbanizuotose atokesnėse vietovėse gyvenantys asmenys, ypač vyresni žmonės, kurių socializacija susiklostė visais atžvilgiais „deficitiniame“ sovietmetyje, yra kur kas mažiau pretenzingi, jų vartojimo standartas objektyviai kuklesnis, todėl tai dėsningai atsispindi ir viešųjų paslaugų rodiklių vertinime.

⁴² 40-ties metų lūžio kritinė riba pasirinkta todėl, kad pagal amžiaus tarpsnių klasifikaciją iki 40 m. imtinai žmogus laikomas jaunu suaugusiu, o virš minėtos ribos - subrendusiu suaugusiu. Žr. Dorelaitienė, A. Merkys, G. (2017). *Jaunimo studijos – savitas empirinės socialinių tyrimų paradigmos žanras*. Socialinis darbas. patirtis ir metodai. ISSN 2029-0470, 2017 19 (1) p. 28-49

21 lentelė

Pasitenkinimo paslaugomis priklausomybė nuo amžiaus; turi nepilnamečių vaikų ar neturi; pagal tai ar įgijęs/neįgijęs universitetinį išsilavinimą

PASLAUGŲ RODIKLIŲ POSKALĖS (INDEKSAI)	Grupinių vidurkių skirtumas z-skaleje			
	Online / Spausdint.	Turi vaikų /neturi	Iki 40 m. virš 40 metų	Universitetinis ar be jo
1	2	3	4	5
Teritorijų būklė	-,68	-,22	-,13	-,28
Centralizuotai teikiamų komunalinių paslaugų kokybė	-,14	-,13	-,06	-,11
Sanitarija, higiena, ekologija	-,46	-,13	-,05	-,21
"Žaliojo rūbo" puoselėjimas	-,41	-,09	-,02	-,25
Kapinių priežiūra	,01	,00	-,08	-,11
Viešojo transporto paslaugos	-,33	-,01	-,05	-,09
Prekyba ir buitinės paslaugos	-,24	-,13	-,20	-,16
Rūpinimasis socialiai remtiniais asmenimis	-,18	-,03	,07	-,06
Valstybės sektoriaus sveikatos paslaugos	-,33	-,22	-,18	-,16
Privataus sektoriaus sveikatos paslaugos	,14	,08	-,08	,01
Bedarbystės problemos įveika	-,27	-,12	-,02	-,10
Vaikų ir jaunimo užimtumas, papildomas ir užmokyklinis ugdymas	-,39	-,20	-,18	-,15
Ikimokyklinio ugdymo prieinamumas	-,46	-,20	-,15	-,21
Bendrojo ugdymo prieinamumas, pavėžėjimas	-,39	-,22	-,23	-,21
Bendrojo ugdymo kokybė	-,45	-,22	-,12	-,22
Profesinio mokymo prieinamumas ir kokybė, suaugusių neformalus švietimas	-,57	-,20	-,10	-,25
Bibliotekos, muziejai, salės viešiesiems renginiams, paminklų priežiūra	-,49	-,14	-,15	-,21
Kultūros renginių įvairovė ir kokybė	-,47	-,12	-,13	-,12
Sporto infrastruktūra	-,56	-,28	-,23	-,25
Sporto renginiai	-,40	-,22	-,26	-,18
Turizmo infrastruktūra	-,53	-,26	-,19	-,23
poilsio po atviru dangumi infrastruktūra	-,47	-,17	-,14	-,18
Mero ir tarybos veiklą	-,43	-,19	-,26	-,17
Administracijos ir direktoriaus veikla	-,57	-,27	-,22	-,14
Seniūnas, seniūnijos specialistai ir seniūnaičiai	-,61	-,19	-,23	-,19
Valdžios bendravimas su gyventojais, skundų nagrinėjimas	-,55	-,22	-,16	-,10
Vietos bendruomenių ir NVO veikla	-,50	-,14	-,16	-,22
Valdžios ir verslo partnerystė, pagalba SVV	-,42	-,19	-,03	-,14
Įvaizdis ir viešoji komunikacija	-,59	-,22	-,18	-,26
Komunikacija ir ryšiai	-,27	-,12	-,12	-,08
Regioninė žiniasklaida	-,37	-,13	-,22	-,25
Saugos ir gelbėjimo tarnybos	-,14	-,04	,00	-,07
Policijos, teisėsaugos institucijų darbas	-,20	-,05	,05	-,09
Kriminogeninė situacija, saugumo pojūtis	-,33	-,12	-,07	-,10
Nepilnamečių nusikalstamumo prevencija, gaujų sutramdymas	-,45	-,19	-,05	-,22
Teisinės paslaugos, žmogaus ir vaiko teisės	-,32	-,15	-,06	-,12
Gamtosauga	-,35	-,11	,01	-,13
Administracinės paslaugos	-,26	-,13	-,05	-,06

Minusio ženklas reiškia: 2-me stulpelyje: online versiją pildę rodiklį vertina kritiškiau, nei pildę spausdintinę versiją; 3-me stulpelyje: turintys vaikų rodiklį vertina kritiškiau, nei jų neturintys; 4-me stulpelyje: respondentai iki 40 m. amžiaus rodiklį vertina kritiškiau, nei pildę vyresni asmenys; 5-me stulpelyje: universitetinį išsilavinimą turintys rodiklį vertina kritiškiau nei jo neturintys.

Spalvinis ŽYMĖJIMAS: ■ drastiškas poveikis paslaugos rodikliams ($Z_{diff} \geq [0,50]$); ■ ženklus poveikis paslaugos rodikliams ($Z_{diff} \geq [0,33]$); ■ vertas dėmesio poveikis paslaugos rodikliams ($Z_{diff} \geq [0,20]$).

Aptiktas faktas rodo, kad šios socialinės apklausos rezultatų nederėtų priimti tiesmukai ir beatodairiškai, stokojant kritinės refleksijos. Socialinės apklausos rezultatus derėtų sieti su objektyvios žinybinės statistikos duomenimis, taip pat derėtų remtis rajono vadovų ir specialistų visybišku ekspertiniu žinojimu apie faktinę reikalų būklę konkrečioje vietovėje. To nedarant, atsiranda rizika, kad ir taip jau socialiai privilegijuotų grupių interesai bei lūkesčiai bus girdimi ir tenkinami. Tuo tarpu tikrai kukliau gyvenantys ir mažiau pretenzingi rajono pakraščių žmonės, senjorai, jų poreikiai galimai atsidurs vietos valdžios ir viešųjų paslaugų teikėjų dėmesio paribiuose. Vietos valdžiai, specialistams ir viešųjų paslaugų teikėjams iškyla dilema ir nemenkas iššūkis. Tai yra, kaip ribotų išteklių sąlygomis paskirstyti gerovės atributus labai skirtingoms gyventojų grupėms racionaliai ir socialiai teisingai?

2.6. Pasitenkinimo viešosiomis paslaugomis pokyčio Klaipėdos rajone 2018 - 2023 metais kompleksinis apibendrinantis palyginimas

Šiame išvadų skyrelyje koncentruota forma pateikti visi pagrindiniai apklausos rezultatai (žr. 22 lentelę).

Standartizuotas klausimynas sudarytas taip, kad 189 pirminiai indikatoriai reprezentuoja 8 stambius, apibendrintus paslaugų sektorius. Toliau 22 lentelėje pateikti labai apibendrinti gyventojų apklausos rezultatai, parodantys pasitenkinimo pokyčius, įvykusius sektoriuose per 5 metus. Lentelėje reitingo tvarka išvardinami aštuoni vertinti paslaugų sektoriai. Reitingo sąrašas prasideda sektoriumi, kuris pasiekia aukščiausią vidutinį pasitenkinimo paslaugomis indekso (**PPI**) įvertinimą ir pasibaigia sąlyginai silpniausiu įvertintu sektoriumi (žr. 1, 2 ir 4 lentelės stulpelius).

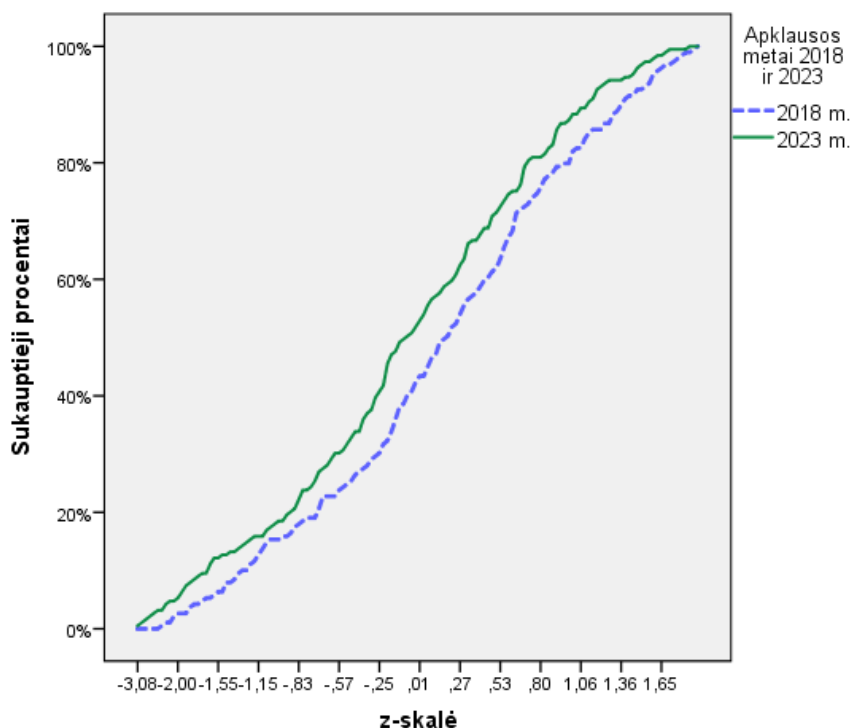
3-me lentelės stulpelyje simbolis **N_{rodiklių}** parodo, keli pirminiai apklausos indikatoriai reprezentuoja vertinamą sektorių, tiksliau pasakius, kelių rodiklių pagrindu buvo išvesti vidutiniai konkretų paslaugų sektorių apibūdinantys matai; 4-me stulpelyje atidėtas dydis **PPI** – pasitenkinimo paslaugomis indekso vidutinė reikšmė sektoriuje; 5-me stulpelyje atidėtas vidutinis procentinis rangas **PR_{mean}**, tenkantis to sektoriaus paslaugoms; 6-me stulpelyje atidėtas dydis **PR_{min-max}**, parodantis mažiausią ir didžiausią pasitaikiusias paslaugos procentinio rango reikšmes sektoriuje; 7-me stulpelyje pateiktas dydis **%_{mean}**, kuris parodo vidutinį paslaugų palankaus vertinimo procentą sektoriuje; 8-me stulpelyje esantis dydis **%_{min-max}** parodo pasitaikiusį mažiausią ir didžiausią palankaus paslaugos vertinimo procentą sektoriuje. 9-me stulpelyje pateiktas dydis **z_{diff}**. Jis atidėtas standartinio normaliojo skirstinio z-skalėje ir parodo, vidutinį distancijos, kuri per 5 metus atsirado tarp lyginamų grupinių vidurkių, dydį. Interpretuojant rodiklio duomenis, svarbu vadovautis taisykle, kad grupinių vidurkių skirtumai, nesiekiantys 0,33 z-skalės punktų ribos, gali būti traktuojami, kaip neesminiai, neturintys didesnės praktinės reikšmės. Minuso ženklas prie dydžio rodo paslaugų vertinimo sektoriaus viduje suprastėjimą, o pliuso ženklas rodo atitinkamo vertinimo pagerėjimą.

Kaip matome iš 9-to stulpelio rodmenų, pasitenkinimo pagerėjimas įvyksta tik dviejose srityse/sektoriuose iš aštuonių. Tai: „*Viešasis saugumas, teisėsauga, administracinės paslaugos*“ „*Vietos valdžios veikla*“. Visgi nei vienas iš minėtų sritinių pagerėjimų nėra esminis, kadangi neviršija efektinio dydžio minėtos kritinės ribos. $z_{diff} \geq 0,33$. Minėti pokyčiai netenkina ir žemesnės konvencinės ribos $z_{diff} \geq 0,20$.

Deja, ši kritinė riba yra net keturis kartus viršyta, kuomet kalbama apie sektorius, kuriuose pasitenkinimo paslaugomis vertinimas per 5 metus suprastėjo. Antai, labai ryškus pasitenkinimo paslaugomis suprastėjimas konstatuotas sektoriuje, kuris sąlyginai pavadintas „*Prekyba, buitinės ir transporto paslaugos*“. Sektoriaus rodiklius žemyn nutempė viešojo transporto paslaugos, kurios ir vertinamos yra prastai, ne gana to, pasitenkinimas šiomis paslaugomis per 5 metus drastiškai smuko žemyn.

Jei žiūrime per visus aštuonis vertintus sektorius, tai per 5 metų laikotarpį (2018 - 2023 m.) stebimas visumoje nežymus pasitenkinimo suprastėjimas. Antai pasitenkinimo indeksas 2018 metais $PPI_{2018}=66,26$, o atitinkamai 2023 metais $PPI_{2023}=64,37$. Kadangi koreliacija tarp tokių dydžių kaip PPI, procentangių PR ir z-skalės rodmenys yra lygi vienetui, tai tikslinga operuoti z-skalės įverčiais. Paaikškėjo, jog visų 189 grupinių vidurkių vidutinis skirtumas tarp 2018 ir 2023 m. matavimų siekia 0,25 z-skalės punkto. Studento kriterijus (t) sugeneravo tokį dvipusio statistinio testo patikimumą $p=0,015$ ($t=2,452$; $df=376$). Tokie rodmenys reiškia štai ką: jei užsibrėžiama 5 proc. dydžio leistina statistinė paklaida, tai laikome, kad grupinių vidurkių skirtumas yra tikras, neatsitiktinis. Jei statistinę paklaidą griežtiname bent iki 1 proc., tai reiškia, kad aptiktas grupinių vidurkių poslinkis traktuojamas, kaip neesminis, atsitiktinis.

Operavimo testo statistinės paklaidos dydžiu dviprasmybes išsklaido 15 pav., kuriame pateiktas analizuojamų dydžių sukaupųjų dažnių grafikas. Jis akivaizdžiai rodo, jog suprastėjimo dėsningumas tikrai pasireiškia, mat lyginamos kreivės niekur tarpusavyje nesusikerta. Visgi iškalbingas ir kitas grafinis momentas - distancija tarp abiejų kreivių (ir jų vidurkių) yra nedidelė. Vadinasi, aptiktas dėsningumas (vertinimo suprastėjimas) nors ir neabejotinai egzistuoja, visgi nėra stipriai išreikštas, yra vos apčiuopiamas.



15 pav. Gyventojų pasitenkinimo paslaugomis kaitos 2018 ir 2023 m. palyginimas. Pasitenkinimo pagal visus 189 rodiklius jungtinio indekso sukaupųjų dažnių skirstiniai, $N_{\text{respondentų}}=2056$; $N_{\text{rodiklių}}=189$.

Verta hipotetiškai pasamprotauti, kokios priežastys galėjo lemti minėtą nedidelį pasitenkinimo viešosiomis paslaugomis suprastėjimą Klaipėdos rajone? Tai, kas žemiau parašyta, yra tik interpretacinės hipotezės.

Kaip ten bebūtų, nėra pagrindo teigti, kad Klaipėdos rajono vietos valdžia pastaruosius 5 metus pradėjo kaip nors sisteminiu lygmeniu prasčiau tvarkytis, sumažino savo rūpestį viešosiomis paslaugomis, atsisakė ambicingų gerovės gyventojams kūrimo planų. Juolab, kad objektyvi žinybinė statistika kokių nors rajono „važiavimo žemyn“ požymių nerodo.

Kodėl tada būtent socialinės gyventojų apklausos duomenys rodo pasitenkinimo paslaugomis subjektyvaus pojūčio suprastėjimą, tegul ir nedidelį? Čia tikslinga įvardinti bent kelis veiksnys.

Vienas iš tų veiksnių yra COVID-19 pandemijos ir „pokovidinis“ laikotarpis, kuris neigiamai paveikė ir tebeveikia visuomenę. Nei kiek nemenkesnis veiksnys yra ir kilęs beprasmis, grobuoniškas karas, kuris jau daugiau nei metai laiko vykdomas Ukrainoje. Karas paveikė ne tik ES, bet visą pasaulį, o ypač paveikė kaimynines šalis. Privalu prisiminti ir dirbtinai sukeltą migrantų krizę, kuri pagrįstai laikytina hibridiniu karu. Privalu paminėti ir vidines šalies aplinkybes. Pilietiškai ir moraliai palaikydami savo demokratiškai išrinktą valdžią, turėtume pripažinti, kad dabartinei valdančiajai koalicijai Lietuvoje ne per geriausiai sekasi tvarkytis. Valstybės gyvenimą, jos politinę sąrangą nuolat krečia skandalai, sprendimų priėmimo klaidos, visuomenės ir interesų grupių negirdėjimas, skubotų, kad nesakytume destruktivių, reformų stūmimas...

Tas daugelio skirtingų veiksnių poveikis įvairialypis - ekonominis, psichologinis, moralinis, politinis. Natūralu, kad visuomenėje, darbo organizacijose, šeimose, pavienių individų sąmonėje mažta saugumo pojūtis, daugėja netikrumo dėl ateities, pasireiškia neteisybės ir beviltiškumo pojūtis, atsiranda socialinio pesimizmo nuotaikos. Vaizdžiai tariant, stiklinė vandens galimai yra artipilnė, bet dėl nelankių makro lygmens aplinkybių išsivysto socialinis pesimizmas ir linkstama teigti, jog stiklinė yra pustuštė. Būtent socialinės apklausos tokius nuotaikų pokyčius ir niuansus kuo jautriausiai fiksuoja.

Kitas veiksnys, kurį šiame kontekste privalu paminėti, yra tai, kad modernioje visuomenėje nuolat kyla vartotojų reikalavimai paslaugoms, nuolat griežtėja standartas, kas laikytina gera paslauga, subjektyvus suvokimas. Paslaugų ekonomikoje tai objektyvus ir natūralus dėsningumas. Paslaugų teikėjai neturi teisės atsipalaiduoti nei akimirkai. Visa tai galioja ir viešosioms paslaugoms, kurias teikia ar kuruoja savivaldybės.

Ne gana to, Klaipėdos rajono savivaldybė, kaip beje ir kai kurios kitos šalies žiedinės savivaldybės, gerovės požiūriu užima ypatingą padėtį. Dėl įvairialypio vietovės patrauklumo čia įsikuria, telkiasi sąlyginai daugiau viduriniam ir aukštesniajam socialiniam sluoksniui priklausančių šeimų, žmonių. Atsiranda tokia kategorija, kaip naujakuriai. Minėtos socialinės grupės pasižymi aukštu bet kurių paslaugų ir prekių vartojimo standartu. Savo aspiracijas vartoti tik išskirtinės kokybės produktus ir paslaugas tokie žmonės natūraliai perkelia ir viešosioms paslaugoms, įskaitant tas, kurias teikia savivaldybės.

Nuolat augančio vartotojų reiklumo statistinis dėsningumas buvo aptiktas ir kitose šalies savivaldybėse, kuriose buvo taikyta identiška apklausos metodika. Itin simptomiškas yra kitos žiedinės savivaldybės - Kauno rajono - pavyzdys. Ten analogiškos apklausos periodiškai buvo vykdomos 6 kartus, pradedant 2006 m. Vietos valdžia labai rimtai atsižvelgdavo į apklausose žmonių pageidavimus, pvz., norą turėti geresnius kelius, aktyvaus viešai ir nemokamai prieinamo poilsio infrastruktūrą. Konsoliduojant ES ir valstybės lėšas, pastaraisiais dešimtmečiais abiejose Nemuno pusėse buvo pakloti dviračių takai nuo didmiesčio prieigų iki Kulautuvos ir kitoje upės pusėje ir Kačerginės. Tai nemenkas, galima sakyti neprecedentinis, viešųjų paslaugų gerinimo ir sveikos gyvensenos diegimo laimėjimas visos šalies mastu. Paradoksas tas, kad Kauno rajono gyventojai, kaip rodo mūsų aktualios apklausos, ir toliau lieka nepatenkinti būtent tokiu rodikliu, kaip „dviračių takų plėtra ir būklė“. Žmonės dabar jau nori, kad 20 km ilgio dviračių takas būtų nutiestas palei Nevėžį nuo Raudondvario iki Babtų... Ateityje šitaip gali ir atsitikti, bet faktas, kad gyventojų pageidavimai ir lūkesčiai neretai yra maksimalistiniai, nelabai realūs. Trakime, išasfaltavus ar rimčiau palopius kelią iki vienos seniūnijos ar kaimo, likusių vietovių gyventojai klausia: „o kodėl ne mums? O kada mums“?. Net ir objektyvių proveržių rajone šviesoje tokie gyventojai, viską vertindami iš savo interesų ir lūkesčių pozicijų, ne visada skubės vieną ar kitą viešą paslaugą įvertinti aukštu palankiu balu.

Žinoma, privalu pripažinti, kad kai kurių paslaugų kokybė, kaip buvo parodyta šioje ataskaitoje, bendrajame ir sektoriniuose paslaugų rodiklių reitinguose, prastėjo objektyviai, maža to, tas suprastėjimas buvo drastiškas. Kita vertus, čia iš dalies tenka kalbėti apie paslaugas, kurių teikimas nuo savivaldybės tiesiogiai nepriklauso. Paminėtinas bankomatų trūkumas, pašto skyrių likvidavimas ir jų pasiekiamumo apsunkinimas etc. Pažymėtina, jog ženkliai suprastėjusių paslaugų rodiklių vertintame sąraše iš 189 pozicijų buvo daugiau nei ženkliai pagerėjusių. Visgi, kaip matyti iš bendrojo ir sektorinių reitingų rodmenų, tų pagerėjimų būta. Čia ypač pažymėtinas sąlyginai palankus rodiklių, atspindinčių pasitenkinimą policijos darbu, pagerėjimas, taip pat rajono mero darbo vertinimo pagerėjimas. Manytina, ypatingas pasiekimas yra gyventojų pasitenkinimo buitinių atliekų tvarkymo reikalais rajone pagerėjimas. Tai specifinė, socialiai jautri paslauga, kuri susijusi ir su vietovės estetika, ir su sanitarija bei higiena. Kaip žinoma, ne visoms savivaldybėms pavyksta su minėtos paslaugos iššūkiais tinkamai susitvarkyti, o Klaipėdos rajone tai pavyko padaryti. Taigi, konstatuotas paslaugų vertinimo suprastėjimas rajone yra ne absoliutus, bet santykinis, o viešųjų paslaugų srityje atsiranda sėkmės ir netgi proveržio salelių.

22 lentelė

Viešųjų paslaugų sektorių apibendrintas reitingas, sudarytas pagal gyventojų pasitenkinimo paslaugomis indeksą ir kitus vidutinius rodiklius

Nr.	Diagnostinis blokas: apibendrintas paslaugų sektorius	N _{rodiklių}	PPI 2018 m.	PPI 2023 m.	PR _{mean}	PR _{min- max}	% _{mean}	% _{min- max}	Vidutinis pokytis Z _{diff}
1	2	3	4		5	6	7	8	9
1.	Įvaizdis, komunikacija, medijos, ryšiai	12	71,60	70,05	74,47	41,53-92,06	52,96	41,4-59,0	-0,08
2.	Švietimas ir kultūra	33	70,38	67,87	63,66	5,29-100,0	47,34	20,1-70,9	-0,33
3.	Prekyba, buitinės ir transporto paslaugos	18	68,30	63,24	45,12	7,94-97,35	41,34	19,8-66,2	-0,87
4.	Viešasis saugumas, teisėsauga, administracinės paslaugos	30	67,73	67,51	60,55	28,84-99,47	44,43	29,3-68,0	+0,03
5.	Teritorijų būklė ir komunalinės paslaugos	38	65,03	64,05	51,9	1,06 – 96,8	43,6	16,6-67,7	-0,13
6.	Vietos valdžios veikla	14	64,2	65,14	50,64	19,31-78,04	41,1	25,1-53,4	+0,05
7.	Sveikatos ir socialinė apsauga	21	63,6	61,2	35,34	0,53-94,18	33,3	12,5-64,1	-0,32
8.	Aktyvus poilsis, rekreacija	23	58,99	56,15	19,75	1,59-51,59	27,4	15,2-42,9	-0,45

Žymėjimas: N_{rodiklių} vertintų pirminių rodiklių skaičius paslaugų sektoriuje; PPI vidutinė pasitenkinimo paslaugomis indekso reikšmė sektoriuje; PR_{mean} vidutinis procentinis rangas, kuris tenka sektoriaus paslaugoms; PR_{min- max} pasitaikiusi mažiausia ir didžiausia paslaugos procentinio rango reikšmė sektoriuje; %_{mean} vidutinis paslaugų palankaus vertinimo procentas sektoriuje; %_{min- max} pasitaikęs mažiausias ir didžiausias paslaugos palankaus vertinimo procentas sektoriuje.

Spalvinis žymėjimas 9-me stulpelyje vertas dėmesio paslaugų rodiklių suprastėjimas sektoriaus viduje; ženklus paslaugų rodiklių suprastėjimas sektoriaus viduje; esminių pokyčių paslaugų sektoriuje neaptikta

Visos išvardintos aplinkybės ir sugeneravo tokį faktą, jog, pasak gyventojų apklausos, pasitenkinimas viešosiomis paslaugomis per penkerius metus (2018 - 2023 m.) visgi mažumėlę suprastėjo.

Aptiktas rezultatas neturėtų paskatinti savivaldybės vadovų ir specialistų komandoje kokias nors nusivylimo ar pesimizmo nuotaikas: „*regis, stengėmės, kaip galėjome, nemažai padarėme, bet daug kas liko nepastebėta, neįvertinta...*“. Priešingai, aptikti apklausos rezultatai turėtų rajono vadovus, specialistus mobilizuoti, skatinti ambicingas nuotaikas paslaugų kokybę Klaipėdos rajone pakylėti dar aukščiau.

APIBENDRINIMAS IR DISKUSIJA

1. Kokiais tikslais tyrimo duomenys gali būti panaudoti? Šioje tyrimo ataskaitoje atspindėta 1054 Klaipėdos rajono savivaldybės gyventojų nuomonė pagal 189 pirminius standartizuotus tyrimo rodiklius (klausimus). Šie klausimai atspindi pačius įvairiausius gyventojų pasitenkinimo/nepasitenkinimo viešosiomis paslaugomis aspektus. Tyrimas buvo atliekamas vykdant LR VRM rekomendaciją „Dėl viešųjų paslaugų vartotojų pasitenkinimo indekso nustatymo metodikos“ (Žin., 2009, Nr. 81-3391).

Minėti 189 klausimai atspindi labai įvairius gyvenimo kokybės ir pasitenkinimo viešosiomis paslaugomis rodiklius. Visų 189 indikatorių įverčiai pateikti statistiškai normuoti ir dviem skirtingais formatais: bendrame reitinge ir pagal paslaugų sektorius. Ataskaitoje pateikti įvairūs, vienas kitą papildantys ir patogūs interpretuoti konkrečios paslaugos ar jų rinkinio vertinimo rodikliai. Iš tematiškai vienuose pavienių rodiklių, taikant specialius matematinius-psichometrinius metodus, buvo suformuoti 38 sudėtiniai indeksai (skalės), atspindinčios įvairias viešųjų paslaugų sritis. Pagal šių skalių įverčių raišką ir variaciją seniūnijoje buvo sudarytas „Klaipėdos rajono savivaldybės gyventojų pasitenkinimo/nepasitenkinimo viešosiomis paslaugomis „ŽEMĖLAPIS“. Šitokiu būdu identifikuotos viešųjų paslaugų srityje pirmaujančios ir sąlyginai atsiliekančios seniūnijos bei paslaugų rodiklių raiška skirtingose rajono vietovėse.

Kaip rodo tyrimų, atliktų pagal panašias metodikas, patirtis, apklausos rezultatai gali (ir turėtų būti) taikomojo mokslo duomenų teisėmis naudojami vietos valdžios, jos administracinių organų, taip pat kontroliuojamų įmonių ir ūkinių subjektų veikloje. Šiuo požiūriu paminėtini šie veiklos ruožai:

- Strateginių ir bendrųjų planų rengimas, monitoringas ir koregavimas;
- Investicijų projektų pagrindimas;
- Metinio biudžeto formavimas;
- Paraiškų LR vyriausybės programoms pagrindimas;
- Paraiškų ES struktūriniams fondams pagrindimas;
- Paslaugų viešųjų pirkimų ir „outsorcingo“⁴³ politikos pagrindimas;
- Vietos valdžios ir verslo partnerystės programų parengimas;
- Savivaldybės padalinių, skyrių ir tarnybų darbo kontrolė bei efektyvinimas (padalinių veiklos auditas, strateginis planavimas pagal sektorius ir pan.);
- Savivaldybės kontroliuojamų viešųjų įstaigų, įmonių ir ūkio subjektų veiklos kontrolė bei efektyvinimas;
- Dialogo tarp gyventojų ir vietos valdžios puoselėjimas;
- Personalo ir organizacinio mokymosi projektų parengimas;
- Kitos veiklos pagal poreikį.

2. Pagrindiniai apklausos rezultatai pagal standartinį apklausos modulį.

⁴³ Tai valdymo sprendimas ir procedūra, kuomet paslaugos teikimo procese kokia nors operacija ar jų ciklas deleguojami kitai organizacijai, viešajai įstaigai ar verslo subjektui. Pavyzdžiui, viešo konkurso (pirkimo) būdu kokiam nors verslo subjektui pavedama tokia funkcija, kaip vaikų žaidimų aikštelių įrengimas bei priežiūra, gėlynų laistymas ir pan. Plačiau apie outsorcingą žr.: <https://en.wikipedia.org/wiki/Outsourcing>

Ypatingo rajono vadovų, administracijos specialistų ir paslaugų teikėjų dėmesio nusipelno paslaugų rodikliai, atsiduriančys reitingo apačioje. Tai - paslaugų rodikliai, atsiduriančys apatiniame paslaugų reitingo dešimtadalyje (decilyje), taipogi paslaugų rodikliai, atsiduriančys apatiniame ketvirtadalyje (žemiausiame kvartilyje). Pasirinktinai, kaip reitingo iliustracija, toliau paminėtini 2023 m. nuomonės matavimo metu aptikti paslaugų rodikliai, kurių įvertis neviršija **10-to** procentinio rango⁴⁴:

- Galimybės laiku patekti pas gydytojus specialistus (kardiologą, chirurgą, okulistą ir pan.) ir gauti kokybišką pagalbą, (PR=0,53)
- Atokesnių kelių ir privažiavimų dangos būklės priežiūra kritinėmis oro sąlygomis (PR=1,06)
- Viešųjų tualetų išsidėstymas ir pakankamumas, (PR= 2,65)
- Gargždų autobusų stoties ir jos aplinkos būklė, (PR=3,97)
- Dabartinis dviračių takų tinklo išsidėstymas ir būklė, (PR=6,08)
- Gatvių ir kelių priežiūra kritinėmis oro sąlygomis (apledėjus, pūstant), (PR=6,08)
- Žiemos sporto infrastruktūros objektų, slidinėjimo trasų, čiuožyklų kiekis kokybė, prieinamumas, (PR=7,14)
- Daugiabučių vidinių kiemų ir įvažiavimų į kiemus dangos būklė, (PR=8,47)
- Sporto šakų ant vandens infrastruktūros objektų kiekis, kokybė ir galimybės tuo naudotis (PR=9,52)
- Kita

Toliau, pasirinktinai paminėtini šie paslaugų rodikliai, kurių įvertis neviršija **25-to** procentinio rango:

- Galimybės laiku patekti pas šeimos gydytoją ir gauti kokybišką pagalbą (PR=23,28)
- Mokyklose vykdomų patyčių prevencijos programų veiksmingumas (PR=23,28)
- Bankomatų išsidėstymą ir pakankamumas (PR=23,28)
- Gargždų ligoninėje teikiamų paslaugų kokybė (PR=21,69)
- Pliažų, maudyklių pakankamumas (PR=21,69)
- Esama viešojo transporto bilietų sistema ir informacijos pateikimas keleiviams (PR=21,69)
- Autobusų ir geležinkelio stotelių bei jų aplinkos būklė (atsakykite, jei yra jūsų seniūnijoje) (PR=16,67)
- Automobilių stovėjimo aikštelių problemų sprendimas (PR=15,34)
- Vietinio keleivinio transporto tvarkaraščių/grafikų tinkamumas (PR=13,23)
- Viešojo transporto maršrutų pakankamumas (tinklas) Klaipėdos rajone (PR=12,7)
- Vasaros poilsiaviečių, laužaviečių ir pan. įrengimas bei priežiūra (PR=11,9)
- Lietuvos pašto skyrių išsidėstymą ir pakankamumą (PR=11,9)
- Po stogu esančių įvairių sporto objektų, salių, baseinų, kokybę, įvairovę (PR=10,58)
- Ekstremalaus sporto aikštelių kiekį, būklę, prieinamumą (PR=10,58)

3. Gyventojų pasitenkinimo paslaugomis pokytis 2018 - 2023 m.

Pasak apibendrintų apklausos duomenų, per lyginamą 2018 - 2023 m. laikotarpį gyventojų Klaipėdos rajono gyventojų pasitenkinimo viešosiomis paslaugomis rodikliai turėjo tendenciją šiek tiek pablogėti. Pasitenkinimo viešosiomis paslaugomis PPI jungtinio indekso, apibendrinančio 189 pirminius rodiklius, reikšmė nuo 2018 m. iki 2023 m. sumažėjo per 1,89 punkto: PPI₂₀₁₈=66,26, 2023 m. PPI₂₀₂₃=64,37, kai maksimali teoriškai įmanoma indekso reikšmė PPI=100. Toks indekso reikšmės sumažėjimas nėra esminis.

Per lyginamą laikotarpį ženkliai, netgi drastiškai, suprastėjo pasitenkinimas kai kuriomis paslaugomis, kurios nuo centrinės valdžios niekaip nepriklauso. Tai - pašto skyrių ir bankomatų

⁴⁴ Toliau skliausteliuose visur nurodomas paslaugos rodiklio procentinis rangas, užimamas 189 pozicijų reitinge.

pakankamumas ir prieinamumas. Drastiškai suprastėjo kai kurie sveikatos ir viešojo vietinio transporto paslaugų rodikliai. Viešasis transportas ir iš dalies sveiktos apsauga priklauso nuo vietos valdžios, tačiau minėti paslaugų sektoriai akivaizdžiai „važiuoja žemyn“ VISOSE šalies savivaldybėse, kurios tik buvo tirtos, taikant analogišką gyventojų apklausos metodiką. Paslaugų rodiklių paminėtuose sektoriuose prastėjimo visuotinis pobūdis rodo, jog problemos kyla dėl makrolygmens sisteminių priežasčių, dėl akivaizdžiai nefunkcionalios, kad nesakytume beviltiškai apleistos regionų politikos, kurią nuosekliai ir atsakingai vystyti yra centrinės valdžios misija bei prievolė.

Pasitenkinimo rodiklių dalinis kritimas gali būti lemtas ne tik ir ne tiek dėl objektyvaus paslaugų kokybės suprastėjimo, kiek dėl subjektyvios kilmės psichosocialinių priežasčių. Čia paminėtini keletas momentų. Pirma, dėsningai pasireiškia gyventojų reiklumo paslaugų kokybei laipsniškas augimas. Ši tendencija būdinga visai moderniai paslaugų ekonomikai, ne tik verslo paslaugoms, bet ir viešosioms paslaugoms. Antra, paminėtina COVID-19 pandemija ir jos sukeltos ilgalaikės pasekmės, pasaulinės ūkio recesijos požymiai, brutalus karas Ukrainoje, skandalai Lietuvos centrinės valdžios struktūrose. Visai tai galimai neigiamai paveikia viešąją nuomonę, skatina gyventojų socialinio pesimizmo, netikrumo jausmo nuotaikas. Visa tai, tikėtina, galėjo atsispindėti viešųjų paslaugų rodiklių vertinime, kuris atliktas masinės apklausos būdu.

4. Pasitenkinimo paslaugomis svyravimai seniūnijose

Nustatyti labai ryškūs gyventojų pasitenkinimo viešosiomis paslaugomis skirtumai atskirose Klaipėdos rajono seniūnijose, kurie atspindėti paslaugų ir gerovės „Žemėlapyje“. Dvi seniūnijos - Agluonėnų ir Sendvario - nuo visų 11-kos seniūnijų normavimo vidurkio savo įverčiais nukrypsta itin drastiškai. Pirmoji paminėta seniūnija nukrypsta į palankių įverčių, o antroji - į labai nepalankių įverčių sritį. Prie sąlyginai pirmaujančių seniūnijų dar gali būti priskirtinos ir Dauparų-kvietinių bei Judrėnų seniūnijos. Prie sąlyginai, nestipriai gerovės srityje atsiliekančių administracinių teritorinių vienetų priskirtina Vėžaičių seniūnija. Likusių seniūnijų įverčiai linkę telktis ties normavimo vidurkiu ir daugiau ar mažiau išsitenka to vidurkio pasikliautinio intervalo viduje.

Sunkoka būtų patikėti, kad puikią geografinę lokaciją užimanti Sendvario seniūnija su elitine, sparčiai išaugusia, naujakurius pritraukiančia Slengių gyvenvieta priešakyje objektyviai pasižymi labai prastais paslaugų ir gerovės apskritai rodikliais. Rajone yra nemažai atokių seniūnijų menkai urbanizuotose vietovėse, kur tos gerovės objektyviai yra mažiau. Panašu į tai, kad Sendvario seniūnijoje tiesiog susitelkę daugiau jaunų, aktyvių, aukštesniam ar bent jau vidutiniam socialiniam sluoksniui priklausančių asmenų ir namų ūkių. Šitoks gyventojų tipas pasižymi aukštu vartojimo standartu apskritai ir yra linkęs savo paaukštintus lūkesčius ir pretenzingumą ekstrapoliuoti ir viešosioms paslaugoms. Todėl seniūnijoje stiprėja prieštaravimas tarp gyventojų padidintų lūkesčių gerovei (iš principo tie lūkesčiai teisėti) ir vietos valdžios, savivaldybės administracijos bei jos įsteigtų paslaugų teikėjų faktinių galimybių tą gerovę laiduoti iš karto, čia ir dabar.

Rajono valdžiai iškyla iššūkis, kaip ribotų išteklių ir galimybių sąlygomis, įvairius gerovės atributus rajone tarp seniūnijų ir vietovių paskirstyti racionaliai, teisingai, minimizuojant bet kokias tikėtinos diskriminacijos apraiškas. Čia prasmingi bent du ekspertiniai patarimai. Pirma, vietos valdžiai daugiau komunikuoti ir tartis su gyventojais dėl įvairių investicinių sumanymų bei „biudžetingo“, įtraukti į minėtus procesus, į debatus dėl sprendimų priėmimo pačius gyventojus. Antra, apklausos rezultatus derinti su objektyviais žinybinės statistikos rodikliais ir reikalų būklės vietose ekspertiniu išmanymu.

5. Pasitenkinimo viešosiomis paslaugomis svyravimai atskirose sociodemografinėse gyventojų kategorijose

Paaiškėjo, kad respondentų lytis jokio poveikio paslaugų rodiklių vertinimui nesugeneruoja. Toliau paaiškėjo, kad kai kurios sociodemografinės grupės yra linkę įvairius viešųjų paslaugų

rodiklius vertinti gerokai kritiškiau nei kitos gyventojų kategorijos. Antai jaunesni asmenys, turinys nepilnamečių vaikų, taip pat įgiję universitetinį išsilavinimą ir pildę ne spausdintinę, bet online klausimyno versiją asmenys daugumą paslaugų rodiklių vertina gerokai prasčiau nei kiti gyventojai. Čia vėl sistemingai pasireiškia atitinkamo vartotojų segmento, dėsningai pasižyminčio aukštesnėmis aspiracijomis ir pretenzingumu, efektas.

7. Kokių galima tikėtis apklausos socialinių-politinių pasekmių? Ši apklausa apie gyventojų pasitenkinimą viešosiomis paslaugomis tikrai nėra tas viešosios nuomonės tyrimų tipas, kuris tiesiogiai aptarnautų politines partijas ir rinkimus. Visgi, kaip šalutinis apklausos rezultatas, natūraliai išsivysto ir kai kurios politinės pasekmės. Čia kalbama ne apie siaurą partinę politiką ar konkrečių partijų vertybines ideologines programas (*politics*), bet apie demokratinę savivaldą, jos vykdomų sektoriinių⁴⁵ politikų (*policy*) veiksmingumą, gyventojų pilietinį aktyvinimą, jų įsitraukimą bendrų reikalų svarstymą, vietos valdžios ir piliečių dialogą. Taip atsitinka todėl, kad gyventojams užduodamų klausimų turinys, viena vertus, atspindi kasdienes gyventojų problemas, teisėtus interesus ir lūkesčius, kita vertus, jis atspindi (išskyrus pavienes išimtis) pareigas ir prievoles, kurias vietos savivaldai deleguoja įstatymas. Ypatingai pažymėtina, kad tiek rajono taryba, teik savivaldybės administracija yra vietos valdžios ir valdymo įstaigos. LR Konstitucijos 5 str. teigia, kad „*Valdžios įstaigos tarnauja žmonėms*“.

Ligšiolinė patirtis rodo, kad tokias apklausas gyventojai vertina gana pozityviai, jos didina pasitikėjimą tarp vietos valdžios ir piliečių, sudaro prielaidas bendromis pastangomis siekti geresnės gyvenimo kokybės, efektyvesnio tarnybų darbo ir didesnio pasitenkinimo paslaugomis. Šis patirtimi paremtas pastebėjimas ypač galioja tuo atveju, kuomet gyventojų apklausos rezultatų pavidalu pasiųsti signalai yra vietos valdžios adekvačiai atkoduojami ir pagal galimybę pastiprinami konkrečiais investiciniais, fiskaliniais ir organizaciniais sprendimais. Kita vertus, neatmestinas yra ir toks variantas, jog, pasyvaus reagavimo į gyventojų siunčiamus signalus sąlygomis, gali pasireikšti ir neigiama gyventojų reakcija: „*atlikinėjo visokias apklausas, klausinėjo, o niekas nepasikeitė, viskas tik blogyn...*“.

8. Dėl viešųjų paslaugų bendros būklės ir jos prognozių Lietuvos regionuose.

Viešųjų paslaugų teikimas šalyje ir jos regionuose, galima pagrįstai teigti, vystosi pagal krizinį modelį. Maža to, yra pagrindas prognozuoti, kad, centinei valdžiai nieko konstruktyvaus nedarant, ateityje viešųjų paslaugų krizė šalies regionuose tik gilės. Tokią prognozę įgalina konkrečios lygiagrečiai veikiančios ir negerą sinergiją sukuriančios objektyvios aplinkybės. Tai - 1) gyventojų išteklių mažėjimas; 2) paslaugų kokybės standartų kilimas ir griežtėjimas; 3) paslaugų brangimas ir dėl to kylanti fiskalinė įtampa. Gilėjantis prieštaravimas tarp paslaugų standarto augimo ir valdžios - centrinės bei regionų - galimybių tą aukštą standartą atliepti pasireiškia visose valstybėse. Visgi konkrečiai Lietuvą išskiria visos partijos ir visos kadencijos apimantis sisteminis centrinės valdžios⁴⁶ negebėjimas į kylančius iššūkius reaguoti adekvačiai ir konstruktyviai. Lietuvos centrinė valdžia dešimtmečiais veikia pagal ydingą *modus operandi*, paremtą „tečerizmu“ ir naująja viešąja vadyba. Viso ko esmė yra paslaugas teikiančių institucijų bei jų tinklo optimizavimas, redukavimas, uždarymas, nupigginimas, taupymas. To paties lauko „uogos“: ekonominis redukcionizmas, „tečerizmas“ ir naujoji viešoji vadyba, deja, žymi patį prasčiausią, patį rizikingiausią valstybės reagavimo į kylančius iššūkius ir viešųjų paslaugų krizę būdą.

⁴⁵ Švietimo, kultūros, transporto, aplinkosaugos, sporto ir rekreacijos etc.

⁴⁶ Vietos savivaldos ir regioninės politikos menką funkcionalumą formavo visų kadencijų Lietuvos centrinė valdžia. Visgi dabartinę valdančiąją daugumą charakterizuoja kelios ypatingai stipriai išreikštos ydingos savybės. Tai: 1) aklas ekonominis redukcionizmas, primityvi buhalterinė mąstysena; 2) piliečių, interesų grupių ir bendruomenių negirdėjimas, taip pat politinių debatų ir diskurso teisėkūros bei reformų klausimais imitavimas. Galima suabejoti, ar Lietuvoje apskritai beveikia atstovaujamoji demokratija, LR ir atitinkamai konstitucinis teisinės valstybės principas. Beje, nuo 2009 m. veikęs tikrai neprastas LR Teisėkūros pagrindų įstatymas būtent dabartinės valdančiosios buvo pataliukais gerokai apgadintas. Konkrečiai, buvo eliminuotos arba sušvelnintos teisės normos, įpareigojančios teisėkūros iniciatorius pakankamai diskutuoti, išklausti interesų grupes, derinti pozicijas, ieškoti kompromisų.

Į viešąsias paslaugas yra metodologiškai neteisingai žiūrima, vien tik kaip į išlaidas, pinigų „pravalgymą“. Toji aplinkybė, kad buvo sukurtos viešos gėrybės, pakilo gyvenimo kokybė, buvo išspręstos žmonių problemos, kurios be valdžios įsikišimo, tikėtina, nebūtų sprendęsi, ignoruojama. Tokią valdysenos (*governance*) praktiką reformatoriai grindžia būtinybe laikytis fiskalinės drausmės ir ekonominio racionalumo. Praktiškai visada demagogiškai ir ciniškai teigiama, kad optimizuojančių „reformų“ būtinybė kyla iš rūpinimosi viešųjų paslaugų kokybe ir toji kokybė bei paslaugų prieinamumas ateityje, po išmintingų „reformų“ būtinai pagerės... Deja, politiniai pažadai dažniausiai prasilenkia su tikrove. Tarkime, kokį „pagerinimą“ sukels „Lietuvos pašto“ skyrių, policijos nuovadų, regioninių teismų uždarymas, taip pat rajonų ligoninių, mokyklų tinklo optimizavimas?

Taigi, savivaldybės, veikdamos per savo Seimo narius vienmandatininkus, taip pat per savo asocijuotą struktūrą - LSA⁴⁷ - privalėtų iš centrinės valdžios reikalauti: a) Europos vietos savivaldos chartijos teisinės doktrinos ir teisinių normų laikymosi; b) perdėtos centralizacijos vietos savivaldoje mažinimo ir subsidiarumo principų įtvirtinimo; c) modernybės sąlygomis pasiteisinusio įrankio - socialinės antreprenerystės - diegimo; d) kitokio dotacijų, įplaukų ir mokesčių perskirstymo, idant savivaldybių biudžeto vidaus struktūroje didėtų dalis tų lėšų, kuriomis savivaldybės galėtų disponuoti savo nuožiūra, visiškai savarankiškai. Dabar atitinkama dalis tesiekia maždaug 8-11 proc. Jei centinė valdžia, nacionalinio verslo asociacijos ir savivaldybės artimiausiu metu kartu nesudėlios naujo *modus vivendi* savivaldai ir regionų politikai, Lietuvos, jos gyventojų, verslo, ypač regionuose, menkai urbanizuotose vietovėse, laukia rūstūs ir dramatiškai laikai. Tai - giluminė, sisteminė viešųjų paslaugų krizė, masinis žmonių gyvenimo kokybės suprastėjimas; vietovių tapatybės ir vietovių marketingo krizė, taip pat ir investicinio patrauklumo praradimas.

9. Pasiūlymai dėl gyventojų apklausos tyrimo kartotinumų ir testinumų

Apklausos tyrimą tikslinga būtų kartoti kas 2-3 metai. Čia tinka medicininės analogijos, juk netikslinga sudėtingus medicininius tyrimus – tomografiją, rentgenogramą, endoskopiją daryti perdėtai dažnai, paprastai išlaukiamas racionalus laikotarpis. Ilgesni laiko nuotoliai tarp 2 apklausų, pvz., siekiantys 4-8 metus ir daugiau, taipogi būtų mažiau prasmingi. Juk egzistuoja tam tikri strateginio planavimo ciklai, tarybos kadencijos laikotarpis ir pan. Dėl globalizacijos, išmaniųjų technologijų plėtros ženkliai spartėja gyvenimo tempas, vyksta gilūs pokyčiai. Labai viena nuo kitos laike nutolę dvi apklausos tiesiog bus du skirtingi tyrimai ir tiek. Manytina, kad į vieną savivaldybės tarybos kadenciją, o kartu ir į vieną savivaldybės administracijos direkcijos darbo ciklą, idealiau atveju galėtų tilpti dvi tokios apklausos. Viena galėtų būti atliekama suformavus valdančiąją daugumą, paskyrus administracijos direktorių, kita – likus metams iki kadencijos pabaigos.

Pažymėtina, kad atliktas apklausos tyrimas nepaneigia motyvacijos ir prasmės lygiagrečiai vykdyti detalesnius gyventojų pasitenkinimo viešosiomis paslaugomis tyrimus, kurie būtų atliekami atskirų sektorių arba netgi pavienių specializuotų paslaugas teikiančių institucijų/įmonių lygmeniu. Atlikta apklausa yra paremta ekstremaliai dideliu indikatorių skaičiumi, todėl jos privalumas tas, kad ji leidžia pažvelgti į viešąsias paslaugas ir jų valdymą tarsi iš paukščio skrydžio, labai apibendrintai.

Taigi, naudojant unifikuotą apklausos instrumentą, neišvengiami atsiranda kai kurie sugrubinimai, sunku darosi subtiliau atliepti konkretaus sektoriaus, pvz., viešojo transporto ar švietimo ir kultūros, sveikatos apsaugos, taip pat konkrečių institucijų teikiamų paslaugų specifiką bei veiklos kontekstą. Akivaizdu, kad detalizuoti „sektoriniai“ ir konkretūs „instituciniai“ gyventojų pasitenkinimo viešosiomis paslaugomis tyrimai pilnai gali būti vykdomi lygia greta su šioje ataskaitoje pristatytu unifikuotu tyrimu. Pažymėtina, jog ir LR VRM rekomendacija, kurią atliepiant yra atliktas šis tyrimas, nurodo, jog pasitenkinimą viešosiomis paslaugomis reikėtų tirti periodiškai ir įvairiais lygiais – pavienės institucijos, viso sektoriaus lygiu ir pan. Bet kuriuo atveju gyventojų socialinių apklausų gausa bei įvairovė, ypač tokių, kurios būtų orientuotos į gyventojų pasitenkinimo diagnozavimą, reiškia, kad kuriamos prielaidos veiklesnei demokratijai, efektyvesniam viešųjų reikalų valdymui, geresnei gyvenimo kokybei.

⁴⁷ Lietuvos savivaldybių asociacija

ATASKAITOS PABAIGA

Prof. habil. dr. Gediminas Merkys

Dr. Daiva Bubelienė

gediminas_merkys@yahoo.com; +370 618 50901