

KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ANTIKORUPCIJOS KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2024-03-06 Nr. KK-
Gargždai

Posėdis įvyko mišriu būdu: Pradžia – 13:00 val., pabaiga – 13:45 val.

Posėdžio pirmininkas – Julius Pozingis, Tarybos narys, Antikorupcijos komisijos pirmininkas.

Komisijos atsakingasis sekretorius – Darius Kubilius, patarėjas (*už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas asmuo*).

Dalyvauja 8 (aštuoni) komisijos nariai: Julius Pozingis (nuotoliniu būdu), Martynas Dargužas, Loreta Piaulokaitė–Motuzienė, Edmundas Zbarauskas, Vytautas Butkus, Gitana Bajorinienė, Rimas Martinonis (nuotoliniu būdu) ir Darius Gruzdis (nuotoliniu būdu). Nedalyvavo - Nikolaj Gorčiakov. Kворumas yra.

Komisija bendru sutarimu priėmė sprendimą nedaryti posėdžio garso ir vaizdo įrašo, kadangi darbotvarkės nagrinėjami klausimai yra susiję su asmens duomenų apsauga. Taip pat nutarė ateity prieš sudarant komisijos posėdžio darbotvarkę priimti išankstinį sprendimą dėl posėdžio garso ir vaizdo transliacijos įrašymo/neįrašymo.

Posėdžio pirmininkas J. Pozingis komisijos nariams pristatė posėdžio darbotvarkę ir pasiūlė klausimų nagrinėjimą pradėti nuo 2 darbotvarkės klausimo, kadangi siekiant vengti viešų ir privačių interesų konflikto, nedalyvaus darbotvarkės 1 klausimo svarstyme. Minėtą klausimą pristatys M. Dargužas. Bendru sutarimu komisijos nariai pritarė darbotvarkės klausimų svarstymui ir J. Pozingio pasiūlymui.

DARBOTVARKĖ:

1. 2024-02-27 gauto anoniminio laiško (*skirto Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos antikorupcijos komisijai*) nagrinėjimas.

Pranešėjas: Martynas Dargužas - Antikorupcijos komisijos pirmininko pavaduotojas.

2. Kiti klausimai.

2. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

KALBĖJO (pagrindinės mintys).

L. Piaulokaitė–Motuzienė. Į mane kreipėsi žurnalistė su atsiprašymu dėl viešojoje erdvėje (straipsnyje) paskleistos klaidingos informacijos, apie mano įsidarbinimą į Klaipėdos rajono etninės kultūros centrą (toliau – KREKC) ir mano nuomonės neišklausymo. Todėl kreipiausi su klausimu į Komisijos pirmininką – kodėl klaidinanti informacija paskleista, kai Komisijos pirmininkas atsakinėjo į žurnalistės klausimus. Pirmininkas el. paštu atsakė komisijos nariams teigdamas, kad žurnalistei atsakė į klausimus pateikdamas informaciją apie minimą situaciją (klausimas buvo įtrauktas į Antikorupcijos komisijos posėdžio dienotvarkę, posėdyje į klausimus atsakė KREKC vadovas, gavusi vadovo atsakymus, Antikorupcijos komisija priėmė sprendimą perduoti klausimą nagrinėti į Etikos komisiją), o žurnalistė ją parašė sutrumpintą ir interpretavo savaip. Pirmininko pateikti atsakymai mane tenkina, todėl prašau Komisijos pirmininko kreiptis į žurnalistę, kad ji patikslintų informaciją.

Taip pat žinau, jog pagal 2024-03-06 d. antikorupcijos komisijos posėdžio protokolą buvo išsiusti klausimai KREKC ir jie yra gauti. Ar Komisijos pirmininkas pasidalino gautais atsakymais su Komisijos nariais nežinau, tačiau man žinoma, kad po atsakymo pateikimo, Komisijos pirmininkas įstaigos vadovui pateikė dar tris papildomus klausimus. Ir dar kartą prašau Komisijos pirmininko nustoti vienasmeniškai atlikinėti ir tęsti tyrimą, kitaip pasilieku teisę kreiptis į etikos komisiją.

J. Pozingis. L. Piaulokaitė–Motuzienė nedalyvavo 2024-03-06 komisijos posėdžio darbotvarkės 2 klausimo nagrinėjime (nusišalino), kuriame pažymima, kad komisija bendru

sutarimu priėmė sprendimą minėto klausimo nagrinėjimą perduoti etikos komisijai. Taip pat pažymima, kad aš – kaip Komisijos pirmininkas pasilieku atskirą nuomonę šiuo klausimu ir norėsiu gauti informaciją, kurią KREKC vadovas pažadėjo pateikti.

L. Piaulokaitė-Motuzienė. Tai jus vienasmeniškai tęsiate tyrimą, kuris yra nutrauktas?

J. Pozingis. Tai nėra tyrimas, tai yra užduoti klausimai į kuriuos man KREKC vadovas pažadėjo atsakyti.

L. Piaulokaitė-Motuzienė. Jūs gavote atsakymus ir pateikėte papildomus klausimus.

J. Pozingis. Klausimai buvo pateikti todėl, kad iš gautų atsakymų kilo naujų klausimų ir gal būt paaiškėjus naujoms aplinkybėms, komisija galėtų grįžti prie klausimo nagrinėjimo, jeigu tam būtų pagrindo. Nesinori gaišti komisijos laiko, kai neturime pakankamai informacijos.

E. Zbarauskas. Gerbiami kolegos, ar mes ne pernelyg skubame pradėti atlikinėti „tyrimus“, kurie oficialiai nėra net pradėti ar nebaigti tirti? Susidaro įspūdis, kad tai yra ne antikorpucijos komisijos posėdis, o kažkoks „tardymo komisijos posėdis“. Tegul pirmiausia padirba specialistai kieno žinioj tie klausimai yra, pateikia išvadas ir tada vertinkime tas išvadas. Toks būtų mano bendras pastebėjimas.

G. Bajorinienė. Norėčiau priminti, kad komisija jau 2024-03-06 posėdyje priėmė sprendimą perduoti klausimo nagrinėjimą etikos komisijai ir daugiau nebediskutuokim šiuo klausimu.

V. Butkus. Aš taip pat nustebau sužinojęs, kad Komisijos pirmininkas kreipėsi su papildomais klausimais į KREKC vadovą, nebent gal kreipėsi atskirai kaip tarybos narys?

J. Pozingis. Aš manau, kad klausimus galiu užduoti ir kaip tarybos narys, bet kokiu atveju visi paklausimai yra atliekami vadovaujantis antikorpucijos komisijos nuostatais ir posėdžio protokolu.

R. Martinonis. Gal kolegos sutariame šio klausimo daugiau nenagrinėti?

NUTARTA. Komisijos narių dauguma pasisakė už tai, kad nutraukti minėto klausimo nagrinėjimą antikorpucijos komisijoje. Komisijos pirmininkas pateikė pavyzdį, kad tarkim po Etikos komisijos posėdžio galima sulaukti paklausimo ir tokiu atveju turėsime reaguoti.

1. SVARSTYTA. 2024-02-27 gauto anoniminio laiško (skirto Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos antikorpucijos komisijai) nagrinėjimas.

KALBĖJO (pagrindinės mintys).

M. Dargužas. Pristatau 2024-02-27 gautą anoniminį laišką komisijos nariams.

E. Zbarauskas. Iš skundo turinio matosi, kad jis parašytas kvalifikuoto specialisto, todėl mums kaip komisijai nuspręsti ar yra pažeidimų bei korupcinių apraiškų, neįmanoma. Vienintelį sprendimą šio skundo nagrinėjimui matau, tai atskiru raštu kreiptis į atitinkamus Savivaldybės specialistus, kurie įvertintu skunde pateiktos informacijos faktus ir pateiktų komisijai atsakymą su pagrindžiančiais dokumentais.

M. Dargužas. Didžioji dalis skundo parašyta, dėl Kultūros paveldo statybos darbų nagrinėjimo ir Kultūros paveldo departamento išduodamų atestatų įmonėje dirbančių atestuotų specialistų klausimas – ar jie dirbo ar ne? Statybos darbus nagrinėja Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos.

L. Piaulokaitė-Motuzienė. Mane domina skunde minima įmonė laimėjusi konkursą, t. y., ar daugiau niekas nedalyvavo konkurse ir kas organizavo viešųjų pirkimų konkursą?

V. Butkus. Konkursą tikriausiai organizavo seniūnija, bet reikėtų pasitikslinti.

M. Dargužas. Skunde teiraujamesi – ar tinkamai išskaidytos pirkimų sąmatos ir kas bei kodėl priėmė tokį sprendimą?

R. Martinonis. Siūlau pasidomėti ar kvalifikaciniai reikalavimai, kurie buvo nurodyti viešųjų pirkimų dokumentuose, atitinka. Taip pat ar tai buvo vienintelė organizacija dalyvavusi viešųjų pirkimų procedūroje?

NUTARTA. Bendru sutarimu. Kreiptis atskiru raštu į Savivaldybės administracijos Viešųjų pirkimų skyrių, kad įvertintu skunde minimų 16 viešųjų pirkimų procedūrų konkursų dalyvių sąrašus, atitikimą keliamiems kvalifikaciniams reikalavimams ir jų rezultate sudarytas sutartis. Atsakymą antikorupcijos komisijai pateikti iki 2024 m. kovo 29 d.

Komisijos pirmininkas

Julius Pozingis

Komisijos pirmininko pavaduotojas

Martynas Dargužas

Komisijos atsakingas sekretorius



Darius Kubilius

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Klaipėdos rajono savivaldybė
Dokumento pavadinimas (antraštė)	2024-03-06 Antikorupcijos komisijos posėdžio protokolas
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-03-18 Nr. KK-2 (1.52 E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Darius Kubilius Patarėjas (už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas asmuo)
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-03-18 13:54
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	KRSA-DC1-CA
Sertifikato galiojimo laikas	2023-10-10 13:57 - 2024-10-09 13:57
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20240213.2
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2024-03-18)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2024-03-18 nuorašą suformavo Darius Kubilius
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-

Nuorašas tikras

2024-03-18