

KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA
VIETOS ŪKIO IR KAIMO REIKALŲ KOMITETO POSĖDŽIO
PROTOKOLAS

2026-03- Nr. T4-
Gargždai

Posėdis įvyko 2026-03-20. Pradžia 10⁰⁰ val., pabaiga 11³⁰ val.

Posėdžio vieta – Gargždų kultūros centro konferencijų salė, Klaipėdos g. 15, Gargždai.

Posėdžio pirmininkas – E. Zbarauskas, Vietos ūkio ir kaimo reikalų komiteto pirmininkas.

Posėdžio sekretorė – V. Šlepavičiūtė, Bendrųjų reikalų skyriaus specialistė.

Į Vietos ūkio ir kaimo reikalų komitetą išrinkti 6 Tarybos nariai. Posėdyje dalyvauja 6 Komiteto nariai: A. Balnionienė, M. Dargužas, R. Kernagienė, L. Urbutė, A. Vainius, E. Zbarauskas.

Kvorumas yra.

Dalyvauja:

Savivaldybės įstaigų, Administracijos padalinių vadovai, kiti darbuotojai : O. Bajorinienė, I. Gailiuvienė, D. Gečienė, R. Grubliauskytė, A. Indzelė, V. Jasas, G. Kasperavičius, A. Kundrotienė, E. Kuturyš, G. Kuzminskienė, L. Liutikienė, J. Polekauskienė, A. Ronkus, R. Rudgalvienė, I. Sliužinskaitė, M. Šatkus, S. Šmatauskienė, U. Tamošauskienė, J. Tarvydė, K. Vainienė.

Gargždų seniūnaitis V. Griušys.

Krepšinio moterų lygos asociacijos direktorius A. Jocys.

Tarybos narys J. Ruškys (dalyvauja nuotoliniu būdu).

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl valstybinėje žemėje teisėtai pastatytų statinių bei įrenginių išpirkimo Savivaldybės nuosavybėn, nutraukus valstybinės žemės nuomos sutartis, tvarkos aprašo patvirtinimo. Pranešėja A. Indzelė.

2. Dėl 2022 m. rugsėjo 16 d. valstybinės žemės sklypo panaudos sutarties Nr. 12SUN-33 nutraukimo. Pranešėja A. Indzelė.

3. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės turto perdavimo valdyti panaudos pagrindais asociacijai Lietuvos šaulių sąjungos Vakarų (jūros) 3-iajai rinktinei. Pranešėja A. Indzelė.

4. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės turto perdavimo Klaipėdos rajono savivaldybės viešajai įstaigai „Gargždų švarai“ valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise. Pranešėja A. Indzelė.

5. Dėl ilgalaikio materialiojo turto perėmimo Savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise. Pranešėja A. Indzelė.

6. Dėl biudžetinės įstaigos Gargždų kultūros centro patikėjimo teise valdomo pastato – kultūros centro esminio pagerinimo darbų bei ilgalaikio ir trumpalaikio materialiojo turto perdavimo biudžetinei įstaigai Gargždų kultūros centrui. Pranešėja A. Indzelė.

7. Dėl sutikimo perimti Vieversių g., Gindulių k., Sendvario sen., Klaipėdos r. sav., esančius vandentiekio ir nuotekų šalinimo tinklus. Pranešėja A. Indzelė.

8. Dėl sutikimo perimti Dvarelis tak., Gargždų m., Gargždų sen., Klaipėdos r. sav., esančius vandentiekio tinklus. Pranešėja A. Indzelė.

9. Dėl sutikimo perimti Pievų g., Dovilų mstl., Dovilų sen., Klaipėdos r. sav., esančius vandentiekio ir nuotekų šalinimo tinklus. Pranešėja A. Indzelė.

10. Dėl sutikimo perimti dalį žemės sklypo, esančio Karaliaus Mindaugo g. 3, Gargžduose. Pranešėja A. Indzelė.

11. Dėl žemės sklypų Klemiškės I kaimo teritorijoje pirkimo. Pranešėja A. Indzelė.

12. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 4 d. sprendimo Nr. T11-143 „Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento keitimo komisijos sudarymo, jos nuostatų patvirtinimo, pirmininko ir pavaduotojo skyrimo“ pakeitimo. Pranešėja K. Vainienė.

13. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo. Pranešėja D. Gečienė.

14. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2022 m. kovo 31 d. sprendimo Nr. T11-84 „Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės jaunimo užimtumo vasarą ir integracijos į darbo rinką programos patvirtinimo“ pakeitimo. Pranešėja O. Bajorinienė.

15. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės kultūros ir meno stipendijų skyrimo nuostatų patvirtinimo. Pranešėja J. Polekauskienė.

16. Dėl Gargždų krašto muziejaus teikiamų atlygintinų paslaugų kainų nustatymo. Pranešėja I. Sliužinskaitė.

17. Dėl gatvės pavadinimo suteikimo. Pranešėja A. Kundrotienė.

18. Dėl kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšomis finansuojamų vietinės reikšmės viešųjų ir vidaus kelių tiesimo, taisymo (remonto), rekonstravimo, priežiūros, saugaus eismo sąlygų užtikrinimo, šių kelių inventorizavimo objektų sąrašo 2026 metams patvirtinimo. Pranešėjas A. Ronkus.

19. Dėl keleivių vežimo kainų patvirtinimo. Pranešėjas A. Ronkus.

20. Dėl siūlymo valstybinės žemės plotus Sendvario seniūnijoje pripažinti būtinais visuomenės poreikiams ir įtraukti į neprivatizuotinos žemės sąrašą. Pranešėja J. Tarvydė.

21. Dėl Žymių žmonių, istorinių datų, įvykių atminimo įamžinimo Klaipėdos rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo. Pranešėja S. Šmatauskienė.

22. Dėl Klaipėdos rajono turizmo informacijos centro teikiamų paslaugų kainų nustatymo. Pranešėja R. Grubliauskytė.

23. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2026 m. sausio 29 d. sprendimo Nr. T11-31 „Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės strateginio veiklos plano 2026–2028 m. tvirtinimo“ pakeitimo. Pranešėjas M. Šatkus.

24. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės 2026–2028 metų biudžeto patikslinimo. Pranešėja I. Gailiuvienė.

25. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gruodžio 21 d. sprendimo Nr. T11-426 „Dėl mokesčio už ikimokyklinio ir priešmokyklinio amžiaus vaikų ugdymą ir priežiūrą nevalstybinėse švietimo įstaigose, vykdančiose ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programas, kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo. Pranešėjas J. Ruškys.

26. Dėl mokesčio už mokyklinio amžiaus vaikų ugdymą ir priežiūrą nevalstybinėse švietimo įstaigose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas, kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo. Pranešėjas J. Pozingis.

27. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2023 m. spalio 26 d. sprendimo Nr. T11-361 „Dėl Savivaldybės prisidėjimo prie fizinių ar juridinių asmenų, pageidaujančių skirti lėšų Klaipėdos rajono savivaldybės vietinės reikšmės kelių juostoje esantiems kelių statiniams projektuoti, remontuoti, taisyti, kelių su žvyro dangą dulkių mažinti, pasiūlymų teikimo, vertinimo ir finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo. Pranešėja L. Urbutė.

28. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo, kadastro Nr. 5548/0004:4, esančio Turgaus g. 7, Priekulės mieste, Klaipėdos rajono savivaldybėje, dalies nuomos. Pranešėja A. Indzelė.

29. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo, kadastro Nr. 5568/0008:273, esančio Liepų g. 30A, Vėžaičių miestelyje, Klaipėdos rajono savivaldybėje, dalies nuomos. Pranešėja A. Indzelė.

Informacija

1. Dėl Drevernos–Svencelės vietovės lygmens bendrojo plano rengimo: teritorijos vystymo urbanistinės idėjos (Nr. A4-475). Pranešėjas G. Kasperavičius.

2. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės kultūros strategijos iki 2030 m. priemonių vykdymo ir rodiklių pasiekimo ataskaitų už 2025 m. (Nr. A4-563). Pranešėja J. Polekauskienė.

3. Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės strateginio veiklos plano 2025–2027 m. programų priemonių įgyvendinimo ir stebėsenos rodiklių pasiekimo 2025 m. metinės ataskaitos pateikimo (Nr. A4-670). Pranešėjas M. Šatkus.

PAPILDOMI KOMITETO POSĖDŽIO DARBOTVARKĖS KLAUSIMAI

30. Dėl 2023 m. gegužės 17 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. 12SŽN-113-(14.12.55.) nutraukimo. Pranešėja A. Indzelė.

31. Dėl viešosios įstaigos „JJ krepšinio akademija“ 2026–2028 metų programos „Mergaičių ir merginų krepšinio ugdymas“ patvirtinimo. Pranešėja U. Tamošauskienė.

Informacija

4. Dėl Klaipėdos rajono strateginio plėtros plano iki 2030 m. vykdymo ataskaitos už 2025 m. pateikimo (Nr. A4-699). Pranešėja V. Kazlauskienė.

Kalbėjo (pagrindinės mintys):

Komiteto pirmininkas E. Zbarauskas pažymėjo, jog Komiteto posėdžio darbotvarkėje yra 29 klausimai, 3 informacijos ir papildomi 30, 31 klausimai ir 4 informacija.

Komiteto pirmininkas E. Zbarauskas klausė ar Komiteto nariai turi siūlymų dėl posėdžio darbotvarkės.

Komiteto nariai siūlymų dėl posėdžio darbotvarkės neturėjo.

Komiteto pirmininkas E. Zbarauskas klausė ar galima bendru sutarimu pritarti Komiteto posėdžio darbotvarkei.

Visi komiteto nariai pritarė bendru sutarimu.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti Komiteto posėdžio darbotvarkei su 31 klausimu, 4 informacijomis.

Komiteto pirmininkas E. Zbarauskas informavo, kad yra rengėjos prašymas 28, 29 ir papildomą 30 darbotvarkės klausimus apsvarstyti po 11 darbotvarkės klausimo.

Komiteto nariai tam neprieštaravo.

1. SVARSTYTA. Valstybinėje žemėje teisėtai pastatytų statinių bei įrenginių išpirkimo Savivaldybės nuosavybėn, nutraukus valstybinės žemės nuomos sutartis, tvarkos aprašo patvirtinimas. Pranešėja A. Indzelė.

Kalbėjo (pagrindinės mintys):

Turto valdymo skyriaus vedėja A. Indzelė prašė padaryti pakeitimus pateikto sprendimo projekto Valstybinėje žemėje teisėtai pastatytų statinių bei įrenginių išpirkimo Savivaldybės nuosavybėn, nutraukus valstybinės žemės nuomos sutartis, tvarkos aprašo 4.2. ir 11–19 punktuose, pagal pateiktą Komiteto nariams sprendimo projekto lyginamąjį variantą.

Visi Komiteto nariai bendru sutarimu pritarė pateiktam sprendimo projektui su pakeitimais.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti pateiktam sprendimo projektui su pakeitimais Valstybinėje žemėje teisėtai pastatytų statinių bei įrenginių išpirkimo Savivaldybės nuosavybėn, nutraukus valstybinės žemės nuomos sutartis, tvarkos aprašo 4.2. ir 11–19 punktuose, pagal pateiktą sprendimo projekto lyginamąjį variantą (pridedama).

2. SVARSTYTA. 2022 m. rugsėjo 16 d. valstybinės žemės sklypo panaudos sutarties Nr. 12SUN-33 nutraukimas. Pranešėja A. Indzelė.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti pateiktam sprendimo projektui.

3. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės turto perdavimas valdyti panaudos pagrindais asociacijai Lietuvos šaulių sąjungos Vakarų (jūros) 3-iajai rinktinei. Pranešėja A. Indzelė.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti pateiktam sprendimo projektui.

4. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės turto perdavimas Klaipėdos rajono savivaldybės viešajai įstaigai „Gargždų švarai“ valdyti, naudoti ir disponuoti juo. Pranešėja A. Indzelė.

Kalbėjo (pagrindinės mintys):

Turto valdymo skyriaus vedėja A. Indzelė prašė pateikto sprendimo projekto 1 punkte po žodžių „valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise“ įrašyti „pagal patikėjimo sutartį dvidešimties metų laikotarpiui“ bei 2 punkte po žodžių „1 punkte nurodyto turto“ įrašyti „patikėjimo sutartį ir“.

Komiteto pirmininkas E. Zbarauskas klausė ar galima bendru sutarimu pritarti pateiktam sprendimo projektui su pakeitimais.

Visi Komiteto nariai pritarė bendru sutarimu.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti pateiktam sprendimo projektui su pakeitimais sprendimo projekto 1 punkte po žodžių „valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise“ įrašant „pagal patikėjimo sutartį dvidešimties metų laikotarpiui“ bei 2 punkte po žodžių „1 punkte nurodyto turto“ įrašant „patikėjimo sutartį ir“.

5. SVARSTYTA. Ilgalaikio materialiojo turto perėmimas Savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise. Pranešėja A. Indzelė.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti pateiktam sprendimo projektui.

6. SVARSTYTA. Biudžetinės įstaigos Gargždų kultūros centro patikėjimo teise valdomo pastato – kultūros centro esminio pagerinimo darbų bei ilgalaikio ir trumpalaikio materialiojo turto perdavimas biudžetinei įstaigai Gargždų kultūros centrui. Pranešėja A. Indzelė.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti pateiktam sprendimo projektui.

7. SVARSTYTA. Sutikimas perimti Vieversių g., Gindulių k., Sendvario sen., Klaipėdos r. sav., esančius vandentiekio ir nuotekų šalinimo tinklus. Pranešėja A. Indzelė.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti pateiktam sprendimo projektui.

8. SVARSTYTA. Sutikimas perimti Dvarelis tak., Gargždų m., Gargždų sen., Klaipėdos r. sav., esančius vandentiekio tinklus. Pranešėja A. Indzelė.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti pateiktam sprendimo projektui.

9. SVARSTYTA. Sutikimas perimti Pievų g., Divilų mstl., Divilų sen., Klaipėdos r. sav., esančius vandentiekio ir nuotekų šalinimo tinklus. Pranešėja A. Indzelė.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti pateiktam sprendimo projektui.

10. SVARSTYTA. Sutikimas perimti dalį žemės sklypo, esančio Karaliaus Mindaugo g. 3, Gargžduose. Pranešėja A. Indzelė.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti pateiktam sprendimo projektui.

11. SVARSTYTA. Žemės sklypų Klemiškės I kaimo teritorijoje pirkimas. Pranešėja A. Indzelė.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti pateiktam sprendimo projektui.

28. SVARSTYTA. Kitos paskirties valstybinės žemės sklypo, kadastro Nr. 5548/0004:4, esančio Turgaus g. 7, Priekulės mieste, Klaipėdos rajono savivaldybėje, dalies nuoma. Pranešėja A. Indzelė.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti pateiktam sprendimo projektui.

29. SVARSTYTA. Kitos paskirties valstybinės žemės sklypo, kadastro Nr. 5568/0008:273, esančio Liepų g. 30A, Vėžaičių miestelyje, Klaipėdos rajono savivaldybėje, dalies nuoma. Pranešėja A. Indzelė.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti pateiktam sprendimo projektui.

30. SVARSTYTA. 2023 m. gegužės 17 d. valstybinės žemės sklypo nuomos sutarties Nr. 12SŽN-113-(14.12.55.) nutraukimas. Pranešėja A. Indzelė.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti pateiktam sprendimo projektui.

12. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 4 d. sprendimo Nr. T11-143 „Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento keitimo komisijos sudarymo, jos nuostatų patvirtinimo, pirmininko ir pavaduotojo skyrimo“ pakeitimas. Pranešėja K. Vainienė.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti pateiktam sprendimo projektui.

13. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimas. Pranešėja D. Gečienė.

Nepritarus sprendimo projektui bendru sutarimu, Komiteto pirmininkas E. Zbarauskas teikė balsavimui pateiktą sprendimo projektą, balsavo: už-4, prieš-0, susilaikė-2.

NUTARTA (už-4; prieš-0; susilaikė-2) Pritarti pateiktam sprendimo projektui.

14. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2022 m. kovo 31 d. sprendimo Nr. T11-84 „Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės jaunimo užimtumo vasarą ir integracijos į darbo rinką programos patvirtinimo“ pakeitimas. Pranešėja O. Bajorinienė.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti pateiktam sprendimo projektui.

15. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės kultūros ir meno stipendijų skyrimo nuostatų patvirtinimas. Pranešėja J. Polekauskienė.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti pateiktam sprendimo projektui.

16. SVARSTYTA. Gargždų krašto muziejaus teikiamų atlygintinų paslaugų kainų nustatymas. Pranešėja I. Sliužinskaitė.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti pateiktam sprendimo projektui.

17. SVARSTYTA. Gatvės pavadinimo suteikimas. Pranešėja A. Kundrotienė.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti pateiktam sprendimo projektui.

18. SVARSTYTA. Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšomis finansuojamų vietinės reikšmės viešųjų ir vidaus kelių tiesimo, taisymo (remonto), rekonstravimo, priežiūros, saugaus eismo sąlygų užtikrinimo, šių kelių inventorizavimo objektų sąrašo 2026 metams patvirtinimas. Pranešėjas A. Ronkus.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti pateiktam sprendimo projektui.

19. SVARSTYTA. Keleivių vežimo kainų patvirtinimas. Pranešėjas A. Ronkus.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti pateiktam sprendimo projektui.

20. SVARSTYTA. Siūlymas valstybinės žemės plotus Sendvario seniūnijoje pripažinti būtiniais visuomenės poreikiams ir įtraukti į neprivatizuotinos žemės sąrašą. Pranešėja J. Tarvydė.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti pateiktam sprendimo projektui.

21. SVARSTYTA. Žymių žmonių, istorinių datų, įvykių atminimo įamžinimo Klaipėdos rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimas. Pranešėja S. Šmatauskienė.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti pateiktam sprendimo projektui.

22. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono turizmo informacijos centro teikiamų paslaugų kainų nustatymas. Pranešėja R. Grubliauskytė.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti pateiktam sprendimo projektui.

23. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2026 m. sausio 29 d. sprendimo Nr. T11-31 „Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės strateginio veiklos plano 2026–2028 m. tvirtinimo“ pakeitimas. Pranešėjas M. Šatkus.

NUTARTA (už-4; prieš-0; susilaikė-2). Pritarti pateiktam sprendimo projektui.

24. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės 2026–2028 metų biudžeto patikslinimas. Pranešėja I. Gailiuvienė.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti pateiktam sprendimo projektui.

25. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gruodžio 21 d. sprendimo Nr. T11-426 „Dėl mokesčio už ikimokyklinio ir priešmokyklinio amžiaus vaikų ugdymą ir priežiūrą nevalstybinėse švietimo įstaigose, vykdančiose ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programas, kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimas. Pranešėjas J. Ruškys.

Kalbėjo (pagrindinės mintys):

Tarybos narys J. Ruškys pritatė, kad pagal turimą statistiką, vieno vaiko išlaikymo išlaidos savivaldybėje siekia apie 430 Eur, todėl savivaldybė galėtų labiau prisidėti prie tėvų išlaidų, lankantiems privačias ugdymo įstaigas. Akcentavo, kad savivaldybė šiuo metu nėra pajėgi visiems vaikams užtikrinti vietų darželiuose, todėl kompensavimo didinimas būtų laikinas problemos sprendimo būdas.

Komiteto pirmininkas E. Zbarauskas pažymėjo, kad yra plečiama švietimo infrastruktūra, atsirado naujų įstaigų. Atkreipė dėmesį, kad savivaldybės prisidėjimas prie privačių darželių išlaidų yra vienas didžiausių Lietuvoje. Abejojo, ar tikslinga dar labiau didinti savivaldybės finansinę naštą.

J. Ruškys akcentavo, kad realus įstaigų statybos ir plėtros laikotarpis trunka keletą metų, todėl susidaro pereinamasis laikotarpis, kai vaikams vietų trūksta. Priminė, kad 2019 m. padidinus kompensaciją buvo sukurta apie 1000 papildomų vietų vaikams, todėl siūlomas modelis buvo pasiteisinęs.

Komiteto narė A. Balnionienė pasisakė, kad klausimą reikėtų teikti tarybai. Akcentavo, kad visi mokesčių mokėtojai prisideda prie savivaldybės darželių išlaikymo, savivaldybė šiandien nepajėgia visiems sukurti vietų darželiuose, todėl dalinis kompensavimas tėvams yra logiškas ir teisingas sprendimas.

Komiteto narys M. Dargužas pasiūlė peržiūrėti darbo laiką tuose darželiuose, kur dar yra laisvų vietų, kad tėvams būtų patogiau vaikus vežti, tai galėtų būti viena iš alternatyvų, mažinančių poreikį didinti kompensacijas.

Komiteto narė A. Balnionienė pažymėjo, kad teoriškai vežimas į tolimesnius darželius gali atrodyti įmanomas, tačiau praktikoje tėvams labai sudėtinga. Siūlė klausimą teikti tarybai.

E. Zbarauskas paprašė Švietimo ir sporto skyriaus, surinkti papildomą informaciją apie kitų savivaldybių praktiką ir apie vieno vaiko išlaikymo kaštus kitose savivaldybėse.

J. Ruškys papildomai pasiūlė, kad Švietimo ir sporto skyrius tarybai pateiktų platesnę analizę apie savivaldybių skiriamą finansavimą už nevalstybines įstaigas lankančius ikimokyklinukus ir savivaldybių išlaidas pagal finansavimo šaltinius vienam bendrojo ugdymo mokyklos mokiniui

Komiteto pirmininkas E. Zbarauskas siūlė sprendimo projektą teikti Tarybai.
NUTARTA (bendru sutarimu). Teikti Tarybai.

26. SVARSTYTA. Mokesčio už mokyklinio amžiaus vaikų ugdymą ir priežiūrą nevalstybinėse švietimo įstaigose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas, kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimas. Pranešėjas J. Ruškys.

Kalbėjo (pagrindinės mintys):

Tarybos narys J. Ruškys pristatė, kad projektu siekiama spręsti mokyklų vietų trūkumo problemą, ypač priemiestinėse teritorijose, kur savivaldybė nespėja užtikrinti visiems vaikams vietų mokyklose.

Komiteto pirmininkas E. Zbarauskas argumentavo, kad Klaipėdos rajone gyvenantys, renkasi privačias mokyklas Klaipėdoje, dėl šeimos pasirinkimo, prestižo ar kitų asmeninių motyvų, todėl savivaldybė neturėtų prisidėti prie tokio pasirinkimo finansavimo.

Komiteto narė A. Balnionienė pabrėžė, kad kalbama ne apie prestižines mokyklas, o apie problemą sparčiai augančiose teritorijose, kur šeimos neturi galimybės vaikų leisti į arčiau esančias savivaldybės mokyklas. Pažymėjo, kad, pavyzdžiui, Sendvario „Saulės“ mokykla neišsprendžia viso poreikio, nes toje teritorijoje gyventojų skaičius sparčiai auga. Aiškino, kad projekto esmė yra sudaryti sąlygas mažesniems vaikams mokytis arčiau namų, o ne būti kasdien vežiojamiems.

E. Zbarauskas pabrėžė, kad privačios mokyklos dažniausiai dirba su sveikais vaikais ir ne visada gali užtikrinti įtraukijį ugdymą, todėl keliamas klausimas, ar savivaldybės lėšos būtų naudojamos visiems vaikams vienodai prieinamam modeliui.

Komiteto narys M. Dargužas siūlė aiškiai išsiaiškinti, ar tokios privačios įstaigos, gavusios finansavimą, būtų įpareigos užtikrinti įtraukijį ugdymą ir priimti visus vaikus, o ne tik dalį jų.

J. Ruškys atsakė, kad tai priklausytų nuo savivaldybės ir įstaigos sutarties sąlygų, jei savivaldybė iškeltų tokius reikalavimus, jie galėtų būti numatyti. Pabrėžė, kad siūloma ne galutinė sistema, o sprendimo kryptis, kurią toliau būtų galima detalizuoti.

E. Zbarauskas teigė, kad galėtų pritarti tokiam projektui tik tuo atveju, jei iš karto būtų aiškiai numatytos sąlygos ir įsipareigojimai, ypač dėl įtraukiojo ugdymo ir papildomų paslaugų vaikams, turintiems didesnių poreikių.

Komiteto pirmininkas E. Zbarauskas siūlė sprendimo projektą teikti Tarybai, balsavo: už-2; prieš-4; susilaikė-0.

NUTARTA (už-2; prieš-4; susilaikė-0). Nepritarta teikti Tarybai.

Komiteto pirmininkas E. Zbarauskas siūlė balsuoti pagal pateiktą sprendimo projektą, balsavo: už-2; prieš-3; susilaikė-1.

NUTARTA (už-2; prieš-3; susilaikė-1). Nepritarti pateiktam sprendimo projektui.

27. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2023 m. spalio 26 d. sprendimo Nr. T11-361 „Dėl Savivaldybės prisidėjimo prie fizinių ar juridinių asmenų, pageidaujančių skirti lėšų Klaipėdos rajono savivaldybės vietinės reikšmės kelių juostoje

esantiems kelių statiniams projektuoti, remontuoti, taisyti, kelių su žvyro dangą dulkejimui mažinti, pasiūlymų teikimo, vertinimo ir finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimas. Pranešėja L. Urbutė.

Kalbėjo (pagrindinės mintys):

Tarybos narė L. Urbutė pažymėjo, kad dabartinis 50/50 modelis, dėl išaugusių projektavimo kaštų tampa vis sunkiau įveikiamas gyventojams, todėl siūloma sumažinti jų finansinę naštą. Teigė, kad 30/70 modelis paskatintų gyventojų ir juridinių asmenų aktyvesnį dalyvavimą ir leistų greičiau asfaltuoti daugiau kelių.

Statybos ir kelių priežiūros skyriaus vedėjas A. Ronkus paaiškino, kad pagal aplinkinių savivaldybių praktiką, yra taikomi 30/70 modeliai, esminė problema yra ne procentai, o projektų kokybė. Pažymėjo, kad projektų ekspertizė būtų naudinga, padėtų išvengti nekokybiškų sprendinių, nors padidintų bendrą projekto kainą.

Komiteto narys M. Dargužas klausė, ar savivaldybė turi aiškias technines gaires tokiems projektams. Pasak jo, be jų gali susidaryti situacija, kai vieni pareiškėjai projektuotų labai brangius sprendinius, o savivaldybė būtų įpareigota prie jų prisidėti, kaip pavyzdį pateikė granitinius bortus.

L. Urbutė atsakė, kad praktikoje seniau pareiškėjai siekė racionalesnių, pigesnių sprendimų, dabar gyventojų požiūris pasikeitė, nori lietaus nuvedimo sprendinių, apšvietimo integravimo, projektai turi atitikti įstatymo numatytus reikalavimus.

Komiteto narė A. Balnionienė pasisakė, kad programa savivaldybei naudinga, politiškai prasminga, kalbama apie savivaldybei priklausančių gatvių sutvarkymą, paspartinant procesą gyventojų prisidėjimu. Priminė, kad dėl išaugusių kainų gyventojams tampa vis sunkiau prisidėti prie projektų.

Komiteto narė R. Kernagienė klausė, ar biudžete programos plėtrai yra numatytos lėšos.

A. Ronkus atsakė, kad biudžetas 2026 metams yra suplanuotas pagal pasirašytas sutartis.

R. Kernagienė pasakė, kad projektas yra perteklinis ir siūlė klausimo svarstymą atidėti naujai Tarybai.

L. Urbutė paaiškino, kad šiemetams lėšos jau suplanuotos pagal pasirašytas sutartis, siūlomas pakeitimas būtų taikomas kitais metais.

M. Dargužas siūlė apsvarstyti galimybę parengti aiškesnes technines specifikacijas ar gaires, kad būtų iš anksto apibrėžta, kokie sprendiniai tokiai programai tinkami, o kokie būtų pertekliniai. Vien tik procentų pakeitimas problemos neišsprendžia, jei nebus aiškumo dėl techninio turinio.

Komiteto pirmininkas E. Zbarauskas teigė, kad nereikėtų apsiriboti vien griežtu 50/50 ar 30/70 modeliu, o būtų galima diferencijuoti prisidėjimą pagal gatvės kategoriją ar projekto pobūdį.

L. Urbutė atsakė, kad pati tvarka jau dabar turi tam tikrą balų sistemą ir eiliškumą, ateityje galima svarstyti didesnę detalumą. Siūlė dabar pritariti procentinei korekcijai iki 30/70.

E. Zbarauskas teigė, kad žinia apie 70 proc. savivaldybės prisidėjimą gali sukelti nepagrįstų lūkesčių iš vystytojų ar kitų pareiškėjų, todėl šią riziką reikia vertinti atsargiai.

Komiteto pirmininkas E. Zbarauskas siūlė sprendimo projektą teikti Tarybai. Visi Komiteto nariai pritarė bendru sutarimu.

NUTARTA (bendru sutarimu). Teikti Tarybai.

31. SVARSTYTA. Viešosios įstaigos „JJ krepšinio akademija“ 2026–2028 metų programos „Mergaičių ir merginų krepšinio ugdymas“ patvirtinimas. Pranešėja U. Tamošauskienė.

Kalbėjo (pagrindinės mintys):

Komiteto narė A. Balnionienė pažymėjo, kad ankstesniame programos pristatyme buvo akcentuota regioninė akademijos idėja, jog ji veiks Klaipėdos rajono teritorijoje, bus skirta visam Vakarų Lietuvos regionui, prie jos finansiškai prisidės ir kitos savivaldybės. Todėl pažymėjo, kad iki tarybos posėdžio norėtų matyti bent preliminarinius ketinimų protokolus ar kitus dokumentus iš kaimyninių savivaldybių, patvirtinančius jų pasirengimą įsitraukti.

Krepšinio moterų lygos asociacijos direktorius A. Jocyts atsakė, kad lūkestis yra pagrįstas. Patvirtino, kad vyksta darbas su kitomis savivaldybėmis, finansinis prisidėjimas turėtų būti įvairus, priklausomai nuo savivaldybių galimybių. Pažymėjo, kad pati akademijos idėja neturi virsti vien Klaipėdos rajono finansine našta, projektas yra regioninis ir turi platesnę reikšmę. Nurodė, kad vyksta pokalbiai su privačiais partneriais, verslo atstovais, kurie ateityje galėtų prisidėti prie projekto.

A. Balnionienė pabrėžė, kad prašymas nėra nukreiptas prieš patį projektą ar jo iniciatorių, akademijos idėja rajonui ir regionui svarbi. Savivaldybių ketinimo protokolai iki tarybos posėdžio padėtų visiems aiškiau suprasti projekto finansinę ir politinę atramą.

A. Jocyts pritarė tokiai logikai, akcentavo, kad Justės Jocytės vardas jau savaime suteikia projektui didelę vertę ir žinomumą, tačiau to nepakanka, projektui reikia nuoseklaus finansinio pagrindo. Išreiškė įsitikinimą, kad Šilutė, Palanga, Nida ateityje prie projekto prisidės ne tik simboliškai, bet ir finansiškai.

Komiteto pirmininkas E. Zbarauskas pažymėjo, kad vyrų krepšinio projektai anksčiau kėlė nuogaštavimų, tačiau jie vertinami kaip sėkmė. Rizika visada išlieka, tačiau rajonas turėtų imtis lyderystės ir palaikyti tokio pobūdžio iniciatyvą, ypač kai ji susijusi su mergaičių įtraukimu į sportą ir vaikų užimtumu.

Komiteto pirmininkas E. Zbarauskas siūlė sprendimo projektą teikti Tarybai, balsavo: už-2; prieš-4; susilaikė-0.

NUTARTA (už-2; prieš-4; susilaikė-0). Nepritarta teikti Tarybai.

Komiteto pirmininkas E. Zbarauskas siūlė balsuoti už pateiktą sprendimo projektą, balsavo: už-4; prieš-0; susilaikė-2.

NUTARTA (už-4; prieš-0; susilaikė-2). Pritarti pateiktam sprendimo projektui.

Informacija

1. SVARSTYTA. Drevernos–Svencelės vietovės lygmens bendrojo plano rengimas: teritorijos vystymo urbanistinės idėjos (Nr. A4-475). Pranešėjas G. Kasperavičius.

NUTARTA. Atsižvelgti į pateiktą informaciją.

2. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės kultūros strategijos iki 2030 m. priemonių vykdymas ir rodiklių pasiekimas ataskaitų už 2025 m. (Nr. A4-563). Pranešėja J. Polekauskienė.

NUTARTA. Atsižvelgti į pateiktą informaciją.

3. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono savivaldybės strateginio veiklos plano 2025–2027 m. programų priemonių įgyvendinimo ir stebėsenos rodiklių pasiekimas 2025 m. metinės ataskaitos pateikimas (Nr. A4-670). Pranešėjas M. Šatkus.

NUTARTA. Atsižvelgti į pateiktą informaciją.

4. SVARSTYTA. Klaipėdos rajono strateginio plėtros plano iki 2030 m. vykdymo ataskaitos už 2025 m. pateikimas (Nr. A4-699). Pranešėja V. Kazlauskienė.

NUTARTA. Atsižvelgti į pateiktą informaciją.

Vietos ūkio ir kaimo reikalų komiteto pirmininkas

Edmundas Zbarauskas

Posėdžio sekretorė

Vilma Šlepavičiutė

PATVIRTINTA

Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos

2026 m. kovo d. sprendimu Nr. T11-

VALSTYBINĖJE ŽEMĖJE TEISĖTAI PASTATYTŲ STATINIŲ BEI ĮRENGINIŲ IŠPIRKIMO SAVIVALDYBĖS NUOSAVYBĖN, NUTRAUKUS VALSTYBINĖS ŽEMĖS NUOMOS SUTARTIS, TVARKOS APRAŠAS

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Teisėtai pastatytų statinių bei įrenginių išpirkimo savivaldybės nuosavybėn, nutraukus valstybinės žemės nuomos sutartis, tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) nustato tvarką, pagal kurią Savivaldybė išperka valstybinėje žemėje teisėtai pastatytus statinius ir (ar) įrenginius, nutraukus valstybinės žemės nuomos sutartis.

2. Apraše vartojamos sąvokos atitinka sąvokas, vartojamas Lietuvos Respublikos žemės įstatyme, Lietuvos Respublikos turto ir verslo vertinimo pagrindų įstatyme ir Lietuvos Respublikos statybos įstatyme.

3. Aprašas taikomas tik tais atvejais, kai:

3.1. valstybinės žemės nuomos sutartis nutraukta pagal Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 9 straipsnio 17 dalies 5 punktą;

3.2. išperkami teisėtai pastatyti statiniai ar įrenginiai, kurių nuosavybės teisė įregistruota Nekilnojamojo turto registre.

II. IŠPIRKIMO PROCEDŪROS INICIJAVIMAS

4. Sprendimą dėl išpirkimo procedūros inicijavimo priima Savivaldybės taryba, kai:

4.1. panaikinamas energetikos bendrijos statusas arba nustatoma, kad bendrija nevykdo veiklos Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 9 straipsnio 6 dalies 8 punkte nustatytiems tikslams įgyvendinti ir praėjus 3 mėnesiams nuo Savivaldybės administracijos įspėjimo, kai pažeidimas nepašalinamas bei nutraukta valstybinės žemės nuomos sutartis;

4.2. kai ~~teismas priėmęs~~ **savivaldybės taryba, priėmusi** sprendimą nutraukti valstybinės žemės, kurioje yra teisėtai pastatyti statiniai ar įrenginiai, nuomos sutartį, sprendimu neišsprendžia šiame žemės sklype esančių statinių, įrenginių klausimo.

5. Savivaldybės tarybos sprendime dėl išpirkimo procedūros inicijavimo nurodoma:

5.1. sprendimo pagrindas;

5.2. statinių ir įrenginių duomenys (pavadinimas, adresas, unikalus numeris, savininkas);

5.3. atsakingas padalinys už išpirkimo procedūros vykdymą.

6. Apie priimtą sprendimą Savivaldybės administracijos direktorius raštu informuoja statinių ir įrenginių savininką, o jei šie yra įkeisti ar nuomojami – taip pat kreditorius, nuomininkus ir kitus naudotojus.

7. Savivaldybės administracija vadovaudamasi Savivaldybės tarybos sprendimu inicijuoti išpirkimą, atlieka statinių patikrinimą vietoje ir surašo patikrinimo aktą.

8. Patikrinimas vietoje atliekamas vadovaujantis Kitos paskirties valstybinės žemės sklypų, parduodamų ar išnuomojamų ne aukciono būdu, administravimo metodikos,

patvirtintos Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2024 m. liepos 19 d. įsakymu Nr. D1-247 „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypų, parduodamų ar išnuomojamų ne aukciono būdu, administravimo metodikos patvirtinimo“, 4 – 7 punktais. Patikrinimo metu surenkama informacija apie išperkamų statinių, įrenginių esamą būklę ir užpildomas patikrinimo aktas.

9. Kai valstybinės žemės sklype yra statinių, įrenginių, kurie neįregistruoti Nekilnojamojo turto registre, arba nustatoma, kad statinių, įrenginių duomenys užfiksuoti patikrinimo akte ir Nekilnojamojo turto registre ir Nekilnojamojo turto kadastre nesutampa, turi būti patikrinta, ar šie statiniai, įrenginiai pastatyti (rekonstruoti, remontuoti) teisėtai.

10. Statinių, įrenginių pastatymo (rekonstravimo, remontavimo) teisėtumas nustatomas pagal Lietuvos Respublikos statybos įstatymo ir Lietuvos Respublikos statybos įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų nuostatas vertinant statinių, įrenginių savininko (valstybinės žemės naudotojo) pateiktus dokumentus.

11. Tais atvejais, kai Nekilnojamojo turto registro duomenys, statinių, įrenginių savininko, valstybinės žemės naudotojo pateikti dokumentai nepatvirtina, kad statiniai, įrenginiai pastatyti teisėtai, Savivaldybės administracija kreipiasi į Valstybinę teritorijų planavimo ir statybos inspekciją prie Aplinkos ministerijos. Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija teikdama tarnybinę pagalbą suteikia informaciją, ar konkrečiu atveju nustatyta savavališka statyba, taip pat gali ~~atlikti~~ **atlikti** statinių statybos teisėtumo patikrinimą Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros įstatymo nustatyta tvarka.

12. Jeigu nustatoma, kad statiniai, įrenginiai pastatyti neteisėtai, sprendimas pradėti statinių, įrenginių išpirkimo ~~valstybės~~ **savivaldybės** nuosavybės procedūrą panaikinamas, o neteisėtai pastatyti statiniai, įrenginiai likviduojami teisės aktų nustatyta tvarka.

III. VERTINIMO TVARKA

13. Išperkant statinius, įrenginius ~~valstybės~~ **savivaldybės** nuosavybės atlyginama jų rinkos vertė, apskaičiuota taikant Lietuvos Respublikos turto ir verslo vertinimo pagrindų įstatyme nustatytą individualų turto vertinimą, atsižvelgiant į esamą statinių ir įrenginių būklę ir nutraukiamos dėl išperkamų statinių, įrenginių sudarytos nuomos, panaudos sutartys bei atsiskaičius su kreditoriais išregistruojama išperkamiems statiniams, įrenginiams nustatyta hipoteka.

14. Išperkamų statinių, įrenginių rinkos vertę nustato nepriklausomi turto vertintojai, atlikdami Lietuvos Respublikos turto ir verslo vertinimo pagrindų įstatyme nustatytą individualų turto vertinimą atsižvelgiant į statinio, įrenginio paskirtį ir esamą statinių, įrenginių būklę, **buvusią įspėjimo dėl valstybinės žemės nuomos sutarties nutraukimo metu pagal statybai naudotų medžiagų ir statybos darbų vertes išpirkimo metu esamomis kainomis**.

15. Sutartį su turto vertintojais sudaro ir už vertinimo paslaugas apmoka Savivaldybės administracija.

IV. IŠPIRKIMO SPRENDIMAS IR ATSISKAITYMO TVARKA

16. Gavusi turto vertinimo ataskaitą, Savivaldybės administracija parengia sprendimo dėl išpirkimo projektą. Sprendimas išpirkti statinius, įrenginius ~~įforminamas statinių, įrenginių išpirkimo aktu~~ **savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu**. Sprendimo išpirkti statinius, įrenginius projektas per 5 darbo dienas nuo jo parengimo siunčiamas išperkamų statinių, įrenginių savininkui (savininkams), prašant pateikti banko sąskaitos

numerį, į kurią bus pervedamas atlyginimas už išperkamus statinius, įrenginius. Jeigu išperkamų statinių, įrenginių savininkas iki ~~statinių, įrenginių išpirkimo akto~~ **savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymo** priėmimo duomenų apie banko sąskaitą nepateikia, atlyginimas už išperkamus statinius, įrenginius pervedamas į notaro, banko ar kitos kredito įstaigos depozitinę sąskaitą ir apie tai pranešama išperkamų statinių, įrenginių savininkui.

17. Jeigu išperkami statiniai, įrenginiai yra įkeisti, iki ~~statinių, įrenginių išpirkimo akto~~ **savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymo** priėmimo sudaromas rašytinis savivaldybės administracijos, statinių, įrenginių savininko ir kreditoriaus susitarimas, kuris yra sudėtinė ~~statinių, įrenginių išpirkimo akto~~ **savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymo** dalis. Jeigu pateikiamas rašytinis kreditoriaus sutikimas dėl įkeitimo (hipotekos) panaikinimo, susitarime turi būti aptarta, kokiomis sąlygomis statinių, įrenginių hipoteka yra panaikinama: kokiu būdu ir terminais padengiamas skolinis įsipareigojimas kreditoriui ir kokia tvarka ir terminais išregistruojama hipoteka. Jeigu kreditorius nesutinka su atlyginimo, numatyto jo reikalavimui patenkinti, dydžiu ir (ar) atsiskaitymo sąlygomis, ~~statinių, įrenginių išpirkimo aktas~~ **savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymas** nerengiamas. Tokiu atveju laikoma, kad tarp Nacionalinės žemės tarnybos ir kreditoriaus yra ginčas, kuris sprendžiamas Nacionalinei žemės tarnybai kreipiantis į teismą dėl atlyginimo už išperkamus statinius, įrenginius dydžio, mokėjimo terminų ir tvarkos nustatymo.

18. ~~Statinių, įrenginių išpirkimo akto~~ **Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakyme dėl statinių, įrenginių išpirkimo** nurodoma:

18.1. išperkamų statinių Nekilnojamojo turto registro ir kadastro duomenys (adresas, registro numeris, bendras plotas (pagalbinio ūkio statinių – užstatytas plotas), unikalus numeris, pavadinimas, pagrindinė naudojimo paskirtis);

18.2. statinių, įrenginių savininko ir (ar) kito naudotojo, su kuriais prieš terminą bus nutraukiama statinių, įrenginių nuomos sutartis, vardas, pavardė arba juridinio asmens ar kitos užsienio organizacijos teisinė forma, pavadinimas, kodas;

18.3. kreditoriaus, kurio naudai statiniai ar įrenginiai yra įkeisti, vardas, pavardė arba juridinio asmens ar kitos užsienio organizacijos teisinė forma, pavadinimas, kodas;

18.4. atlyginimo už išperkamus statinius, įrenginius dydis, mokėjimo terminas (atsiskaitymas su savininku vykdomas per 60 kalendorinių dienų) ir tvarka;

18.5. protingas išsikėlimo iš išperkamų statinių, įrenginių terminas, kuris negali būti trumpesnis negu 1 mėnuo ir ilgesnis nei 3 mėnesiai, skaičiuojant nuo išpirkimo akto įsigaliojimo dienos. Konkretus terminas nustatomas pagal išperkamo statinio, įrenginio duomenis (plotą, paskirtį, statinyje vykdomą veiklą), atsižvelgiant į statinių, įrenginių savininko ir (ar) kito naudotojo pagrįstus argumentus dėl laiko, būtino išsikėlimui iš išperkamų statinių, įrenginių.

19. ~~Statinių, įrenginių išpirkimo aktas tvirtinamas Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu ir~~ **Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymas** per 5 darbo dienas nuo jo patvirtinimo išsiunčiamas išperkamų statinių, įrenginių savininkams, naudotojams.

20. Išperkamų statinių ar įrenginių nuosavybės teisės Savivaldybei perleidžiamos sudarant notarinės formos pirkimo–pardavimo sutartį. Statiniai ir įrenginiai įregistruojami savivaldybės nuosavybėn.

21. Jeigu išperkami statiniai ir įrenginiai yra įkeisti ir siekiant panaikinti įkeitimą (hipoteką) su kreditoriumi sudarytas susitarimas dėl įkeitimo (hipotekos) panaikinimo, su kreditoriumi atsiskaitoma susitarime nustatyta tvarka ir terminais. Kreditorius ne vėliau kaip

per 10 darbo dienų nuo įsipareigojimų pagal susitarimą įvykdymo privalo pateikti Nekilnojamojo turto registro tvarkytojui prašymą išregistruoti įkeitimą (hipoteką).

22. Nugriovus statinius, įrenginius, statiniai, įrenginiai išregistruojami iš Nekilnojamojo turto registro, o atlaisvintas valstybinės žemės sklypas teisės aktų nustatyta tvarka parduodamas ar išnuomojamas aukcione arba panaudojamas kitu teisės aktuose numatytu būdu ir tvarka.

V. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

23. Jeigu statinių ar įrenginių savininkas atsisako sudaryti notarinę pirkimo–pardavimo sutartį, Savivaldybės administracija kreipiasi į teismą Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka.

24. Ginčai dėl turto vertės sprendžiami Lietuvos Respublikos turto ir verslo vertinimo pagrindų įstatymo nustatyta tvarka.

25. Asmens duomenų tvarkymas vykdomas laikantis 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento ([ES\) 2016/679](#) (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) bei Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo reikalavimų.

26. Aprašas keičiamas ar pripažįstamas netekusiu galios Savivaldybės tarybos sprendimu.

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Klaipėdos rajono savivaldybės administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Vietos ūkio ir kaimo reikalų komiteto posėdžio protokolas
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-03-26 Nr. T4-3
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Edmundas Zbarauskas Tarybos narys
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-03-25 19:11
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2023-04-24 13:15 - 2028-04-22 23:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Vilma Šlepavičiūtė Specialistas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-03-26 08:03
Parašo formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-03-26 08:03
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2024E
Sertifikato galiojimo laikas	2025-09-08 10:13 - 2028-09-07 10:13
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Viktorija Bakšinskytė Specialistas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-03-26 08:04
Parašo formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-03-26 08:04
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2024-01-13 14:43 - 2029-01-11 23:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	2
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	-
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	Vietos ūkio ir kaimo reikalų komiteto posėdžio dalyvių sąrašas 2026-03-20.pdf
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	-
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	-
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	1 darbotvarkės klausimo lyginamasis variantas.docx
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20260312.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2026-03-31)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2026-03-31 nuorašą suformavo Viktorija Bakšinskytė
Paieškos nuoroda	-

Papildomi metaduomenys

Nuorašą suformavo 2026-03-31 Dokumentų valdymo sistema
„Kontora“