KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

JOHANO FERDINANDO KELKIO PREMIJOS „JAUNASIS PUBLICISTAS“ SKYRIMO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2026-09-22 Nr. KP-
Gargždai

Posėdžio data: 2026 m. rugsėjo 22 d.
Pradžia 15.00 val., pabaiga 17.00 val.
Posėdžio vieta: Kultūros skyrius.
Posėdžio dalyviai: Savivaldybės administracijos Kultūros skyriaus patarėja Jolanta Polekauskienė, Klaipėdos rajono laikraščio „Banga“ redaktorė Vilija Butkuvienė, Klaipėdos universiteto humanitarinių mokslų daktarė, Klaipėdos rajono etninės kultūros centro etnografė Jūratė Lubienė, Savivaldybės administracijos Kultūros skyriaus patarėja Jolanta Polekauskienė, Savivaldybės administracijos Bendrųjų reikalų skyriaus vyriausioji specialistė (kalbos tvarkytoja) Daiva Beliokaitė ir Klaipėdos rajono švietimo centro direktorė Virginija Kazakauskienė.
Posėdyje nedalyvavo: Klaipėdos rajono etninės kultūros centro direktorius Jonas Tilvikas.
Posėdžio pirmininkė: Savivaldybės vicemerė Violeta Riaukienė.
Posėdžio sekretorė: Savivaldybės administracijos Kultūros skyriaus vyriausioji specialistė Vitalija Valaikė.

Posėdžio darbotvarkė:
1. Dėl J. F. Kelkio premijos „Jaunasis publicistas“ skyrimo nuostatų keitimo.

SVARSTYTA. Dėl J. F. Kelkio premijos „Jaunasis publicistas“ skyrimo nuostatų keitimo.

V. Riaukienė priminė, kad praėjusio posėdžio metu buvo nutarta koreguoti J. F. Kelkio premijos „Jaunasis publicistas“ skyrimo nuostatus. Informavo, kad 2026 m. liepos 20 d. gautas Lietuvių kalbos draugijos Klaipėdos rajono J. F. Kelkio skyriaus (toliau – Draugijos) raštas su pasiūlymais nuostatų koregavimui. Priminė, kad Kultūros skyriaus vyriausioji specialistė V. Valaikė parengė J. F. Kelkio premijos „Jaunasis publicistas“ skyrimo nuostatų (toliau – Nuostatai) keitimo projektą, kuris buvo atsiųstas komisijos nariams susipažinti ir pakvietė V. Valaikę projektą pristatyti, o komisijos narius diskutuoti dėl pakeitimų.
V. Valaikė pasiūlė koreguoti J. F. Kelkio premijos „Jaunasis publicistas“ skyrimo Nuostatų pavadinimą labiau akcentuojant asmenvardį. J. Lubienė pritarė, kad įprasta praktika, kai premija vadinama asmens vardu be jokių kitų nuorodų, tad siūlė premiją vadinti „Johano Ferdinando Kelkio premija“ (toliau – Premija). Patikslinimą, kad Premija skiriama jaunajam publicistui, siūlė skelbti Nuostatų punktuose, įsakymuose ar viešinimo informacijoje. Komisijos nariai sutarė, kad toks pokytis yra priimtinas.

V. Valaikė atkreipė dėmesį į 3 Nuostatų punktą, kuriame aptariama kandidato į Premiją rezidavimo vieta. Priminė, kad Draugijos siūlymas buvo organizuoti konkursą Klaipėdos krašto regiono ar net Vakarų Lietuvos regiono mastu. V. Valaikė pažymėjo, kad

nors ši idėja galėtų būti vertinama kaip investicija į Klaipėdos rajono kultūrą, tačiau pabrėžė, kad pirmiausia svarbu didinti konkurso žinomumą ir dalyvių skaitlingumą Klaipėdos rajone, o to pasiekus, galvoti apie konkurso ribų išplėtimą. V. Riaukienė pažymėjo, kad Premijos skyrimas finansuojamas Klaipėdos rajono savivaldybės, tad nepritaria kitų savivaldybių dalyvių kandidatūroms Premijai gauti. D. Beliokaitė prieštaravo, kad, priešingai, kitų savivaldybių kandidatų įtraukimas didintų Klaipėdos rajono prestižą. V. Valaikė pasiūlė taip pat susitarti, ar Premijos kandidatai turėtų būti gyvenamąją vietą Klaipėdos rajone deklaravę mokiniai, ar besimokantieji Klaipėdos rajono švietimo įstaigose. Pažymėjo, kad deklaravusieji gyvenamąją vietą Klaipėdos rajone, gali mokytis ir Klaipėdos miesto švietimo įstaigose, tad, tokiu atveju, Premijos skyrimo Nuostatus būtų tikslinga perduoti ir Klaipėdos miesto savivaldybės Švietimo skyriui, kad šis pasidalintų su švietimo įstaigomis. J. Polekauskienė teigė, kad kandidatai turėtų būti gyvenamąją vietą Klaipėdos rajone deklaravę mokiniai. V. Kazakauskienė pasiūlė sąvoką „moksleivis“ pakeisti į „mokinys“, kad tai atitiktų LR švietimo įstatymą. Komisijos nariai pakeitimams pritarė.

V. Valaikė pristatė Nuostatų pakeitimą, kuriuo įvedamas Premijos pretendentų skirstymas į dvi amžiaus grupes: 8–10 kl. ir I–II g. klasių mokiniai; III–IV g. klasių mokiniai. V. Riaukienė pabrėžė, kad toks skirstymas sumažintų atotrūkį tarp skirtingo amžiaus mokinių brandos, labiau motyvuotų jaunesnius mokinius dalyvauti konkurse. J. Polekauskienė pažymėjo, kad jau ankstesniuose komisijos posėdžiuose buvo keliamas amžiaus grupių įvedimo klausimas, tad pokyčiai būtų sveikintini. Komisijos nariai pakeitimams pritarė.

V. Valaikė pristatė Draugijos siūlymą Nuostatuose motyvacinį laišką pakeisti publicistinių darbų ar kūrybinės veiklos sąrašu. D. Beliokaitė papildė, kad sąrašas turėtų būti pateikiamas su nuorodomis ir/ar šaltiniais. J. Lubienė pažymėjo, kad toks sąrašas galėtų būti, tačiau pasiūlė jo netraukti atskiru priedu, o įtraukti į kandidato anketą 1 priede. Komisijos nariai pakeitimams pritarė.

V. Valaikė pasiūlė Nuostatus papildyti techniniais kandidatų tekstų reikalavimais. J. Lubienė pasiūlė šalia Arial šrifto įtraukti ir Palemono šriftą, jei kandidato rašto darbui prireiktų diakritinių ženklų. Komisijos nariai pakeitimams pritarė.

V. Valaikė pasiūlė prie Nuostatų pridėti priedą „Sutikimas dėl asmens duomenų tvarkymo“ tam, kad Nuostatai atitiktų Bendrojo duomenų apsaugos reglamento reikalavimus. Komisijos nariai pritarė.

V. Valaikė kėlė klausimą, ar konkursui pateikiami rašto darbai privalo būti publikuoti, kadangi ankstesniuose komisijos posėdžių protokoluose atsispindi, kad komisijos nuomonė šiuo klausimu nebuvo vieninga. Komisijos nariai sutiko, kad rašto darbai turėtų būti publikuoti, tačiau J. Lubienė kėlė klausimą, ar tinkamas bus rašto darbas, jei jis bus publikuotas kito konkurso kontekste. V. Butkuvienė pažymėjo, kad tokio rašto darbo teikimas būtų neetiškas. V. Riaukienė teigia, kad kitiems konkursams teikti darbai neturėtų būti priimami. Siūlė konkursiniais darbais pripažinti tik specialiai šiam konkursui sukurtus kūrybinius darbus. J. Polekauskienė pritarė, kad taip rodoma pagarba pačiam konkursui, pabrėžiamas šio konkurso išskirtinumas. Komisijos nariai pritarė, kad dar konkursiniais darbais būtų pripažįstami publikuoti ir specialiai šiam konkursui sukurti kūrybiniai darbai.

V. Valaikė pasiūlė sustiprinti vertinimo komisijos įvaizdį ir papildyti Nuostatus apibrėžiant komisijos kompetencijas: ne mažiau kaip 3 komisijos nariai būtų lituanistikos ir/ar žurnalistikos specialistai. Komisijos nariai Nuostatų papildymui pritarė.

V. Valaikė pristatė Draugijos siūlymą skirstyti Premiją tarp amžiaus grupių laipsniais ir kiekvienoje amžiaus kategorijoje išskirti du Premijų laipsnius. V. Riaukienė skirstymui pagal laipsnius nepritarė, siūlė Premijos nesmulkinti ir kiekvienoje amžiaus grupėje išskirti po vieną 250 Eur Premiją. J. Lubienė tokiai nuomonei pritarė. D. Beliokaitė siūlė didinti Premijos dydį iki 300 Eur kiekvienoje amžiaus grupėje. V. Butkuvienė pažymėjo, kad Premijos dydis yra optimalus atsižvelgiant į tai, jog rašto darbų autoriai yra mokiniai, o ankstesnių metų konkurso patirtis rodo, kad darbams trūksta brandos, tad Premijos skyrimas už paprastą rašinį yra paties konkurso nuvertinimas, siūlo palikti šį klausimą spręsti Klaipėdos rajono savivaldybės tarybai ir Premijos dydžio nekeisti. Komisijos nariai sutarė kiekvienoje amžiaus grupėje išskirti po vieną 250 EUR. Premiją.

V. Valaikė pristatė Draugijos siūlomą Nuostatų pakeitimą, kuriuo komisija turi teisę skirti papildomas garbės ir nepinigines nominacijas. Taip pat siūlė į Nuostatus įtraukti punktą, kuriuo Komisijos sprendimu Premija tais metais gali būti neskiriama arba perskirstoma tarp amžiaus kategorijų, jei nėra pakankamai reikšmingų kandidatų darbų vienoje ar kitoje amžiaus kategorijoje. Komisijos nariai Nuostatų pakeitimams pritarė.

V. Valaikė siūlė papildyti Nuostatus punktais atliepiančiais autorių teisių apsaugą ir apibrėžiančiais kandidatų atsakomybę dėl darbo originalumo, siekiant išvengti plagijavimo, užkardyti DI naudojimą ir turėti teisinius pagrindus viešinti kandidatų rašto darbus. D. Beliokaitė kėlė kalbos taisyklingumo problemą, siūlė papildyti punktą kandidato atsakomybe dėl kalbos taisyklingumo taip pat siūlė sukurti konkurso rašto darbų duomenų bazę. V. Valaikė pasiūlė geriausius darbus viešinti Savivaldybės tinklalapyje prie bendros Premijai skirtos informacijos. Komisijos nariai Nuostatų papildymams pritarė.

V. Valaikė pristatė, kaip Nuostatuose apibrėžiamas vertinamas: 10 proc. už kūrybinių publicistinių darbų sąrašą ir 90 proc. už kūrybinį darbą. J. Lubienė suabejojo, ar 10 proc. vertinimas nėra per didelis už kūrybinių publicistinių darbų sąrašą, tačiau jei jis vertinamas mažiau arba visai nevertinamas, tuomet kam jis reikalingas. D. Beliokaitė pažymėjo, kad sąrašas atskleidžia, jog kandidatas jau yra kuriantis žmogus. Komisijos nariai su vertinimo skirstymu sutiko.

V. Valaikė pristatė paskutinį Nuostatų punktą, kuris reglamentuoja asmens duomenų tvarkymą, atitinkantį BDAR reikalavimus. Komisijos nariai sutiko, kad toks punktas būtinas.

D. Beliokaitė siūlė motyvuoti mokinius dalyvauti konkurse įtraukiant bendruomenes. Pažymėjo, kad būtų tikslinga informuoti bendruomenes, kurioms priklauso kandidatas, apie galimybes palaikyti savo bendruomenės mokinį, skirti jam prizą, pakviesti skaityti savo kūrybos bendruomenės organizuojamuose renginiuose.

V. Kazakauskienė siūlė Nuostatuose numatyti priemones pagerbti mokytojus, paruošti padėkas mokinius ruošusiems mokytojams.

NUTARTA.

1. Parengti „Johano Ferdinando Kelkio premijos“ Nuostatų pakeitimo sprendimo projektą ir teikti jį svarstyti Klaipėdos rajono savivaldybės taryboje.

2. Geriausius konkurso rašto darbus viešinti Savivaldybės tinklalapyje prie bendros Premijai skirtos informacijos.

3. Informuoti bendruomenes, kurioms priklauso kandidatai į Premijos laureatus, apie galimybes palaikyti savo bendruomenės mokinį, skirti jam prizą, pakviesti skaityti savo kūrybos bendruomenės organizuojamuose renginiuose.

Posėdžio pirmininkė	Violeta Riaukienė
Posėdžio sekretorė	Vitalija Valaikė

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Klaipėdos rajono savivaldybės administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Johano Ferdinando Kelkio premijos „Jaunasis publicistas“ skyrimo komisijos posėdžio protokolas
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-09-29 Nr. A6-546
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Vitalija Valaikė Vyriausiasis specialistas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-09-28 19:17
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	KRSA-DC1-CA
Sertifikato galiojimo laikas	2026-06-23 15:25 - 2027-06-23 15:25
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Violeta Riaukienė Vicemeras
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-09-29 14:17
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2021-11-19 16:51 - 2026-11-18 23:59
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Viktorija Bakšinskytė Specialistas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-09-29 15:25
Parašo formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-09-29 15:25
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2024-01-13 14:43 - 2029-01-11 23:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20260916.4
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2026-10-06)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2026-10-06 nuorašą suformavo Vitalija Valaikė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo Dokumentų valdymo sistema „Deka Office“ (2026-10-06)