KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORIUI

PRAŠYMAS

DĖL PAGRINDINĖS ŽEMĖS NAUDOJIMO PASKIRTIES IR BŪDO PAKEITIMO

2026-09-17

Gargždai

2026-06-02 buvome pateikę Klaipėdos rajono savivaldybės administracijai prašymą dėl žemės sklypo, esančio Vanagų k., Agluonėnų sen., Klaipėdos r. sav., kadastro Nr. 5503/0004:218, pagrindinės žemės naudojimo paskirties ir būdo pakeitimo iš žemės ūkio paskirties, naudojimo būdo – kiti žemės ūkio paskirties žemės sklypai, į kitą paskirtį, naudojimo būdą – vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijos.

Į minėtą prašymą gavome Klaipėdos rajono savivaldybės mero 2026-06-18 raštą Nr. T17-869 (5.1.48 Mr), kuriuo prašymas nebuvo tenkintas.

Gautą Savivaldybės atsakymą ir jame išdėstytus atsisakymo motyvus išsamiai išnagrinėjome, įvertinome jame nurodytas Lietuvos Respublikos žemės įstatymo, Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo, Pagrindinės žemės naudojimo paskirties ir būdo nustatymo ir keitimo tvarkos bei sąlygų aprašo bei Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano nuostatas. Taip pat papildomai išanalizavome faktinę teritorijos situaciją, esamą užstatymą, susisiekimo infrastruktūrą bei ankstesnius Klaipėdos rajono savivaldybės sprendimus dėl pagrindinės žemės naudojimo paskirties ir būdo pakeitimo kitų analogiškoje situacijoje esančių žemės sklypų atžvilgiu.

Atsižvelgdami į atliktą vertinimą, šiuo raštu teikiame naują prašymą, kuris nėra pakartotinis prašymas pakeisti anksčiau nagrinėto žemės sklypo kadastro Nr. 5503/0004:218 paskirtį ir naudojimo būdą.

Ypatingai pažymime, kad šiuo prašymu prašoma pakeisti kito žemės sklypo – kadastro Nr. 5503/0004:213, unikalus daikto Nr. 4400-6133-0309, esančio Vanagų k., Agluonėnų sen., Klaipėdos r. sav., – pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir būdą.

Prašome žemės sklypo, esančio Klaipėdos r. sav., Agluonėnų sen., Vanagų k., kadastro Nr. 5503/0004:213, unikalaus daikto Nr. 4400-6133-0309, pagrindinę žemės naudojimo paskirtį pakeisti iš žemės ūkio paskirties į kitą paskirtį, nustatant naudojimo būdą – vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijos, gyvenamojo namo statybai bei eksploatavimui.

Šis žemės sklypas pasirinktas įvertinus jo konkrečią faktinę padėtį, santykį su esamu gyvenamuoju užstatymu, susiformavusia susisiekimo infrastruktūra bei Klaipėdos rajono savivaldybės ankstesnę

praktiką sprendžiant analogiško pobūdžio prašymus. Todėl prašome šį naują prašymą vertinti individualiai, pagal būtent žemės sklypui kadastro Nr. 5503/0004:213 reikšmingas faktines ir teisines aplinkybes.

Žemiau išdėstome faktines ir teisines aplinkybes, kurios, mūsų vertinimu, yra reikšmingos sprendžiant šį prašymą.

1. Žemės sklypo kad. Nr. 5503/0004:213 faktinė padėtis esamo užstatymo ir kompaktiškai užstatytos teritorijos atžvilgiu

Ankstesniame Savivaldybės 2026-06-18 rašte Nr. T17-869, nagrinėjant žemės sklypą kad. Nr. 5503/0004:218, buvo nurodyta, kad pagal Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano aiškinamojo rašto pagrindinių tekstinių reglamentų 7 punkto nuostatas kitos paskirties žemė gali atsirasti kompaktiškai užstatytose gyvenamųjų vietovių teritorijose, nepažymėtose Bendrojo plano pagrindiniame brėžinyje, neplečiant kompaktiškai užstatytos teritorijos. Tame pačiame Savivaldybės rašte pateikiama kompaktiškai užstatytos teritorijos samprata.

Savivaldybė, vertindama būtent anksčiau nagrinėtą žemės sklypą kad. Nr. 5503/0004:218, padarė išvadą, kad šis sklypas nepatenka į kompaktiškai užstatytą gyvenamosios vietovės teritoriją ir jame nėra esamos sodybos, todėl prašymas dėl šio sklypo nebuvo tenkintas.

Šiuo prašymu nagrinėjamo žemės sklypo kad. Nr. 5503/0004:213 faktinė padėtis yra kita.

Sklypas kad. Nr. 5503/0004:213 yra arčiausiai esamo gyvenamojo užstatymo esantis iš anksčiau suformuotų žemės sklypų. Jis tiesiogiai siejasi su jau susiformavusia gyvenamąja aplinka, kurioje yra esami gyvenamieji pastatai, jų priklausiniai, kiemai, naudojamos teritorijos, privažiavimo keliai bei kita esamam užstatymui funkcionuoti reikalinga infrastruktūra.

Prie šio prašymo pridedama grafinė medžiaga – ortofotografinės teritorijos schemos – aiškiai parodo sklypo kad. Nr. 5503/0004:213 padėtį esamo užstatymo atžvilgiu. Skirtingai nuo anksčiau nagrinėto sklypo kad. Nr. 5503/0004:218, naujuoju prašymu pasirinktas sklypas yra teritorijos dalyje, tiesiogiai besiribojančioje ir erdviškai susijusioje su jau susiformavusiu gyvenamuoju užstatymu.

Todėl ankstesniame Savivaldybės atsakyme dėl sklypo kad. Nr. 5503/0004:218 padaryta išvada dėl konkretaus to sklypo padėties savaime negali būti perkeliama sklypui kad. Nr. 5503/0004:213, neįvertinus individualios šio sklypo faktinės padėties.

Atsižvelgiant į esamo užstatymo išsidėstymą, jo tiesioginį ryšį su nagrinėjamu sklypu, susiformavusią teritorijos struktūrą ir esamą susisiekimo infrastruktūrą, mūsų vertinimu yra pagrindas žemės sklypą kad. Nr. 5503/0004:213 ir jį supančią teritoriją vertinti kompaktiškai užstatytos teritorijos kontekste.

Šiuo aspektu prašome vadovautis ir pačios Savivaldybės 2026-06-18 rašte Nr. T17-869 pateiktu kompaktiškai užstatytos teritorijos apibrėžimu, pagal kurį vertinama didesnė kaip 5 ha užstatyta teritorija, apimanti pastatų, kiemų, aikštelių užimamą žemę bei kitą tiesioginiam statinių eksploatavimui naudojamą žemę, kartu taikant teisės aktuose nustatytą užstatymo tankio kriterijų.

Vertinant šias aplinkybes taip pat prašome atsižvelgti į Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos 2023-02-13 išaiškinimą Nr. (9.12) 2D-2641 dėl sąvokų

„kompaktiškai užstatyta teritorija“ ir „užstatymo tankis“ taikymo. Inspekcija yra išaiškinusi, kad nustatant užstatytos teritorijos apimtį turėtų būti vertinami tarpusavyje greta esantys suformuoti žemės sklypai, kuriuose yra pastatai ir statiniai, jų kiemai, aikštelės bei kita statinių eksploatavimui naudojama žemė. Į tokios teritorijos apimtį taip pat turėtų būti įtraukiamos tarp suformuotų sklypų įsiterpusios teritorijos, skirtos privažiavimo keliams ir kitai inžinerinei infrastruktūrai eksploatuoti.

Inspekcija taip pat pažymi, kad nėra nustatytos atskiros metodikos, pagal kurią būtų tikrinama, ar konkreti teritorija yra kompaktiškai užstatyta, o jeigu vientisa užstatyta teritorija yra gerokai didesnė kaip 5 ha, užstatymo tankiui įvertinti gali būti pasirenkama tankiausiai užstatyta ne mažesnė kaip 5 ha jos dalis.

Šiuo prašymu nėra siekiama dirbtinai plėsti gyvenamąją teritoriją nuo nuošalaus, su esamu užstatymu nesusijusio žemės sklypo. Priešingai – paskirties ir naudojimo būdo pakeitimo prašoma pradedant nuo arčiausiai jau susiformavusio gyvenamojo užstatymo esančio sklypo kad. Nr. 5503/0004:213, tokiu būdu užtikrinant nuoseklią teritorijos struktūros raidą.

Todėl prašome Savivaldybės, nagrinėjant šį naują prašymą, individualiai įvertinti būtent žemės sklypo kad. Nr. 5503/0004:213 padėtį esamo gyvenamojo užstatymo ir kompaktiškai užstatytos teritorijos atžvilgiu, vertinimą atliekant pagal pačios Savivaldybės 2026-06-18 rašte pateiktą kompaktiškai užstatytos teritorijos sampratą bei atsižvelgiant į minėtą Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos išaiškinimą. Ankstesniame atsakyme dėl žemės sklypo kad. Nr. 5503/0004:218 pateikto faktinės padėties vertinimo prašome automatiškai neperkelti šiam, kitoje padėtyje esamam žemės sklypui.

2. Esamas privažiavimas prie sklypo ir naujai suformuotos teritorijos susisiekimo sprendiniai

Papildomai prašome įvertinti, kad žemės sklypui kad. Nr. 5503/0004:213 yra užtikrintas esamas privažiavimas, o būsimos teritorijos susisiekimo infrastruktūra buvo išspręsta dar formuojant ir pertvarkant šios teritorijos žemės sklypus.

Esamas privažiavimas į teritoriją vyksta 5 m pločio servitutiniu keliu, kuris buvo įrengtas ir faktiškai naudojamas nuo 2008 metų. Tai nėra naujai projektuojama būsimos gyvenamosios teritorijos gatvė, o jau egzistuojantis privažiavimas per susiformavusią teritoriją.

Esamo 5 m pločio servitutinio kelio išplatinimas pareiškėjo valdomos žemės ribose nėra galimas. Kelias eina tarp jau suformuotų ir tretiesiems asmenims priklausančių žemės sklypų, kurių ribos yra susiformavusios, o teritorijos aptvertos. Todėl galimas šio esamo privažiavimo platinimas reikštų būtinybę naudoti tretiesiems asmenims priklausančią žemę ir negalėtų būti įgyvendintas vienašališkais pareiškėjo veiksmais.

Kartu ypač pažymėtina, kad naujai suformuotų žemės sklypų teritorijos viduje susisiekimo infrastruktūros klausimas yra išspręstas atskirai. Žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projekte buvo suformuota vienuolika atskirų žemės sklypų bei atskiras infrastruktūros sklypas Nr. 12, skirtas susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridoriui. Šio sklypo plotas – 0,2523 ha. Projekte numatyta, kad patekimas į formuojamus sklypus užtikrinamas per sklypą Nr. 12 ir esamus servitutinius kelius, toliau susisiekiant su rajoniniu keliu Nr. 2232.

Naujai formuojamos teritorijos viduje esančiam susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridoriui yra numatytas 12 m pločio gatvės koridorius. Taigi šioje situacijoje būtina atskirti du skirtingus susisiekimo elementus: anksčiau suformuotą ir nuo 2008 m. naudojamą 5 m pločio servitutinį privažiavimą iki teritorijos ir naujai suformuotos teritorijos viduje numatytą 12 m pločio susisiekimo koridorių.

Todėl prašomas žemės naudojimo paskirties ir būdo pakeitimas nereiškia, kad naujai formuojamiems gyvenamosios paskirties sklypams būtų numatomas tik 5 m pločio naujas kelias. Priešingai – naujai formuojamos teritorijos viduje tam yra suformuotas atskiras infrastruktūros sklypas, o esamas 5 m servitutinis kelias atlieka jungiamojo privažiavimo iki šios teritorijos funkciją.

Pažymėtina ir tai, kad ankstesniame Savivaldybės 2026-06-18 rašte Nr. T17-869, aiškinant Bendrojo plano 7 punkto nuostatas, nurodyta, jog žemės sklypai turi būti formuojami prie gatvės ar kelio, užtikrinančio privažiavimą ir numatytą veiklą. Minėtame atsakyme konkretus 12 m minimalaus pločio reikalavimas esamam servitutiniam privažiavimui nenurodytas.

Atsižvelgdami į tai, prašome esamą privažiavimą ir naujai formuojamos teritorijos vidinę susisiekimo infrastruktūrą vertinti atskirai pagal jų paskirtį, susiformavimo laiką ir atliekamą funkciją.

Jeigu, nagrinėjant šį prašymą, Savivaldybės vertinimu ir anksčiau suformuotas bei faktiškai naudojamas 5 m pločio servitutinis privažiavimas iki teritorijos privalėtų atitikti naujai projektuojamai gatvei ar jos koridoriui taikomą 12 m pločio reikalavimą, prašome nurodyti konkretų tokio reikalavimo teisinį pagrindą, jo taikymo sąlygas ir motyvuotai paaiškinti, kodėl toks reikalavimas turėtų būti taikomas būtent šiam esamam privažiavimui, atsižvelgiant į tai, kad naujai formuojamos teritorijos viduje 12 m pločio susisiekimo koridorius jau yra numatytas atskiru infrastruktūros sklypu.

3. Ankstesni Savivaldybės sprendimai analogiškomis faktinėmis ir teisinėmis aplinkybėmis

Vertinant šį prašymą prašome atsižvelgti ir į ankstesnius Klaipėdos rajono savivaldybės sprendimus, kuriais kitiems žemės ūkio paskirties žemės sklypams, esantiems toje pačioje Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano funkcinėje zonoje ir vertinamiems pagal tuos pačius Bendrojo plano reglamentus, buvo pakeista pagrindinė žemės naudojimo paskirtis iš žemės ūkio į kitą, nustatant naudojimo būdą – vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijos.

3.1. Žemės sklypas kad. Nr. 5503/0004:181, Vanagų kaime

Ypač reikšmingu palyginamuoju atveju laikytinas žemės sklypas kad. Nr. 5503/0004:181, esantis tame pačiame Vanagų kaime, netoli šiuo prašymu nagrinėjamo žemės sklypo kad. Nr. 5503/0004:213.

Klaipėdos rajono savivaldybės mero 2024-05-13 potvarkiu Nr. MV-614 žemės sklypo kad. Nr. 5503/0004:181 pagrindinė žemės naudojimo paskirtis buvo pakeista iš žemės ūkio į kitą, nustatant naudojimo būdą – vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijos. Paskirties ir naudojimo būdo keitimo motyvu nurodyta gyvenamojo pastato statyba.

Svarbu tai, kad šis sprendimas priimtas vadovaujantis Teritorijų planavimo įstatymo 20 straipsnio 2 dalies 2 punktu, Žemės įstatymo 23 straipsnio nuostatomis, Vyriausybės nutarimu Nr. 1073 bei to paties Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano, patvirtinto 2020-08-20 sprendimu Nr. T11-333, sprendiniais.

Pridedamoje grafinėje medžiagoje pateikiama sklypų kad. Nr. 5503/0004:213 ir 5503/0004:181 tarpusavio padėtis bei jų santykis su aplinkiniu esamu gyvenamuoju užstatymu. Abu sklypai yra toje pačioje artimoje Vanagų kaimo teritorijoje.

Be to, patikrinus šių sklypų padėtį galiojančiame Bendrajame plane nustatyta, kad sklypas kad. Nr. 5503/0004:181 ir šiuo prašymu nagrinėjamas sklypas kad. Nr. 5503/0004:213 patenka į tą pačią Bendrojo plano funkcinę zoną ir jiems taikomi tie patys atitinkamos funkcinės zonos reglamentai.

Todėl prašome, vertinant sklypo kad. Nr. 5503/0004:213 padėtį esamo ir kompaktiško užstatymo atžvilgiu, atsižvelgti ir į Savivaldybės atliktą sklypo kad. Nr. 5503/0004:181 vertinimą. Jeigu Savivaldybės vertinimu tarp šių dviejų netoli vienas kito esančių sklypų egzistuoja faktiniai ar teisiniai skirtumai, dėl kurių tos pačios Bendrojo plano nuostatos turėtų lemti skirtingą rezultatą, prašome konkrečiai nurodyti šiuos skirtumus ir paaiškinti jų teisinę reikšmę.

3.2. Žemės sklypai kad. Nr. 5503/0009:324 ir 5503/0009:0021, Juodikių kaime

Analogiški teigiami sprendimai buvo priimti ir dėl dviejų netoli vienas kito esančių žemės sklypų Juodikių kaime, Agluonėnų seniūnijoje.

Dėl žemės sklypo kad. Nr. 5503/0009:324 Savivaldybės meras 2023 m. lapkričio mėn. priėmė potvarkį, kuriuo šio žemės ūkio paskirties sklypo pagrindinė žemės naudojimo paskirtis pakeista į kitą, nustatant naudojimo būdą – vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijos, o pakeitimo motyvu nurodyta gyvenamojo namo statyba. Šis sprendimas taip pat buvo priimtas vadovaujantis 2020 m. patvirtinto Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano sprendiniais.

Dar vienas teigiamas sprendimas priimtas dėl netoliese esančio žemės sklypo kad. Nr. 5503/0009:0021. Klaipėdos rajono savivaldybės mero 2025-01-24 potvarkiu Nr. MV-88 šio sklypo paskirtis taip pat pakeista iš žemės ūkio į kitą, nustatant naudojimo būdą – vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijos, gyvenamojo pastato statybai.

Abu minėti Juodikių kaimo sklypai, kaip ir šiuo prašymu nagrinėjamas sklypas kad. Nr. 5503/0004:213, pagal Bendrąjį planą patenka į tą pačią funkcinę zoną ir jiems taikomi tie patys atitinkamos funkcinės zonos reglamentai.

Prie prašymo pateikiamoje grafinėje medžiagoje taip pat matoma abiejų Juodikių kaimo sklypų padėtis esamo užstatymo atžvilgiu. Šią medžiagą prašome vertinti kartu su ankstesniame šio prašymo skyriuje nurodytais kompaktiškai užstatytos teritorijos vertinimo kriterijais.

Papildomai reikšminga ir žemės sklypo kad. Nr. 5503/0009:324 susisiekimo infrastruktūros aplinkybė. Žemėtvarkos projekto sprendiniuose privažiavimas prie šio sklypo yra numatytas 4 m pločio keliu. Prašome Savivaldybės šią aplinkybę patikrinti jos turimuose žemėtvarkos dokumentuose ir į ją atsižvelgti vertinant šiuo prašymu nagrinėjamo sklypo susisiekimo sprendinius.

Ši aplinkybė reikšminga todėl, kad sklypo kad. Nr. 5503/0004:213 atveju egzistuoja nuo 2008 m. faktiškai naudojamas 5 m pločio servitutinis privažiavimas, o naujai suformuotos teritorijos viduje papildomai suformuotas atskiras infrastruktūros sklypas, skirtas 12 m pločio susisiekimo koridoriui, kaip išsamiai nurodyta šio prašymo 2 skyriuje.

Žemės sklypo kad. Nr. 5503/0009:0021 atveju 4 m pločio kelio aplinkybe nesiremiama, nes šis sklypas turi privažiavimą iš kitos pusės esamu keliu.

3.3. Prašymas užtikrinti nuoseklų tų pačių vertinimo kriterijų taikymą

Aukščiau nurodytais trimis atvejais – dėl sklypų kad. Nr. 5503/0004:181, 5503/0009:324 ir 5503/0009:0021 – pati Klaipėdos rajono savivaldybė, vadovaudamasi Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano sprendiniais, priėmė teigiamus sprendimus dėl žemės ūkio paskirties pakeitimo į kitą, nustatant vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijų naudojimo būdą.

Šiuo prašymu nesiekiama kvestionuoti šių ankstesnių Savivaldybės sprendimų ar teigti, kad vien jų egzistavimas savaime suteikia pareiškėjui teisę į analogišką sprendimą. Į juos prašoma atsižvelgti kaip į reikšmingas faktines aplinkybes, parodančias, kaip Savivaldybė praktiškai taikė to paties Bendrojo plano nuostatas spręsdama analogiško pobūdžio prašymus.

Todėl prašome šiuo atveju taikyti tuos pačius objektyvius ir nuoseklius vertinimo kriterijus, individualiai įvertinant sklypo kad. Nr. 5503/0004:213 faktinę padėtį, esamą užstatymą, susisiekimo infrastruktūrą ir kitas šiame prašyme nurodytas aplinkybes.

Jeigu Savivaldybės vertinimu kuris nors iš pirmiau nurodytų teigiamai išspręstų atvejų nuo šiuo prašymu nagrinėjamo atvejo skiriasi tokiomis faktinėmis ar teisinėmis aplinkybėmis, kurios pateisina skirtingą Bendrojo plano nuostatų taikymą, prašome tokias aplinkybes konkrečiai įvardyti ir motyvuotai paaiškinti jų reikšmę priimamam sprendimui.

4. Apibendrinimas ir prašymai

Apibendrinant šiame prašyme išdėstytas faktines ir teisines aplinkybes, pažymėtina, kad šiuo prašymu nagrinėjamas žemės sklypas kad. Nr. 5503/0004:213 nėra tas pats žemės sklypas, dėl kurio buvo priimtas ankstesnis Savivaldybės 2026-06-18 atsakymas Nr. T17-869. Ankstesnis atsakymas buvo priimtas įvertinus žemės sklypo kad. Nr. 5503/0004:218 faktinę padėtį. Todėl šiuo prašymu prašome atlikti naują ir individualų būtent žemės sklypo kad. Nr. 5503/0004:213 faktinių ir teisinių aplinkybių vertinimą.

Mūsų vertinimu, šiam vertinimui esminę reikšmę turi tai, kad sklypas kad. Nr. 5503/0004:213 yra arčiausiai jau susiformavusio gyvenamojo užstatymo esantis iš nagrinėjamoje teritorijoje suformuotų sklypų, tiesiogiai susijęs su esama gyvenamaja aplinka ir susiformavusia susisiekimo infrastruktūra.

Vertinant teritorijos kompaktiškumą prašome vadovautis pačios Savivaldybės 2026-06-18 rašte pateiktu kompaktiškai užstatytos teritorijos apibrėžimu, pagal kurį užstatytos teritorijos apimtis nėra siejama vien su pastatų užimama žeme, bet apima ir pastatų, kiemų, aikštelių užimamą žemę bei kitą

tiesioginiam statinių eksploatavimui naudojamą žemę, taip pat atsižvelgti į šiame prašyme nurodytą Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos išaiškinimą.

Taip pat prašome įvertinti, kad nagrinėjamai teritorijai yra užtikrintas esamas susisiekimas: iki jos patenkama nuo 2008 m. faktiškai naudojamu 5 m pločio servitutiniu keliu, o pačios naujai suformuotos teritorijos viduje yra suformuotas atskiras susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridoriaus sklypas Nr. 12, skirtas naujai formuojamos teritorijos vidinei susisiekimo infrastruktūrai. Formavimo ir pertvarkymo projekto sprendiniuose patekimas į sklypus numatytas per šį infrastruktūros sklypą ir esamus servitutinius kelius į rajoninį kelią Nr. 2232.

Galiausiai prašome atsižvelgti į šiame prašyme nurodytus tris ankstesnius teigiamus Klaipėdos rajono savivaldybės sprendimus dėl žemės sklypų kad. Nr. 5503/0004:181, 5503/0009:324 ir 5503/0009:0021. Visi šie sklypai ir šiuo prašymu nagrinėjamas sklypas pagal Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijos bendrąjį planą patenka į tą pačią funkcinę zoną ir jiems taikomi tie patys atitinkamos funkcinės zonos reglamentai. Nurodytais trimis atvejais Savivaldybė priėmė teigiamus sprendimus pakeisti žemės ūkio paskirtį į kitą, nustatant vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijų naudojimo būdą.

Atsižvelgdami į visas pirmiau išdėstytas aplinkybes, prašome pakeisti žemės sklypo kad. Nr. 5503/0004:213, unikalaus daikto Nr. 4400-6133-0309, esančio Vanagų k., Agluonėnų sen., Klaipėdos r. sav., pagrindinę žemės naudojimo paskirtį iš žemės ūkio paskirties į kitą paskirtį ir nustatyti naudojimo būdą – vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijos, gyvenamojo namo statybai bei eksploatavimui.

Nagrinėjant prašymą prašome individualiai ir visapusiškai įvertinti šiame prašyme bei jo prieduose nurodytas aplinkybes ir taikyti nuoseklius bei objektyvius Bendrojo plano nuostatų vertinimo kriterijus.

Jeigu Savivaldybės vertinimu šiame prašyme nurodyti ankstesni teigiami sprendimai buvo priimti esant tokioms faktinėms ar teisinėms aplinkybėms, kurios iš esmės skiriasi nuo žemės sklypo kad. Nr. 5503/0004:213 situacijos, prašome konkrečiai nurodyti šiuos skirtumus ir jų teisinę reikšmę.

Taip pat, jeigu Savivaldybės vertinimu esamas 5 m pločio servitutinis privažiavimas yra nepakankamas prašomam žemės naudojimo būdui, prašome nurodyti konkrečią teisės normą ir jos nuostatą, iš kurios kyla reikalavimas šį anksčiau suformuotą ir faktiškai naudojamą privažiavimą išplatinti iki 12 m, bei motyvuotai paaiškinti tokio reikalavimo taikymą šioje konkrečioje situacijoje.

Prašome apie priimtą sprendimą informuoti teisės aktų nustatyta tvarka.

PRIDEDAMA:

10 (dešimt) sunumeruotų papildomų failų, išdėstytų eilės tvarka ir pagrindžiančių bei iliustruojančių šiame prašyme nurodytas faktines ir teisines aplinkybes bei atskirus argumentus.